

LANC - A.C.Cuza - III -

1932 - 1933 - apr. 1934

Guv.Maniu. Legislatura II .Sesiunea ordinară .15nov.- dec.' 32

1.a) Nichifor Robu , ACCuza, Gh.Cuza, diverse intervenții în discursuri, nov.'32

/ comuniștii / masonii / Hitler /

▣ **Nichifor Robu** – întrerupe pe Th.Roznovan (PSD) , „demascând” pe social-democrați
că apără pe comuniștii din Cernăuți. (DAD, MO 5, 22 nov.'32) Vezi la fișier PCR

▣ **ACCuza** – la interpelarea lui Gh.Brătianu , privind „cazul Titulescu” , are o intervenție
lungă

elogiind acțiunea marelui naționalist Adolf Hitler. Parlamentarii români, râd !
(DAD, MO 6, 23 nov.'32) .Vezi la fișier Politica externă

▣ **Gh.A.Cuza** – la întrebarea lui M.Stelescu (G.de F) mărturisește că , în 1928 ,
a intrat în masoneria din Iași , dar văzând că nu este „națională” a ieșit după 6 luni.
/ Masoneria din România depinde de „ritul Scoțian” sau de „ritul ioaniților –„frații cucuvelei”
(unde președinte este Rudolf Brandsch)
/ La noi, ritul masonic este „iudaist” . Cea din Iași, are ca venerabil pe M.Sadoveanu –
pe care el l-a anunțat că părăsește Loja ;
/ Insinuiază că ar fi masoni : Eduard Mirto și Armand Călinescu) polemică)
(DAD, MO 8, 25 nov.'32 –fișă)

▣ **ACCuza** - în polemica privind politica externă (cazul Titulescu) , relațiile româno –
sovietice,

el are opinie aparte, singulară. (Rev."Parlamentul românesc", 29 nov.'32)
Vezi fișier Politică externă.

1 b) ACCuza

(DAD, MO 6, 23 nov.'32, fișă)

Se miră de prezența lui Titulescu pe banca ministerială. Viața diplomatului presupune discreție ,
nu se face cu " discursuri" ci cu " șoapte " .

Titulescu a greșit fundamental că s-a amestecat în tratativele pentru
Pact de neagresiune , inspirat de Finkelstein-Litvinov.

Grava greșeală a PNȚ că, prin demisia zgomotoasă a lui Titulescu ,
apoi debarcarea lui Vaida , a dat în vileag o chestiune care aparținea țării.

-Titulescu : La Geneva este politică deschisă, pentru toate țările !

Protocolul mai poate fi semnat 4 luni de zile.

Semnați dacă credeți ... Vreți să semnați ?

-ACCuza : Guvernul nu trebuia să se angajeze în tratative , din moment ce avea

Pactul Kellogg .A fost intervenția Franței care " după mișcările sociale din Germania , în fruntea cărora stă marele om politic , naționalistul Hitler (exclamări, ilaritate , la PNȚ) Franța a văzut că situația ei întrucâtva periclitată , prin acțiunea foarte reală din Germania, care , dintr-un moment în altul ar putea aduce la putere elemente dintre acelea care voiesc ceva - și atunci au recurs diplomației francezi [-----] . să ne dea pe noi , drept compensație , Rusiei !

Critică dur și ironic poziția Franței, a aliaților, care nu prea sunt loiali .

-Titulescu . intervine, contrazice, dar se eschivează să răspundă privind " culisele" scandalului cu Vaida , cu "debarcarea " de la guvern...

-ACCuza : "Nu datorăm existența României nimănui ! "

România, astăzi izolată, va ști să meargă pe căile ei și să-și asigure existența , ca și în trecut..Noi nu trebuie să facem politică de " anexă " , ci autonomă , având în vedere exclusiv interesele noastre.

.Existența României nu se apără cu petece de hârtie [...] Cum a spus Alex.cel Bun, ea nu are altă apărare decât Dumnezeu și sabia sa "

ACCuza / 23 nov.'32

2.) ACCuza , discurs la mesaj, 14, 15 dec.'32

(DAD, MO 18- 19 ,14-15 dec.'32, p- ? – 401)

„Trei himere :politica tratatelor, Societatea Națiunilor, dezarmarea”, cap.XII,

Declarațiile dlui ACCuza în Camera deputaților, 15 dec.1932, p.84- 92)

ACCuza , Îndrumări de politică externă ,

Discursuri parlamentare rostite în anii 1920-1936, Cugetarea, Georgescu Delafras, f.a.

[LD : Discursul a ținut 5 ore. A fost deseori întrerupt , apostrofat, ridiculizat , de deputați din tot spectrul politic : național-țărăniști, liberali, lupiști, social-democrați, evrei ș.a.

Din „Dezbateri” – nu am xeroxat, am luat doar fișe.

Broșura cuprinde doar pasajul privind politica externă,

fără să cuprindă toate intervențiile. A apărut, probabil, în 1941

Dacă, vreodată, vei avea nevoie de tot, trebuie xeroxat M.Of.]

DAD, 14 dec.'32:

/ Prezintă iar doctrina LANC : Hristos, Regele, Nația, România Românilor.

/ Digresiuni privind rolul bisericii și al școlii .

/ Tirade antisemite ; Vezi fișier Antisemitism.

- I.Hudiță : În România nu există o problemă evreească !

DAD, 15 dec.'32

/ Condamnă aducerea „expertilor” străini ;

/ Atacă societatea Națiunilor, Geneva, care are în spatele ei jidanii ;

/ Atacă PNL , industrializarea, tot de pe poziții antisemite ;

/ Atacă problema Conversiunii, de pe poziții antibancare, antisemite ;

/ Vorbește de minorități, sprijinit de IZCodreanu ; Vezi fișier Minorități.

/ Vorbește de pericolul evreesc , dă liste de comuniști , mai ales evrei ; Vezi fișier Comunism

/ Analiza „himerelor” politicii externe românești :tratatele, Soc.Naț., Dezarmarea .

Broșura

[LD : este cert că , în epocă, poziția lui Cuza a fost singulară, dezaprobată, ridiculizată .

Din p.d.v. al realităților , însă, istoria imediată urma să-i dea dreptate .

Din p.d.v. al evoluției omenirii , după al doilea război, istoria îl va plasa la locul înfrunților.

Cum trebuie tratată problema , care este fundamentală pentru istoria României ?!]

-dl.prof. ACCuza : „ [...] Dlor, dacă aș voi să găsesc o formulă pentru a exprima ,

în scurte cuvinte, situația noastră externă , ași zice : în fața noastră stau trei himere,

trei realități și o crudă decepție . Am vorbit despre aceasta , dle președinte ? (ilaritate)

Trei himere ! Care sunt himerele ? Trei realități ! Care sunt realitățile ? O crudă decepție !

Care este cruda decepție ? Vă rog, este destul de clar ? Onorata majoritate înțelege ?

-Iosif Fischer (P.Evrees) : Iată cruda decepție pentru Cameră : discursul d-lui Cuza !

-V.Georgescu-Bârlad (PNT) : Cam greu, dar am înțeles.

-dr.Lupu : Unii înțeleg, alții nu .

-ACCuza : Dlor, care sunt cele trei himere ? Prima himeră este himera tratatelor.

A doua himeră este himera Societății Națiunilor .A treia himeră este himera dezarmării - himere , pentru că ar părea că există ceva și , în realitate , nu există nimic.

ACCuza / 15 dec.' 32

▣ Himera tratatelor

S-au încheiat tratate la 1919 și 1920 și eu am susținut, de la 1930, când d.ministru Madgearu era tot pe banca ministerială, și atunci se părea că este competent și în materie de politică externă , dar pe care astăzi nu-l vedem aici, și așa fi încântat să pot sta de vorbă cu d-sa, asupra aceste chestiuni, am susținut prin urmare , că tratatele în sine sunt perimate, pentru că tratatele sunt raporturi de puteri , bazate pe interese comune momentane, și când interesele acelea se zdruncină , se dislocă, se înțelege că tratatul nu mai înseamnă nimic. Și câtă dreptate am avut eu, s-a văzut , după cum voi explica, sau poate nu voi avea vreme să vă explic.

Mussolini .

Dar iată, că unul din cei mai mari reprezentanți ai statelor din Europa, și un om prin el însăși genial, Mussolini, vine și afirmă necesitatea revizuirii tratatelor. (întreruperi la PNL)
[...] D-lor, vă rog, istoricilor, aveți puținică răbdare ! Sunteți istorici foarte interesanți, dar cu istoria nu faci nici o treabă , aici este vorba de politică.

Prin urmare , în Europa se produc astfel de tendinți – și nu vorbesc de dușmani, ce-mi citați dvs pe unguri, cum zicea d.Cantacuzino adineaori, care sunt perntu revizuirea tratatelor.

Da, dar ei sunt cei învinși, pe când Italia este învingătoare. Prin urmare , Italia, reprezentantul Italiei învingătoare, crede că este momentul revizuirii tratatelor.

În tot cazul, dlor, ce înseamnă aceasta ? Însemnează că tratatele nu sunt intangibile.

Și că dacă România se bazează pe aceste tratate pentru a-și asigura existența sa, România nu merge pe calea cea dreaptă, căci aceste tratate sunt nesigure și pot să nu corespundă intereselor noastre.

ACCuza / 15 dec.'32

▣ Societatea Națiunilor.

Este a doua himeră.Ce satisfacție am , domnilor, că astăzi toată lumea știe că Societatea Națiunilor este o himeră !

Și vă amintesc , d-lor, încă o dată, declarațiunea făcută de mine la 1922, când a venit Take Ionescu de pe banca aceea, și a anunțat constituirea Societății Națiunilor, și când eu, din primul moment , fără pregătire , am spus : Societatea Națiunilor este societatea jidanilor pentru dominarea națiunilor .
(aplauze la LANC)

Am spus-o și o repet , și astăzi se dovedește și mai mult, prin ultima transformare a Societății Națiunilor în societate bancară mijlocitoare de împrumuturi , atunci când purcesese ca societate umanitară , ca să asigure pacea universală !

Astăzi se dovedește că ceea ce am spus eu atunci , era adevărat.Va să zică Societatea Națiunilor , ca instituție chemată să asigure pacea lumii, este și ea o himeră.

-GMCantacuzino : Dar o himeră sănătoasă.

-ACCuza : O himeră care nu ne poate da nici o siguranță, fiindcă, mai întâi, nu are nici o putere și apoi fiindcă s-a abătut ea însăși, de la principiul organizațiunii sale .

-CCGiurescu (PNL-2) : Acum 20 de ani, și statul român integral era o himeră.

Cine vă garantează că într-un viitor mai apropiat sau mai depărtat , nu va fi și Societatea Națiunilor o realitate ? (aplauze la PNL)

- ACCuza : Dle profesor, jidanul care este practic , are o vorbă :
< für das gewesene, gibt der Jude nichts > adică pentru cea ce a fost ,
jidantul nu dă nimic. Iar în politică , nici pentru ceea ce are să fie,
nu putem da nici o para, față de ceea ce este.”

Deocamdată, Societatea Națiunilor s-a dovedit că nu există și n-are ființă ,
după rolul pe care și l-a asumat , de a asigura pacea lumii.

-CCGiurescu : Dar dle profesor Cuza , trebuie cu toții să luptăm ca să aibă ființă în viitor.

-ACCuza : Asta s-o faci dta !

-CCGiurescu : o fac !

-ACCuza : Eu voi saluta cu deplină bucurie ceasul în care se va dovedi definitiv
că Societatea Națiunilor nu a fost decât o simplă himeră. Dar aceasta nu ne împiedică
să constituim noi o Societate a Națiunilor , pe alte baze decât a fost constituită
această Societate a Națiunilor .

-CCGiurescu : Care să n-aibă jidani ! (ilaritate)

-V.Toncescu : În orice caz, nu puteți contesta că modul cum a lucrat până acum
Societatea Națiunilor, constituie un mare progres înspre desăvârșirea păcii.

-ACCuza : Nici nu stăm de vorbă cu dvs , care faceți parte dintr-o Comisie
pusă să dea afară deputații din Cameră.

-Toncescu : De câte ori se vor întâmpla bătăi în Cameră,
vom sancționa asemenea gesturi.

- ACCuza : Dta să te mulțumești că faci parte din acea Comisie,
ca să servești pe jidanii d-tale, cum i-ai servit și până acum.

ACCuza / 15 dec.'32

▣ Dezarmarea .

„Apoi, dlor, este ceva extraordinar : s-au întrunit toți aceia de la Societatea Națiunilor ,
ca să ajungă la pace prin dezarmare .

Absurd ! Până unde poți să dezarmezi ? Și , presupunând că ai dezarmat,
când este vorba de dreptul tău , te bați cu pumnii , cu măciuca, cu ce vei putea să te bați,
ca să-ți aperi existența ta . (vii aplauze la LANC)

Prin urmare, dezarmarea nu este un mijloc de a ajunge la pace, ci repectarea condițiilor păcii ,
pentru ca să ajungă la dezarmare - și vom vorbi de dânsule.

Prin urmare, a treia himeră este dezarmarea.

Dar, de data aceasta, himera se transformă într-o crudă realitate,

căci ultima ispravă a conferinței dezarmării , este armarea tuturor țărilor,
care până astăzi nu aveau dreptul să se armeze ! Este ceva fantastic ! (vii aplauze LANC)

Până acum, Germania nu a avut dreptul să se armeze , așa se prevedea în tratatul de la
Versailles.Ei bine, vă vorbeam că tratatele sunt o himeră.lată că vine conferința dezarmării ,
care nu ține seama de aceste dispozițiuni ale tratatului de la Versailles,

și permite Germaniei să se armeze.

Dar, mai mult de atât, permițând Germaniei să se armeze, permite tuturor celorlalte țări ,
care nu aveau această permisiune, să se armeze și ele.

Și fiindcă toate țările au dreptul să se armeze – aici trece himera la realitatea care ne privește
pe noi - : Ungaria și Bulgaria au dreptul să se înarmeze împotriva noastră.
Iată, dlor, realitatea.

-dr.Lupu : Și fabricile de muniții să facă afaceri .

-ACCuza : Exact , și fabricile de muniții să facă afaceri. Venim și acolo, dle doctor.

Prin urmare, iată la ce ajungem cu himera a treia, a dezarmării :

ne duce la înarmare și vine să amenințe existența statului românesc.

” Poate statul românesc să se bazeze pe aceste trei himere ? Nu poate !

Dle deputați, este bine să lămurim chestiunile acestea , odată pentru totdeauna,
pentru că , numai lămurindu-le, putem stabili directivele politicii noastre de stat.

De aceasta este vorba.Doar nu ținem disursuri de dragul de a le ține.

Cum se vede , de pildă, că acei care nu mai pot ține discursuri în Cameră ,

și care vor numaidecât să țină discursuri, fac, cum face d. Grigore Trancu –lași, care se duce la „Barascheum” ca să țină discursuri „asupra geloziei” (mare ilaritate) Dar mie nu-mi arde de discursuri, eu am altceva de făcut decât să vin și să vă țin aceste discursuri, eu vin din conștiința datoriri mele, datorie pe care o am de a lămuri unele chestiuni. Treceam dar repede, de la cele trei himere, la cele trei realități.
ACCuza / 15 dec.'32

▣ Realitatea 1 : Ungaria.

[LD : în cuvinte simple, sfătoase, ACCuza face o profeție ce se va împlini !]
"Prima realitate, în urma acestor himere, este Ungaria, care este în adevăr pentru noi o realitate. Nu știu dacă sunt aici reprezentanții maghiari. Văd pe d. deputat Willer, și-mi pare foarte bine că este aici, pentru că ne putem înțelege, adică dvs. puteți urmări gândul nostru, și să vedeți câtă sinceritate este în sufletul românesc pentru dvs., sinceritate care și dvs puteți să o aveți, sau să nu o aveți.
" Dlor, Ungaria este pentru noi o realitate amenințătoare ; adică să păstăm proporțiile : Ungaria voiește să fie o realitate amenințătoare.
Ungaria își urmărește visul său, de a se găsi stăpână din nou pe teritoriile pe care, din întâmplare, accidental, le-a stăpânit 1000 de ani.
Pentru realizarea acestui scop, va profita firește, de ajutorul oricui, și astfel, cu alții, sau singură, ea este pentru noi o realitate amenințătoare, de care trebuie să ținem seama.
La rândul nostru, se înțelege, vom face tot ce va fi cu putință, dle Willer, ca să vă punem în imposibilitate de a vă realiza astfel de vise. (aplauze)
-Willer : Eu nu vă înțeleg, dle profesor .Sunt alesul unei minorități din această țară !
ACCuza / 15 dec.'32

▣ Realitatea 2: Bulgaria.

" Dlor deputați, altă realitate amenințătoare pentru noi este Bulgaria.
Bulgaria are revendicările sale, cari se referă la o fâșie de pământ în Dobrogea, care pentru Bulgaria nu înseamnă nici o necesitate geografică, pe când pentru noi este de primă necesitate geografică.
Aici este deosebirea, și punctul nostru de vedere trebuie să triumfe.
ACCuza / 15 dec.'32

▣ Realitatea 3 : Rusia Sovietică.

[LD: Cum să apreciezi opiniile lui Cuza ca fiind produsul unui „mitoman”, a unui „sclerizat fanatic” ?! Dimpotrivă! Este un vizionar care, în cuvinte puține și simple, a surprins o realitate care, pe atunci, părea încă o halucinație !Și totuși.....]
" A treia realitate amenințătoare pentru România, este Rusia Sovietică.
Marele imperiu al Rusiei, o namilă suspendată deasupra micii României, Rusia, căutând să revindică ceea ce nu a fost al ei, ceea ce a stăpânit vremelnice de la 1812-1919.
- dr.Lupu : Cu un intermezzo...
ACCuza : Exact, după tratatul din 1856...
Dar Rusia este o amenințare pentru noi, prin faptul că nu este un stat ca celelalte state burgheze, ci este un stat comunist, și nu se poate menține decât prin introducerea comunismului în celelalte state europene și din lumea întreagă.
Prin urmare, avem în fața noastră cu un imperiu atât de mare, o perpetuă amenințare, nu numai din faptul că oamenii aceștia ar putea odată să vină, cu arma în mână, să ocupe teritoriul nostru care este Basarabia, ci o perpetuă amenințare în însăși existența noastră de stat, împotriva căruia unelteleste sistematic și neconținut.
Aceste realități, care prezintă tot atâtea primejdii, sânt agravate prin cruda decepție pe care ne-o provoacă și o altă situație a României, și anume prin faptul că) în România avem o populație excesiv de mare, de altă rasă, și de alte concepțiuni decât ale noastre, și care și ea,

această rasă străină - căci vorbesc iar de jidani - are tendințe de ocupare a anumitor regiuni din România.

Aici este întreaga primejdie și atitudinile dvs. așa de regretabile, fiindcă sunt regretabil de superficiale, când ne tratați pe noi ca „antisemiți”, numindu-vă pe dvs. naționaliști, fără să fiți antisemiți, dar pe noi antisemiți,

ei bine, asemenea schime sunt extrem e ridicole

și contribuie la primejduirea națiunii românești”

(aplauze pe băncile LANC, protestări violente pe băncile Partidului Evreesc.)

ACCuza / 15 dec.'32

3.) G.Ștefănescu-Goiceanu, discurs la mesaj, 15 dec.'32 .

(DAD, MO 19, șed. din 15 dec.'32, p. 401)

[LD : urmând discursului de peste 5 ore rostit de ACCuza , face referiri imediate , îl dezaprobă, îl ridiculizează , legându-se numai de accentele sale antisemite. Vezi la fișier PȚ-Lupu
Ce să cred , însă, dacă PȚ, la rîndu-i, mai ales Lupu, este sau pare a fi , pe pronunțate poziții de stînga, „pacifiste” ,chiar pro-sovietice ?!]

▣ LANC

LANC-ul nu este un partid, este o Ligă, și caracterul unei ligi este „efemerul”

”Credința lui ACCuza , încadrată politicește,

nu se va termina decât în aventură și ridicol”

În acțiunea lui antisemită, el nu va avea alături nici pe Hristos, nici pe Rege și nici națiunea.

Vârsta periculoasă pentru credințele dlui Cuza , este până la 23 ani !

▣ Masoneria

Când cuziștii spărgeau geamurile macabeilor, GACuza depunea jurământul macabru al masonilor ! Ori ... „ Acest jurământ masson înseamnă [.....] abolirea învățaturii lui Hristos, ca o prejudecată a timpurilor trecute, și mai înseamnă [...]

spânzurarea ultimilor regi cu mațe de capră [....]

și mai înseamnă abolirea granitelor , pentru o mare împărăție . Cu o turmă și un păstor”

G.Ștefănescu-Goiceanu / 15 dec.'32

Guv.AI.Vaida -Voevod.Legislatura II. Sesiunea ordinară continuă, 18 ian.- 13 apr.'33

4.) GACuza , discurs la revenirea lui Vaida la guvern, 31 ian.'33

(DAD, MO 30, șed. din 31 ian.'32, p. 903-904)

GACuza / 31 ian.'33

▣ Guvernul Vaida

Normal ar fi fost ca d.președinte de Consiliu să facă o declarație în care să încadreze

atitudinea noului guvern. Această declarație însă, nu mai are rațiunea de a fi,

din moment ce onoratul guvern se prezintă așa cum se prezintă,

deoarece nu este o revenire , ci o simplă primenire în componența lui.

Această primenire de persoane , constituie însă o contradicție din punct de vedere al regimului.

Se dă astăzi autoritate unor persoane ieri dezavuate, așa cum bine spunea d.Goga

Un guvern, firește, este expresiunea unui Parlament, după cum parlamentul este expresiunea, zice-se, a țării.

La noi nu poate fi vorba de așa ceva.

Mă întreb însă dacă acest Parlament, care dă, constituționalicește vorbind, autoritate guvernului, poate sanctifica lipsa totală de autoritate a unui guvern, care n-are nimic corespunzător, nici cu țara, nici cu sufletul și cu dezideratele acestui neam, deabia plecat de la cîrmă și revenit astăzi.

Renăscuți ca pasărea Phoenix din propria-i cenușă, reveniți la cârma țării, fără a fi schimbat nimic de concepția trecutei guvernări, concepție ce v-a adus prăbușirea ?

Persoanele au rămas aproape aceleași, s-au făcut mici modificări, dar îl vedem tot pe d. Madgearu la Finanțe, cum l-am văzut și rândul trecut, poate cu un dram de fiscalitate în plus ;

Îl regăsim pe d. Mirto la comunicații, răsturnat totuși mai dăunăzi de patru, cinci fulgi de zăpadă, care au făcut să se întrerupă întreaga circulație feroviară, timp de o săptămână ;

Îl revedem și pe d. subsecretar de stat de la Instrucție Andrei, mai dispus ca oricând pentru semnarea circularele circumcise .

Și atunci, cine s-a schimbat aici ? S-a schimbat doar numai șeful dvs.

și mijloacele pe care el înțelege să le utilizeze pentru a se impune țării. (aplauze la LANC)

GACuza / 31 ian.'33

▣ Represiunea studențimii creștine (24 ian.'33)

Dlor, ați făcut botezul d-voastră, față de marea opinie publică, dar întâmplarea face ca acest botez să fi fost botez de sânge și ca dvs. să debutați împușcând ceea ce este mai generos în această țară : studențimea creștină. Și pentru ce ?

Pentru simplul motiv că această studențime a înțeles să pună o cruce la capul eroului,

care se spune că este necunoscut, dar care este perfect cunoscut

ca fiind plugarul nostru creștin, care a zămislit această Românie Mare, prin sacrificiul său.

aplaude LANC) Apoi, dlor, când dvs debutați în practică în felul acesta ...

-V. Lepădatu : Cea mai importantă problemă este aceasta !

-GACuza : Este de o importanță capitală, căci învădărează mijloacele întrebuințate de dvs.

Trebuie să fii orb sau de rea credință, trebuie să ai multă întunecime sufletească,

ca să nu te fi răsvărit pe d-ta, așa cum a răsvărit un neam întreg, acea silnică atitudine,

pe care a avut-o guvernul acum câteva zile în urmă, în ziua Unirii,

față de poporul creștin din Capitală. (întreruperi, zgomot)

Primul nostru cuvânt către dvs este protestul ce-l aducem împotriva unor asemenea mijloace, care nu fac decât să dezonoreze un guvern, în primii pași pe care- i face.

G.A.Cuza / 31 ian.'33

▣ Hitler la putere în Germania.

[LD : amintește-ți și tu de unde i se putea trage lui Madgearu ura care s-a concretizat prin asasinarea lui !]

" Să ne amintim, d-lor, că ieri, în Germania,

s-a constituit un guvern sub președinția lui Hitler,

care nu reprezintă un partid, ci reprezintă conștiința unui neam întreg .

„ Îmi amintesc, d-lor, că acum doi ani de zile, în 1931,

când vorbea d.ACCuza la Mesaș, în Camera trecută național-țărănistă,

s-a ridicat la un moment dat d.Madgearu, distinsul om de stat cu capacitate universală,

și a spus dlui ACCuza : < dle, numai d-ta cu utopia d-tale hitleristă

poți crede că va veni vreodată Hitler la guvern.

Să știi că atunci când Hitler va fi cancelar în Germania,

vei veni și d-ta la guvern în Țara Românească. > (ilaritate exclamări la PNȚ)

G.A.Cuza / 31 ian.'33

▣ Victoria hitlerismului – mișcarea cuzistă.

▣ Sfârșitul partidismului

„ Dlor, noi am primit pronosticul cu deosebită satisfacțiune ,
mai ales că venea din partea unei persoane cu simț politic și clar văzător ca d.Madgearu,
și așteptăm ziua când , într-adevăr, vom veni noi la guvern,

nu impunându-ne țării prin împușcarea la răspântii de drum a oamenilor,
ci impuși de voința neamului întreg

care se ridică astăzi împotriva tuturor partidelor politice,

pe care dvs le exemplificați prin procedeele satrapice de totdeauna . (aplauze LANC)

Pentru noi, toate partidele politice sunt deopotrivă de rele,

iar dvs , astăzi, nu faceți decât să încununați opera de destrămare și
de întronare a neîncrederii unei țări întregi în această guvernare a partidelor,
care ne-au adus în halul în care ne găsim.

” De aceea spunem că mâine, când se vor dezăgăzui conștiințele acestui popor,

când ele vor veni năvalnic spre mișcarea noastră cuzistă,

pe care o putem compara - și suntem mândri că putem face această paralelă -
cu mișcarea hiteleristă din Germania,

în ziua aceea, odată cu prohodul pe care îl vom cânta partidelor politice ,

vom întrona regimul de dreptate și legalitate ,

atât de mult cerut și nesocotit astăzi.”(aplauze LANC)

„ Dlor, eu am căutat să reamintesc un lucru :

că în timp ce guvernul d-vs, întărit din considerente de oportunitate

de către regimul care a admis și guvernul trecut,

vine și caută să se impună țării prin mijloace de silnicie și jugulare

a oricărei libertăți cetățenești, oricărei încercări de afirmație cinstită românească,

în altă parte a lumii a luat ființă un guvern [Hitler !]

care era batjocorit ieri chiar de unii dintre dvs,

guvern care a fost primit însă cu unanimitatea conștiinței poporului său.

Guvern de cinste, legalitate, dreptate , expresie vie și unanimă a neamului ,

așa cum dvs nu ați știut , nu veți putea fi vreodată.

Închei paralela și cuvintele mele, cu credința că istoria , care se repetă,

va înscăuna cât de curînd și la noi în țară un asemenea regim ,

care este negația concepției dvs învechite , și care va însemna

încununarea operei de purificare morală la care azi muncim.”

(aplauze LANC)

GACuza / 31 ian.'33

5.) I.Z.Codreanu , interpelare: represiunea de la 24 ian.'33 , 1 febr.'33

Răspunde Armd.Călinescu. Intervenție G.A.Cuza.

(DAD, MO 31, 1 febr.'33) Vezi pe larg la fișier G de F

[LD : pentru mine, între cuziști și lupiști nu există prea mari deosebiri

de comportament.Singura deosebire, este că servesc alte „cauze” !

Iar , de obicei, partidele democratice sunt „vigilente” , mai ales cu cei de „dreapta „]

-GACuza : Armand Călinescu , în loc să răspundă la interpelare, a făcut o diversiune ,

confundând deliberat Garda de fier , cu LANC.

La încăierare , s-a răsturnat crucea ; preoți tăvăliți ; este „prima oară”

când între biserică și armată s-a ivit un conflict !

I.Mirescu (PSD) : Dvs sunteți biserica ? Șarlatani !

-GACuza:a fost un „incident” între 3 lanciști și 1 jidan, care împiedica difuzarea ziarului ;

jidanul a scos , mai întâi, boxul și a lovit.....

[Incident polemic între G.A.Cuza –dr Lupu ; încăierare între cuziști și lupiști]

Ședința se suspendă. La reluare, balamucul reizbucnește]

-dr.Lupu : „Dacă ar fi un Dumnezeu al proștilor, apoi pe acela îl sluiți voi”!

[Zarvă.Se suspendă iar ședința]

-**GACuza** : Este nemulțumit de răspunsul lui Armand Călinescu și jignit în amorul LANC , care „ este credincios bisericii, armatei și splendidului român, MSR”

-**dr.Lupu** :) Critică pe Cezar Spineanu că a dat cuvântul lui G.A.Cuza .

„Domnii aceștia , care se dau de-a tumba în Parlament și fac tot felul de manifestațiuni epileptice [...] o fac numai pentru tribune și pentru publicul pe care vor să-l amăgească.

[.....] caută succese .Treaba d-lor. Însă treaba noastră este [...] în Parlament , să-i jugulăm cu legea și cu regulamentul și să nu tolerăm dezordinile [.....]

Dacă nu se va face ordine cu ei, PT își va face dreptate , singur.”

Cere trimiterea lor la „Comisia de disciplină „ [.....]

[În polemica Cuza –Codreanu intervine și Lupu , iese scandal și Robu îl amenință cu moartea]

„ Dle președinte ! În momentul acesta , acest inconștient de Robu ,

a spus că mă împușcă ! „ [Nichifor Robu este trimis la Comisia de disciplină]

Cușiștii - lupiștii / 1 febr.'33

6.) Diverse episoade din acțiunea LANC , febr.'33

▣ **a) G.A.Cuza** - va vota pentru starea de asediu, chiar dacă și LANC va avea de suferit.

[LD : vezi deosebirea , din acest p.d.v. , deosebirea dintre LANC și G de F]

(DAD, MO.32, 3 febr.'33)

▣ **b) G-Ștefănescu-Goiceanu** , comunicare : incident la clubul PT , 4 febr.'33

(DAD, MO 33, șed. din 4 febr.'33)

[LD : în aceste hărțuiri , cât a fost zurbă studentească , cât a fost manifestare politică , e greu de spus.Cert este că ele demonstrează puterea cuvântului , de sugestionare a atitudinilor tinerești... care pot degenera oricând

Dar nici cu Lupu ... lucrurile nu stăteau altfel !]

Pe 2 febr.a.c. , în inima Bucureștiului , o bandă armată cu revolvere

a pătruns în clubul PT , amenințând cu moartea pe dr.Lupu.

Vandalismul a durat jumătate de oră. Banda a operat în voie ,

fără să apară vreun reprezentant al ordinii publice.

-**GACuza** :) Denaturați faptele !

-**Goiceanu** :) Această „legiune” , care cică poartă „nr 2” (7 indivizi)

a cerut ajutorul altei „legiuni” , „nr.3” , și s-au retras după ce au luptat corp la corp cu chelnerii . „Pradă de război” : un palton , o gambetă , un baston ! (mare ilaritate)

... Oficiosul LANC , condus de comandantul batalioanelor de asalt ,

scria despre un revelion la care fusese și d.Madgearu :

< V.Madgearu și alte ilustrații democratice .Erau lacheii îmbrăcați ca la circ.[.....]

au servit șampanie [...] au sorbit-o bestiile dintr-o înghițitură ,

și nu s-a găsit nimeni din acest București

să dea năvală în casa acestor blestemați ,

să spargă sticlele în capetele acestor ilustrații

și să-i facă să înghită cioborile pe gât .>

Acesta este îndemn la asasinat ,Cere să se ia măsuri.

-**GACuza** : Întâmplarea a fost la „un tripou cu firmă politică”

El a ținut studenților o cuvântare despre massonerie ,

și unii au vrut să-l cunoască personal pe dr.Lupu.

Au făcut o demonstrație liniștită.Dar , la club , li s-a spus că dr.Lupu nu-i acolo

Revolverele n-au fost ale studenților , ci ale celor care jucau cărți.

-**dr.Lupu** : Aduce în parlament plângerile unor cetățeni din club.

[Se iscă polemică ; se bagatelizează ; se ironizează mare ,mare ilaritate]

α c) ACCuza , intervenții în discursul lui Virgil Madgearu , 10 febr.'33

(DAD, MO 37, șed. din 10 febr.'33)

Îl șicanează pentru că, în 1930,) i-a cerut să nu rostească numele ui Hitler în Parlamentul României. Vorbește despre figura impozantă și măreată a lui Hitler, triumful „mișcării mele” [LD :sic !] în Germania.Adu pe larg la plic Hitlerism

α d) ACCuza : în legătură cu tulburările de la Grivița, 16 febr.'33

(DAD, MO 41, șed. din 16 febr.'33)

//anticomunism // pentru măsuri de ordine // ptr. starea de asediu // Unele p.d.v. similare cu ale lui Goga. Vezi fișier Comunism-anticomunism.

α e) ACCuza , cere parlamentului român să trimită o telegramă de simpatie

pentru Reichstagul german. Admirație pentru Hitler.

(DAD, MO 51, șed. din 28 febr.'33)

Acțiuni cuziste / febr.'33

7.) ACCuza , protest la arestarea deput.Ciolac –pentru uniformă, 4, 9 mart.'33

CZCodreanu , IZCodreanu – solidarizare ptr.uniforme ;

Armand Călinescu (subsecretar la Interne) –răspunde .

(DAD, MO 55, 4 mart.'33; MO 59, 9 mart.'33)

[LD : Completează de la fișier Doctrine-cuziștii]

- ACCuza : Deputatul Ciolac a fost arestat pentru că venise îmbrăcat în uniforma „Batalioanelor de aslat”(Mare ilaritate)

Venise îmbrăcat „așa” , din „atitudine politică”, ca să demonstreze hotărârea LANC de a-și păstra uniformele și emblemele.

-C.Teianu : De ce n-ai îmbrăcat și d-ta uniforma ?

-ACCuza : Nu este gata.El era în mașină cu Ciolac și soția sa , când i-a oprit poliția. Treaba a fost pusă la cale de Armand Călinescu.

-I.Zelea Codreanu : Se asociază protestului lui ACCuza.

Precizează că , între Garda de Fier și LANC „ este o antiteză hotărâtă, care există, persistă și va persista”

Unii vor spune că apără „cămașa albastră” ca să salveze „ cămașa verde” .

Nu „Cămașa verde” nu se sinchisește de ce vrea dl Călinescu !

200.000 de oameni vor merge și la închisoare pentru această „cămașă verde”

-Armand Călinescu : dl Ciolac a fost oprit în Piața Bibescu de comisarul legal.

Era îmbrăcat în uniformă de „comandant” al „Centuriei 12-Bălți” ,

cu banderolă roșie și zvastică albastră, pe culoare galbenă,

cu galoane de aur pe ambele mâneci,și nr.12 pe epoleți.

Pe umărul stâng- o furajeră neagră cu ciucuri. Cravată neagră.Tunică albastră.

Portul acestei uniforme este interzis , cf.Ordonanței Corpului de Armată –București.

Pedepsele în acest caz : închisoare ; decădere din dreptul de a alege și a fi ales.

Amenințările cuziștilor și legionarilor că vor purta uniforma, îi privește.

Legea va fi aplicată.

-C.Z.Codreanu : Vorbește pe larg contra Legii liniștii publice.

Patetic, spune că oricâte piedici se vor pune, ei vor merge înainte și victoria va fi a lor.

-VGBeldie : Îl dojenește , tineretul trebuie lăsat să învețe .

Acțiunile Gărzii de Fier și LANC n-au substrat real.

-dr.Virgil Solomon : Este de aceeași generație cu CZCodreanu.

Nu înțelege despre ce „suferințe” vorbește Codreanu,

de ce vrea să monopolizeze naționalismul acestei țări?

-Lot.Rădăceanu : este împotriva legii.) Protestează că s-a dat dreptul Gărzii de Fier să dezbată legea, deoarece ei sunt contra democrației, a partidelor, a parlamentului ! Nici cuziștii nu aveau acest drept, deoarece nici ei nu respectă democrația parlamentară . Nici PNL nu avea dreptul . Singurii sinceri loviți sunt PSD, mișcarea muncitorească [.....]

-**G.A.Cuza** , Comunicare: arestarea lui Ciolac , 9 mart'33

DI "șarmant Călinescu" , acest „minuscul cezar” , „mititel de stat și la fapte mai mic încă”

...a fost inspiratorul și regizorul „atentatului „ săvârșit contra lui Celac.

După ce Ciolac, în uniformă, și-a citit comunicarea în parlament,

Călinescu a vrut să-l aresteze în incinta Camerei. Cicio Pop a refuzat (acesta neagă !)

Apoi, Călinescu a chemat 2 comisari, dându-le ordin să-l aresteze.

-**Armd.Călinescu** : îl pune la punct.

Arestarea lui Ciolac / 4-9 mart.'33

8.) G.A.Cuza , discurs-protest la aplicarea Legii stării de asediu , 13 mart.'34 , retro' 33

(Legislatura PNL , Ses.ordinară , DAD, MO 22, șed. din 12 martie 1934, p. 765) ,

Peste un an, el se plângea că legea Stării de asediu (1933) votată sub național-țărăniști, contra comuniștilor, s-a întors în mod sistematic, împotriva LANC.

El dădea dreptate social-democraților, care-i prevenise că așa va fi. Exemple :

/ Deputatul Ciolac a fost arestat „manu militari” , de 2 comisari reregali , pentru simplu fapt că a venit la Cameră îmbrăcat în uniforma batalioanelor de asalt cuziste .

În frunte cu președintele ACCuza , au mers cu toții la Prefectura de poliție, la 11 noaptea,

unde dl.gral Uică (pe atunci ...comand.Corp II Armată, iar în'34, ministru Armatei)

a dispus să fie pus în libertate .La proces, a fost achitat.

Starea de asediu și-a arătat urechile pentru LANC , a doua zi după votare.

- dr.M.Macarescu : De ce nu ați interpelat atunci ?

- GACuza : N-am mai apucat ! Parlamentul era în vacanță, apoi ... s-a dizolvat.

/ Sediul LANC din Iași, distrus pe 9 iun.'33 , din ordinul gralului Ionescu , 3 companii de soldați,

(comandantul stării de asediu , în lipsa comandantului Corpului IV Armată) ,

comandați de un maior, :

91 de cuziști violențați, 14 răniți, 91 arestați, înscenarea unui proces , etc ;

/La Mediaș, GACuza , la 22 aug.'33, ținea o conferință unui public german.

A fost somat de un comisar de poliție să-și întrerupă cuvântarea .

El a refuzat, dar la întoarcerea la hotel,

GACuza,Robu ,Urziceanu și încă 6 cuziști, au fost arestați și au stat o noapte la închisoare.

Represiuni contra cuziștilor /'33

9.) Vict.lamandi, poziția PNL față de LANC și G de F , 15 mart.'33

/ DAD, MO 64, 15 mart.'33) Vezi fișier Doctrine politice

mămuțarea formulărilor hitleriste

10.) ACCuza , Comunicare : presa jidănească , 20 mart.'33

(DAD, MO 68, 20 mart.'33)

Presa jidănească scrie injurios despre Hitler, Germania, naziști.

Statul român este dator să sprijine prestigiul altor state.

11.) G.A.Cuza, discurs la buget, 22 mart.'33

(DAD, MO 70, 22 mart.'33,)

[LD: vezi aici recunoașterea ideologică a rădăcinii conservatoare ,

antipașoptismul și anti-modernismul asumat . Chiar și xenofobia.
Poate fi trecut cuzismul la categoria p.conservatoare ?]
/Glorifică vremea boierilor, a agriculturii , dorind reînțoarcerea cu 70 de ani ,
înaintea revoluției din 1848.
/Anti- industrie, anti-PNL, anti-PNȚ, anti-capitalism ;
/Xenofobie difuză : străini, masoni, revoluționari , evrei ;
/ Admirajie față de Hitler ;
"Răul nu vine de azi, de ieri, el se confundă cu însuși originile României contemporane.
El vine de la însăși alcătuitoarea acestei României moderne ,
de la însăși acea generație de la 1848,generoasa generație de la 1848,
care a însemnat pentru noi , la zămislirea regatului,
ruperea definitivă și totală cu vechile și sănătoasele tradiții ale neamului,
înfățișate de boierii noștri giubeniți , trăitori în cadrul atât de cucernic și simplist al vieții de țară."
„După 1848, domnișorii care se întorceau [...]cu o concepție utilitaristă și comodă de viață , au
improvizat un stat nou și înstrăinat .”
" În locul boierimii cinstite și cuminte [...] s-au substituit bonjuriștii [...] oamenii principiilor masonice și revoluționare.”
„ De aceștia a fost creată România modernă , din aceștia s-a născut partidul liberal.”
-Leonte Moldovan : „ Lumea râde de ce spui .Nimeni nu acceptă o asemenea doctrină.”
-GACuza :) „ Burghezia -creată de PNL - a dezvoltat o concepție cu desăvârșire străină
de interesele și tradiția noastră națională.”
...Apoi s-au dezvoltat principiile și suprastructura capitalistă , sub greșita deviză a PNL.
...Apoi a venit 1916 .Credeam că, din război, vom ieși purificați ...
Dar ați venit dvs, PNȚ, care nu sunteți decât continuatorii aceleiași politici capitaliste
a PNL,cu deosebire că dvs „ați vândut tot avutul țării , străinătății.”
GACuza / 22mart.'33

▣ Doctrina LANC

DI **Ralea** spunea ieri că noi suntem „utopici” și „reacționari”
„ Doctrina noastră, a naționalismului integral, nu mai este utopică ,
din moment ce în Germania, astăzi,a devenit o realitate.
Reacționarismul - ni-l păstrăm.
Suntem reacționari fiindcă cerem revenirea la agricultură și la rosturile noastre [...]
făcând nu un salt înainte [...] în domeniul capitalist,
ci un salt de 70 de ani înapoi, la viața agricolă și la tradiția ei,
pe care nu ar fi trebuit să le părăsim niciodată.”
GACuza / 24 mart.'33

12.) ACCuza, intervenție la „Afacerea Skoda”, 24 mart.'33

// disputa despre pedeapsa cu moartea //
(DAD, MO 72, 24 mart.'33) Vezi pe larg la fișier Etică , moravuri.
/ Contra discutării ei în parlament ;
/ Critică pe Lupu care a dovedit că nu este „ bărbat politic „
/ Contra pedepsei cu moartea – susținută de Garda de Fier (M.Stelescu) ;
/ Face apologia lui Hitler , pledând pentru guverne de „individualități” , cu un program pozitiv.
-ACCuza : În concluzie , guvernele să fie formate nu de partide, ci din individualități ,
cunoscute, recunoscute, care să guverneze pe baza unui program pozitiv.
-Voce : Ce rămân partidele ?
-ACCuza : „Dar ce interes am eu să rămână partidele ?”
Ele au fost totdeauna o cale de călcare a Constituției.
-Iosif Rang : Dar Hitler nu are partid ?
-ACCuza : Vă rog nu coborâți dvs mișcarea lui Hitler la scăzutul nivel al unui partid !
Hitler reprezintă mișcarea întregii nații germane.”

ACCuza / 24 mart'33

▣ **Țărănism cuzist .**

[LD : alătură proslăvirea boierimii giubenite (de către fiu) , cu țărănismul enunțat de tată, și vezi ce fel de societate doreau cei doi Cuza.]

„ În România, marea mișcare națională de mâine, va fi mișcarea LANC „

-**G.Ștefănescu-Goiceanu** : „Alianța dvs cu Hitler o cunoaștem, dle Cuza.

Șeful tineretului dvs [GACuza ?] a și fost numit avocat al Ambasadei Germane de aici. „

-**ACCuza** : Foarte bine ! Felicităm și Ambasada și pe tânărul nostru reprezentant.

Pledează pentru un guvern de „autoritate” , subliniind că el are un astfel de guvern și-l va pune la dispoziția Regelui.

Cum singura clasă productivă este țărănimea,

el consideră ca singura politică justă „politica țărănească”

Pentru aceasta, țărănii trebuie să aibă încredere în guvern și în armată.

ACCuza / 24 mart.'33

13.) ACCuza , la buget : cere scoaterea medicilor-evrei din sistem , 31 mart.'33

(DAD, MO 78, 31 mart.'33)

-**ACCuza** :) medicii să fie creștini, nu jidani !

-**DRIoanițescu** (ministr.Muncii și ocrotirii) : îl pune la punct

-**ACCuza** :)Să fie scoși medicii evrei, ca în Germania !

„ Programul celor din Germania îl vom aplica noi,

când dvs nu veți mai sta pe aceste bănci !”

ACCuza / 31 mart.'32

14.) ACCuza , discurs la Legea încurajării industriei, 7 apr.'33

(DAD, MO 84, 7 apr.'33)

[LD : atenție ! p.d.v. foarte apropiat cu dr Lupu !Pentru mine, un argument colateral că țărănismul era o doctrină conservatoare , căreia îi lipsea doar ... antisemitismul .

Dă o explicație pentru această teorie a protecționismului.]

/ Dezvoltă teoria sa anti-industrialistă , sprijinit pe ideea antisemită.

▣ **Protecționismul industriei**

Anglia , după războaiele napoleonene , Anglia pretindea să fie „fabricantul general „ al lumii.

Germania voia , însă, să-și dezvolte și ea o industrie .

Și atunci apare „eminentul „ Frederich List, care cu cartea sa

„Das Nationale System der Politischen Economie „ (1841) ,

descrie stadiile prin care trece fiecare țară - creșterea vitelor ; agricultură / industrie /

Industrie comercială / - revendicând și pentru Germania dreptul de a-și dezvolta industria .

România , condusă pe vremea aceea de PNL, sub înrâurirea teoriilor lui Fr.List ,

caută și ea să-și dezvolte o industrie proprie .Inițiatorul acestei acțiuni este PSAurelian

(care a și tradus cartea lui List , prin 1887,

tocmai când începea campania pentru crearea unei industrii românești)

...și astfel, s-a votat Legea pentru încurajarea industriei .

Această „ protecție” , prin însăși noțiunea cuvântului, este mărginită și temporară.

/ Prin „ protecția vamală „ , industria este apărută numai un timp determinat ;

/ Dacă nu reușește , înseamnă că nu este vitală și sacrificiile sunt inutile

(aplauze LANC și PȚ-Lupu)

ACCuza / 7 apr.'33

▣ **Industri românească parazită, jidănească**

Protecția nu poate fi prelungită la infinit !
Industria românească trăește numai din protecția vamală
și alte avantaje , fiind o „industrie parazitară „ ; ea este „ artificială „ ; ea exploatează
consumatorii prin prețuri exorbitante ; este întreținătoare de paraziți.
Este de 3 ori parazitară : prin producție , prin consumație, prin politicianizare
consilii de administrație , paraziți politici)
Industria românească mai este și „ absolut jidănească „
dezvoltă iar teoriile lui antisemite)
Potentatul Auschnitt , probabil este inspiratorul acestei legi
În industria spirtului , sunt 270 fabrici , toate jidănești
ACCuza / 7 apr.'33

▣ **Legea PNT**

PNT , în loc să vie cu legea nouă, vine cu acest articol unic,
care prelungește această situație.
Să se prevadă - art 2 - protecție , dacă-și ieftinesc produsele cu 50 % !
-hai Popovici (ministr.Justiției) : Și dacă pier ?
-ACCuza : Dacă pier, treaba lor ! Le-am protejat destul 21 de ani !
Să avem legături cu țările industriale, și să dăm avantaje agriculturii
-Popovici : Germania are taxe vamale aproape prohibitive pentru agricultura noastră !
-ACCuza : Dacă dta nu-i dai nimic ! Renunțați la această „protecție artificială „ a industriei,
și veți putea stabili raporturi normale cu Germania.
El nu va vota legea !
ACCuza / 7 apr.'33

15.) VTPrelipceanu, Comunicare : persecuții contra LANC , 7 apr'33

(DAD, MO 84, 7 apr.'33)
În jud.Vlașca, teroare contra LANC. Prefectul județului
(cu ajutorul căpitanului Jandarmeriei) ,
a declarat că : < în Vlașca n-a existat LANC, și nu va exista cât voi fi eu prefect
VTPrelipceanu , la Conversiune , 21 apr.'33
(DAD, MO 89, 11 apr.'33)

16.) ACCuza -vehement contra „Acordului de la Geneva , 12 apr'33

(DAD, MO 90, 12 apr.'33) Vezi la fișier Politică externă

17.) Guvernul Vaida : măsuri pentru reprimarea tulburărilor , 27 apr.'33

(„Facla” , 28 apr.'33)

▣ **Conferință guvernamentală. („Facla” , 28 apr.'33)**

Acasă la dl GGMironescu (ministrul de Interne) , a avut loc o lungă conferință ,
la care au participat : Vaida -Voevod, Mihai Popovici (Justiție) , gral Samsonovici
(ministrul de Război) , Șerban (ministru la Minorități) , Armand Călinescu
(subsecretar Interne) .Cu această ocazie, s-au discutat pe larg măsurile propuse
de ministrul de Interne , pentru a asigura ordinea deplină în țară.

▣ **Comunicat PNT („Dreptatea „ 27 apr.'33)**

[LD : Surprinde undeva evidenta surescitare și îndrăzneală a legionarilor și cuziștilor
după victoria lui Hitler. Nu în sensul vulgar de „ stipendiere” - care nu este exclusă ! –
ci efectiv ca un flux de încredere în posibilitatea ajungerii la putere,
prin politica naționalistă.Revezi comentariile pe temă de la fișier LANC]

„ Incidentele de la Cernăuți - ale căror reale proporții au fost înfățișate opiniei publice prin Comunicatul Ministerului de Interne - au dat prilej la diferite comentarii , mai mult sau mai puțin exagerate , privitoare la o „mișcare hitleristă” , în colaborare cu arhangheliștii și cuziștii din România. Această „mișcare” nici nu va putea să fie pusă la cale, necum să înceapă. agitațiile, dacă se vor încerca, se vor lovi de severitatea dispozițiilor legale în vigoare , care vor tăia definitiv pofta acelor care vor să se „miște” pentru turburarea ordinii publice.

„ Legea pentru reprimarea unor infracțiuni la liniștea publică, oprește purtarea de insigne și uniforme. Ea conține toate elementele necesare pentru oprirea activității și pedepsirea acelor care vor să pună în practică teorii sau metode distrugătoare - pe care nu numai legea , dar însăși poporul român le respinge.

„Ministerul de Interne a luat măsuri generale de ordine. O supraveghere specială a fost orânduită în acele centre în care s-a semnalat oarecari tendințe de agitație.”

▣ Dezordinile din Cernăuți. („ Facla” , 28 apr.'33)

/ La 26 apr.'33, au fost aduși la Iași cei arestați cu prilejul turburărilor de la Cernăuți. Numele lor a fost ținut secret , pentru a nu declanșa reacții nedorite.

Ei sunt : student **Ion Costache** (președ. tineretului cuzist) , **Ion Salahor** (conducătorul cuziștilor din suburbii) Valentin Ionescu (stud.Conservator) , Petre Mihailciuc, Ion Piper, Ion Seniuc, Vasile Struț, Petre Scripiniuc, D-tru Hodinsky, C-tin Șmer, Mihail Hrencu, Traian Constantinovici, **Clara Rupenstahl**, **Adolf Sustern**, **Abraim Laender**, **Pereț Wassel**, **Maria Holingher** .

Transportarea celor arestați s-a făcut în cel mai strict secret.

Aseară la ora 11 noaptea, au sosit la chestura din Cernăuți , 2 camioane-autobuz, în care au fost încărcăți toți, sub supravegherea chestorului Costescu, a comandantului de jandarmi Topa, a subinspectorului Siguranței Pehin și a comisarului regal Burda. Camioanele au fost însoțite de jandarmi și polițiști, sub comanda maiorului de jandarmi Grozea. În gara Costin (12 km. de Cernăuți) , au fost încărcăți într-un vagon atașat la trenul de Iași .

Cei arestați au fost predați Consiliului de război al Corpului 4 armată.

Ministrul de Stat Teofil Sauciuc-Săveanu , a sosit în Capiatală, unde va face o expunere lui Vaida –Voevod , asupra celor întâmplare.

Dezordinile la Cernăuți / 26 apr.'33

18.) **Armand Călinescu , explicații privind măsurile de represiune , apr.'34, retro'apr.'33**

(Legislatura PNL , DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34, p.1691)
LD : vezi pe larg la fișier G de F Armd.Călinescu / retro'33
▣ Măsuri contra LANC .

[LD : Atenție la precizarea pe care o face !]

În ordinul Ministerului de Interne , privind reprimarea Gărzii de Fier, se menționa explicit că congresele, acțiunile și publicațiile LANC - ului , ca partid politic, erau exceptate de la măsurile represive [!?]

19.) Închiderea Fac.Medicină Cluj ; neautorizarea congresului LANC , Iași ; 17 mai'33

(„Lupta” , 17 mai' 33)

[LD : convingerea mea este că atmosfera , propaganda, acțiunea , antisemită , zurbagistă, a fost cu precădere , cuzistă.

În manifestările universitare , legionari și cuziști , au acționat deseori împreună.
Cu toate acestea , la „judecata istoriei” ... au fost și sunt culpabilizați , mai ales , legionarii.
Încearcă să dezvolti ipoteza rolului cuzismului în formarea mentalității naționaliste românești,
cu prelungirea în conspirație și asasinat la legionari.
Adică , cumva , cuzismul – ca ideologie , și legionarismul – ca braț.
De aici se pot trage câteva concluzii foarte interesante.]
/ Din Cluj se anunță că agitațiile antisemite la Universitatea locală ,
departe de a fi potolite, au luat proporții.
Studentii evrei au trebuit să se retragă de la cursuri, de teama amenințărilor colegilor lor creștini.
Eri însă, în urma măsurilor luate de rectorat, studenții evrei au revenit la Universitate ,
dar n-au apucat să intre la cursuri căci bătașii antisemiți s-au năpustit asupra lor, lovindu-i.
Un student evreu din anul V, a fost grav rănit.
O delegație de cuziști a cerut d-lui Iuliu Hațieganu să înlăture pe evrei de la cursuri.
D.prof. Hațieganu a răspuns delegației că va aduce forțe de poliție și nu va îngădui să se producă
scandaluri.
A sosit imediat un detașament de jandarmi, și numeroși polițiști, care i-au înconjurat pe studenți
și i-au adus la Poliție. S-au operat vreo 100 de arestări.
În urma acestor incidente, a fost convocat Senatul universitar , care a hotărât
suspendarea cursurilor la Facultatea de medicină din Cluj, până la terminarea anului școlar.
S-a mai decis eliminarea de la 2 sesiuni de examene a celor 40 de arestați.
Între cei arestați, se află și 4 studenți din Garda de Fier, care fuseseră înaintați Parchetului
cu 10 zile în urmă, [7 mai] pentru că au sechestrat și amenințat pe polițiștii
veniți la sediul Gărzii de Fier , spre a ridica scriptele și a proceda la dizolvarea ei.

/ La Iași, Liga cuzistă convocase pentru duminică un congres.
Autoritățile n-au aprobat ținerea acestui congres.
Studentul ieșean Virgil Gavrilă , președintele Cercului studentesc creștin,
a fost eliminat din Universitate , pentru că a lansat un Manifest prin care cerea
introducerea în Universitatea ieșeană a lui „numerus nullus”

Gubern IG Duca .14 nov.'33

Alegeri .20, 22 dec.'33

Asasinarea lui IG Duca , 29 dec.'33

Gub. Angelescu , 30 dec.'33

Gub. Tătărașcu

20.) Rezultatele LANC la alegeri , 20 dec.'32

Alegerile .Voturile pentru partide. Procentaj Cameră (parțial, 55 județe), 23 dec.'33
("Universul " , an 50, 351, sâmbăta, 23 dec.'33)
Au votat cca 2 milioane de alegători . Vezi tabele generale - fișier Alegeri II

A. Procentele pe țară , pe partide :

PNL-1+PNGerm - peste 50 % PNȚ - 14 % PȚ-Lupu -peste 5% PNL-2 - cca 4,8% **LANC**
- 4,8% (locIV)

B. Procentele partidelor opoziției, pe județe:

[LD : nu am trecut zecimalele ! în epocă îi interesa ... dar pentru istorie ...

Mai erau de luat în calcul 14 județe ; procentele urmau să sporească - prin redistribuirea voturilor obținute de grupările care nu întruniseră 2 % .

De aceea am preferat aceste procentaje care dau - cât de cât - fiefurile electorale ...]

Cuziștii : 4,8% pe țară , dar

28 % Bălți 26% - Baia (Fălticeni) 24% -Suceava 18% -Rădăuți 16% Cernăuți
15% Bacău 13% -Dorohoi 11% -Iași, Orhei 10 % Botoșani.

C. Rezultatul alegerilor pentru Cameră (55 județe) / 23 dec.'33 (p.11-20)

[LD : aranjare, colorare, clasamente -]

Alba - 736	Arad - 2.600	Argeș - 901	Bacău - 6.374 (II)
Baia - 7.653 (II)	Bălți -14.137(II)	Bihor -	Botoșani - 4.069 (III)
Brașov -	Brăila - 622	Buzău -	Caliacra - 312
Caraș - 1.446	Cahul - 550	C-Lung m.- 1.985	Cernăuți - 8.409 (II)
Cet.Albă-	Ciuc-	Cluj -	Constanța -611
Covurlui - 460	Dâmbov.- 88	Dolj - 323	Dorohoi - 5.012 (II)
Durostor -	Făgăraș- 1.043	Fălciu - 1.789	Gorj -
Hotin - 3.567	Hunedoara -	Ialomița - 629	Iași - 4.600 (II)
Ilfov -1.609 (IX)	Ismail - 1.284	Lăpușna-Chișinău- 3.388(III)	Maramureș - 1.136 (III)
Mehedinți-	Mureș-	Mușcel- 163	Năsăud - 416
Neamț- 577	Odorhei -	Olt-	Orhei - 4.959(II)
Prahova - 579	Putna (Focș)-236	Rădăuți - 5.266(II)	R.Sărat -
Roman -1.430 (II)	Romanați-	Sălaj -1.876	Satu Mare - 1.640 (III)
Severin - 2.905	Sibiu -	Someș -	Soroca -5.258(IV)
Storoiineț - 4.559(III)	Suceava -5.668(II)	T.Mare -	T.Mică -
Tecuci - 631	Teleorman -2.280	Tighina-2.693(III)	Timiș - 3.973
Trei Scaune-	Tulcea - 1.189	Tutova -	Turda -
Vaslui - 2.801 (III)	Vâlcea-	Vlașca - 748	

Rezultate alegeri, Cameră

C.Rezultatul alegerilor pentru Cameră (55 județe) / 23 dec.'33

[LD : aranjare, colorare, clasamente - LD]

/ ACCuza , alesul privilegiat al Iașului... a căzut ! A fost ales la Rădăuți și Hotin .

A. Rezultatul alegerilor pe București :

Votanți : 110.448

Anulate - 2005

PNL-guvern : 62.431 (I)	PNL-Georgist - 6.100 (III)	
PNȚ-Mihalache 14.186 (II)	PȚ-Lupu - 5.805 (IV)	PRȚ-Iun - 1.052 (XI)
P.P.Averescu 4.167(VI)	PNA-Goga - 4.595 (V)	C.Argetoianu - 817(XII)
LANC -ACCuza 1.622 (VIII)	Gr.Forțu - 3.666 (VII)	P.Evreesc - 1.438(X)
PSD 1.480 (IX)	3 liste independ. 864, 133, 84.	

B. Nr.de voturi și procentele obținute de guvern și opoziție

Scăzându-se nr.voturilor anulate și ale partidelor care n-au obținut 2% pe țară :

Guvernul : 1.520.224 = 54,93 %

PNȚ : 414.775 = 14,98 %

PȚ-Lupu : 152.590 = 5,51%

PNL-georg: 146.950 = 5,31 %

LANC : 132.772 = 4,79%

C.Deputații opoziționiști , pe partide și procente :

▣ 9 cuziști :

ACCuza (pierde la Iași ; câștigă cu 18, 04% , la Rădăuți)
George Cuza (28, 92 % , Bălți)
Vasile Prelipceanu (26, 72 % , Baia)
Gh.Cârlan (24,11% , Suceava)
Nichifor Robu (16, 44 % , Cernăuți)
Gh.Urziceanu (15, 42% , Bacău)
I.Cătuneanu (14, 34% , Storojineț)
Marcel Adam (13, 30 % , Dorohoi)
ACCuza , supleant Gh.D.Ciolac (12, 75 % , Hotin)

Au apărut câștigători pe 22 , apoi au dispărut la redistribuire, pe 23 dec.:

Const.Popoiu (Orhei)

dr.Haralamb Vasiliu (Botoșani)

Rezultatele definitive ale alegerilor pentru Adunarea Deputaților , 30 dec.'33

Comisia Centrală Electorală - președ.Gh.Lupu (Înalta Curte de Casație)

("Universul" , 30 dec.'33)

Total alegători : 4.380. 354

Total voturi exprimate : 2.978.748 (68 %) (1.401.606 absenți)

Deputați : 387 mandate 193 mandate - revin partidului majoritar ;

194 mandate - urmau să fie împărțite între toate partidele (inclusiv cel majoritar)

Partidul	Voturi acordate	Procent
PNL	1.518.864	50,99%
PNT	414.685	13, 92 %
PȚ-Lupu	152.167	5,11%
PNL-georgist	147.665	4,96%
LANC-ACCuza	133.205	4,47% (loc V)

[-----]

LANC -ACCuza - 9 mandate : Bălți, Baia, Suceava, Rădăuți, Cernăuți, Bacău, Storojineț, Dorohoi, Hotin.

Rezultate alegeri / dec.'33

Guv. Tătărescu .Legislatura I.Sesiunea ordinară. 1 febr. '34

21.a) Inaugurarea sesiunii parlamentare . Mesajul Regal .

Omagierea lui IG Duca , 1 febr.'34

(DAD, MO 1, 1 febr.'34 , p.1-6 ;"Adevărul" , an 48, nr.15.363, 3 febr.'34 ;

rev. "Parlamentul Românesc " , nr. 132, 4 febr.34, p.2-3)

ACCuza / 1 febr.'33

" Liga Apărării Național Creștine își unește glasul său cu acel al tuturor românilor , ca să reprobe odioasa crimă , a cărei victimă a căzut primul ministru al țării.

" Având o doctrină așa lămurită , având un program de reforme neapărat necesare , consfințit prin votul alegătorilor în atâtea rânduri , ca și acum în urmă , și pentru realizarea căruia luptă fătîș de ani de zile, pe cale strict legală, LANC , din însuși principiul doctrinei programului și acțiunii sale constante , a exclus violența [!?!] ,) ca fiind nu numai inutilă și reprobabilă, ci și deadreptul păgubitoare existenței națiunii și statului .

" Împrejurările în care s-a produs atentatul , pe care îl deplângem , nu le putem cerceta în acest ceas de doliu. Dar ele vor trebui să fie cercetate la timp, pentru ca jertfirea vieții bărbatului politic , pe care îl comemorăm, să nu fi fost zădarnică , ci să ne îndrumeze pe toți , mai hotărât , către o nouă viață a nației românești , pe care ea o așteaptă și o reclamă nerăbdătoare , de mulți ani .În

modul acesta , amintirea regretatului Duca , va rămânea pururi vie în sufletele noastre și a urmașilor noștri, nu numai ca o durere patriotică a zilei de azi, ci ca o învățătură permanentă a datoriei pe care trebuie să ne-o îndeplinim oricând , către Rege, cătreȚară și către Neam " ACCuza / 1 febr.'34

21.b) Nichifor Robu (LANC) - Garda de Fier la Rădăuți (sub gov.Vaida) , 13 febr.'34

(DAD, MO 7, șed. din 13 febr.'34, fișă)

[LD : Robu demască faptul că , în 1932, LANC s-a bătut cu G de F , și că PNȚ a sprijinit atunci Garda]

În alegerile din 1932, PNȚ a procedat cu metode " vaidiste " , de "persuasiune" . L-au adus la Rădăuți să candideze pe Ion Z.Codreanu , care a venit cu o echipă numită " *echipa morții* " , condusă de M.Stelesc , având în ea și pe asasinul de astăzi , de la Sinaia, faimosul Constantinescu.

...Această echipă a fost manevrată de prefectul Vișan, și la 1 febr. 1930, când a fost omorât studentul cuzist Popescu .

-G.Alvirescu (PNȚ) : Codreanu și-a făcut organizație la Rădăuți în timpul guvernului Iorga -Argetoianu .

-N.Robu : Și la Câmpulung, și la Siret, cuziștii au fost terorizați de Garda de Fier Robu / 13 febr.'34

22.) Grupul parlamentar LANC , 16 febr.'34

(DAD, MO 9 -Anexa , 24 febr.' 34, p. 36-39 ;)

▫ Gruparea parlamentară LANC (9 deputați)

ACCuza (președ.)

Gh.A.Cuza (secretar g-ral)

I.C.Cătuneanu

V.Prelipceanu

Nichifor Robu

Gh.Cârlan

Gh.Urziceanu

Gh.Ciolac

Marcel Adam

23.a) ICCătuneanu (LANC) , discurs la mesaj, 1 martie '34

(DAD, MO 15, șed. din 1 mart.'34, p. 522- 530)

[LD :discurs nexeroxat . Largi extrase problematice . Supratitluri, sublinieri , îmi aparțin]

Cătuneanu / 1 mart.'34

▫ Fărămițarea partidelor

▫ Dispariția partidelor

"Pentru orice spirit obiectiv , o constatare se impune : partidele politice sunt astăzi în declin, fie că s-au fărămițat , fie că într-unele fracțiuni politice a intrat vrajba , cu atâta virulență , încât stau descurajate și dezorientate în fața marilor probleme ce se pun .

Sbătându-se în asemenea condițiuni, evoluția firească le va duce acolo unde merită ele : le va duce la deznodământul fatal.

Cătuneanu / 1 mart.'34

▫ PNȚ și guvernările sale

" Partidul Liberal [-----] a trebuit să ia în mod fatal asupra sa succesiunea oneroasă , ca să nu zic mai mult, a guvernării țărăniște .

PNȚ a avut o guvernare " cu termen impropriu " , pentru că "nu a fost nici națională nici țărănișă" (aplauze LANC , PNL)

Nu a fost națională , pentru că națiunea românească , cu bunul ei simț cunoscut ,

nu poate fi servită prin cele două idei de bază cu care acest partid a intrat , zgomotos și pretențios, în viața publică ; cele două idei sunt : lupta de clasă și regionalismul" (aplauze LANC , PNL)

Aceste idei, care , aplicate , ar însemna destrămarea - și socială și politică - a României Întregite, aceste idei nu pot izvorâ din conștiința omnească și din substratul sufletului național , ci sunt împrumutate din alte părți , de la dușmanii țării noastre " (aplauze LANC)

Și dacă această guvernare nu a fost " națională " , nu putea fi nici " țărănistă " , pentru că 80% din națiunea noastră sunt țărani.

" Atunci ce a fost ? A fost o experimentare a regimului așa- zisei democrații integrale "

Dar, PNTJ, pe lângă că i-a lipsit priceperea acestei caracteristici negative, i s-a adăugat incorectitudinea .(aplauze LANC , PNL)

Aceste însușiri negative, uneori au lucrat separat , alteori combinate , primind " o înviorare specială prin foamea milenară a politicianilor de peste munți, și lăcomia tuturor nesățioșilor postbelici , de pe întreg cuprinsul țării .

a răsărit flora exuberantă a " regiilor autonome " , cu care s-au căpătuit partizanii ; au dus la perfecțiune metoda " comisioanelor " , ocazionate de concesiuni :

chibrituri, telefoane, șosele, furnituri ,

comandate în străinătate, deși puteau fi făcute în țară , dar nu ieșea șperțul ;

s- au aruncat asupra bugetului țării și au numit cca 50.000 de funcționari , recrutați din gloata cluburilor PNTJ

De aceea, PNL are o sarcină foarte grea

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ " Prin noi înșine " ?!

Formularea din Mesaj : < A fi noi înșine în cadrul lumii este deviza care împacă , în chipul cel mai fericit , necesitatea de a respecta scrupulos obligațiile noastre , cu datoria de a avea credință neclintită în dreptul nostru . >

" Ca să fim noi înșine în cadrul lumii , se cere împlinirea unei condițiuni primordiale : se cere să fim noi înșine mai întâi la noi acasă ,

să fim noi înșine în căminul strămoșesc al nației noastre . "

" Ca să fim noi înșine la noi acasă , trebuie să stăpânim toate ramurile de activitate , toate izvoarele de bogăție ale nației . Prin această stăpânire se concretizează acel specific național, acea notă caracteristică românească, care ne deosebește de ceilalți și care ne impune în concertul civilizației .

" Putem noi să fim noi înșine , înăuntrul granițelor noastre , când suntem subminați sau chiar substituiți , în acele pozițiuni cari, prin consecință logică, și prin dreptul istoric, ni se cuvin numai nouă , pentru că noi suntem elementul alcătuitor de stat și acest stat trebuie să aibă caracterul național românesc ? "

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Minoritățile : asimilabile

▣ Minoritățile productive

Putea fi întrebat : cine ne amenință ? cine ne subminează ? cine ne substituie ? ce poziții ar trebui să ne aparțină ?

S-ar putea spune , cu un cuvânt general : minoritățile !

" Eu nu pot da această simplist și categoric răspuns , pentru că , noi, LANC, facem deosebire între minorități ,

care sunt productive și, în același timp , cu vremea, și asimilabile ;

și între acea minoritate care nu este nici productivă, nici asimilabilă, ci parazitară ,

și pe care, după cuvântul adevărat, izvorât din expresiunea populară seculară, îi numim jidani "

Minoritățile " productive și " asimilabile " , au cu totul altă situație decât cea " jidovească ".

Conviețuirea " rodnică și armonioasă " cu ele, nu mai depinde de noi, ci de ele, de puterea lor.

Noi, prin Constituția din 1923, am dat acestor minorități " tot ce era necesar " ,

spre a le îndruma spre o " amicală colaborare " : garanții juridice și morale .
Ele trebuie să ia în considerare firea românului , " primitiv și tolerant " , călăuzit de " simțul dreptății și simțul buneii cuviințe " .
Ceea ce le pretindem noi , este lealitatea , credința față de stat și instituțiile lui , care să șteargă din sufletul lor " orice urmă de ostilitate și orice tendință centrifugă ." (aplauze LANC și PNL)
Dacă îndeplinesc aceste condiții , restul va veni cu timpul .
Asta nu înseamnă ca guvernarea noastră să urmeze " politica stângace a concesiunilor inutile " , care ar fi interpretată " ca o slăbiciune " și ar însemna și o încurajare pentru minoritari " să-și formuleze pretenții exagerate .
" Noi suntem destul de numeroși în granițele statului român , ca să nu recurgem la acea politică odioasă a asimilării forțate . (aplauze LANC și PNL)
"Asimilarea va veni cu timpul , prin puterea de atracție a vitalității noastre , a firii noastre și , mai ales , cred eu , prin aportul unei culturi superioare specifice românești .
" Aceasta este legea stăpânitoare a vieții , care , cu timpul , în mod treptat , încetul cu încetul , va îndepărta și va înfrânge toate ambițiunile deplasate și , mai ales , rădăcirea imperialismelor anarhice .
" Dar dacă , contra experimentelor seculare ale neamului nostru , această asimilare nu va veni , atunci minoritățile vor rămâne simple infiltrații etnice , niște vine încremenite , în blocul de marmură al neamului românesc (aplauze)
iar acelora care ar lucra contra permanenței statutului român în actualele lui granițe , le amintesc și le reamintesc realitatea inalterabilă că noi , Românii , în orice punct al României întregite , suntem acolo în dreptul nostru istoric , și cu puterea noastră de stat .
Statutul minorităților ?!
" Așa privită chestiunea , problema minorităților nu mai are obiect ; ea este rezolvată .
"Pentru ce un statut al minorităților , cum s-au grăbit într-o vreme național-țărăniștii ?
"Pentru ce acest statut când prin Constituția noastră din 1923 , am dat tot ceea ce este necesar pentru a îndruma o colaborare și când această Constituție nu prevede categorii de cetățeni cu drepturi speciale , nu prevede nicăeri categorii privilegiate de cetățeni ? "
"Din cele expuse , rezultă că nemulțumirea d-lui reprezentant al partidului maghiar , d. Gheorghe Bethlen , nu este întemiată .
"Am creat cadrul juridic în care minoritățile acestea , productive și asimilabile , se vor dezvolta și vor colabora , împreună cu noi , la prosperitatea statului român , spre folosul tuturor și al fiecăruia .
" Trebuie să ne considerăm cu toții , împreună cu ei , fii ai aceleiași patrii și cetățeni egali la drepturi și datorii " (aplauze unanime)
Cealaltă "minoritare " , este cu totul altceva ...
Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Minoritate neasimilabilă : jidanii Vezi fișier LANC

" Se pune chestiunea "colaborării" , între noi și minoritatea jidovească .
Când zic "colaborare" , înțeleg " colaborare cu nația română " , așa cum a definit-o Mihail Kogălniceanu , când a numit-o "talpa țării " . (aplauze LANC)
Nu înțeleg colaborare cu puzderia de politicieni care trăesc foarte bine cu jidanii , într-o armonioasă conlucrare , în consilii de administrații la diferite societăți : la bănci , fabrici , păduri . (aplauze LANC)
Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Minoritate neasimilabilă : jidanii

" Se pune chestiunea "colaborării" , între noi și minoritatea jidovească .
Când zic "colaborare" , înțeleg " colaborare cu nația română " , așa cum a definit-o Mihail Kogălniceanu , când a numit-o "talpa țării " . (aplauze LANC)
Nu înțeleg colaborare cu puzderia de politicieni care trăesc foarte bine cu jidanii , într-o armonioasă conlucrare , în consilii de administrații la diferite societăți : la bănci , fabrici , păduri . (aplauze LANC)
[LD : trece la argumentarea punctuală a imposibilității colaborării cu evreii ,

anunțând că nu se va ocupa pe larg , de religia, rasa, morala , evreească]

Toleranța religioasă ...

" Cred că sunt în asentimentul tuturor bunilor români din această țară când resping, împreună cu dvs, calomnia ce ni se face că noi suntem o țară de intoleranță religioasă. Cine face această afirmație, nu cunoaște istoria, pentru că istoria știe a ne povesti că, pe vremea când Europaera cufundată în foc și sânge pentru confesiuni religioase, principatele noastre constituiau azilul care dădea adăpost

celor persecutați pentru credința lor.

Încât afirmația aceasta , cum am spus , este o bârfie pe care cu toții o respingem. "

Toleranța rasială și morală ...

" Nu mă ocup de această dată nici de chestia rasiei , nu mă ocup nici de chestia moralei jidovești , pentru că a fost tratată în mod magistral de un profesor, astăzi răposat, de la Facultatea de teologie din București , economistul Constantin Nazarie , în studiul său intitulat "Morala Talmudului" [LD : poate o găsești ?!]

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ "Statul miniatural evreesc "

▣ Mărturisire iudaică

Abordează doar chestiunea colaborării .

" O colaborare ca să fie rodnică , trebuie să fie durabilă , trebuie să fie dreaptă și constructivă.

Este posibil să existe între noi, românii și această rassă jidovească pe care istoria ne-o arată - nu este vorba de judecată subiectivă - ca cea mai exclusivistă din lume ?

Acest exclusivism se bazează pe un sistem de legi , îmbrăcat în haina religiei , ca să dobândească un caracter de dogmă intangibilă , și aceste legi se aplică și astăzi. Iakob Klatkin, considerat cel mai de seamă intelectual al lor,

(colaborator la Lexiconul iudaic, distins filolog în l.orientale) spune :

≤ Religia iudaică , spre deosebire de celelate religii , nu este o doctrină de idei, ci un învățământ de legi.

În legile noastre ,noi am activat dreptul nostru la autodeterminare ;

noi am pierdut statul nostru, dar nu ne-am pierdut conștiința noastră de stat .

Noi am salvat-o , ca stat transportabil, care, în "Diaspora" , ne-a înlesnit să avem și un fel de autonomie națională [-----]

În general, legiurile noastre au rămas în vigoare .

Ele au fost amplificate prin dispoziții de detaliu, au fost complectate și perfecționate .

Noi nu am făcut apel la jurisdicția țării care ne-a găzduit ,

și n-am recunoscut codurile ei de legi.

Când ne-au fost impuse, le-am privit ca o fatalitate , pe care mereu ne-am străduit să le înlăturăm și să le ocolim.

De aceea, stăpânirea străină nu a putut să ne răpească

putința de a ne guverna pe noi înșine ,

câtă vreme am stat sub autoritatea legilor noastre și a învățărilor noștri în legi .

Nu atât cuprinsul moral și religios al vieții iudaismului, ne desparte pe noi de toate națiunile , cât ne separă formele concrete ale Constituției noastre de stat .

Noi nu ne-am odihnit în zilele de sărbătoare ale poporului gazdă ,

noi nu am împărțit nici bucuriile nici suferințele lui .

Noi nu ne-am îngrijit de proprietatea statului străin.

Un zid puternic, ridicat de noi înșine , ne-a despărțit de poporul gazdă ,

și dincolo de acest zid, trăește un stat iudaic în miniatură .

Dacă Schulhan Aruch [legea iudaică] își pierde valabilitatea , atunci , înlăuntrul altor națiuni , nu ne-ar mai depărta de ele nici un zid , n-am mai constitui nici o excepțiune. >

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Acapararea economică evreească

După această mărturisirea autorului iudeu, vă întreb :

"Cum se poate realiza o colaborare cu această rasă străină și exclusivistă , care stă închistată de veacuri în organismul fiecărei națiuni , și care înțelege să-și păstreze ființa etnică mai departe ?"

" Colaborarea " trebuie să fie și " dreaptă " , adică echitabilă.

Așa se prezintă colaborarea cu jidanii ?

" Acest popor este cel mai acaparator din lume.

Iar la noi, au acaparat toate pozițiile dominante din viața noastră economică.

Le- au acaparat profitând de neînțelegerea, slăbiciunile,

lipsa de experiență a poporului român.

Iar acapararea bogățiilor, duce la posedarea , la subsistuirea autohtonului ,

de către venetic. [-----]

Acest proces de substituire se întâmplă sub ochii noștri , dacă vrem să-l privim,

se întâmplă în nordul țării , față de populația rurală. [-----]

Mai grav, se produce și față de populația urbană , pentru că ne-au acaparat orașele .

De la război încoace, orașele noastre se înstrăinează și acest fapt este de o deosebită gravitate pentru că , un oraș, este " punctul de intersecțiune al tuturor forțelor

din care se compune viața modernă a națiunii ."

"Cine stăpânește orașele, stăpânește regiunea , care gravitează către centrele urbane ,

stăpânește resorturile intense de viață ale națiunii."

V-ați întrebat vreodată cum se înstrăinează orașele , Capitala ,

cu care ne lăudăm că este " românească " ?

Când s-a făcut unirea din 1859 , și s-a pus chestiunea Capitalei,

cum frații moldoveni se despărțeau cu greu de lașul istoric,

Kogălniceanu l-a sacrificat din considerațiuni naționaliste , spunând :

< poate să crească troscolul pe străzișe lașului ,

Capiatala țării trebuie să fie Bucureștiul ,

pentru că Bucureștiul este românesc. >

" Ei bine, astăzi Bucureștiul s-a transformat în paguba noastră.Cercetați dvs statistica :

cine sunt proprietarii de pe marile artere de comunicație din București ?

Veți consta că "jidanii s-au așezat la centre, cu toate afacerile lor rentabile , plus valuta de pe imobile , iar pe autohtoni i-au împins spre periferie , în sărăcia și mizeria cafenelelor .

" Astăzi noi suntem amenințați cu estincțiunea etnică care se săvârșește în Maramureș,

în nordul țării , mai ales în orașele din nordul țării , care toare sunt iudaizate "

" Cu cine să facem colaborare ?!

Cu rassa din care se trage Blank și Bercovitz , care a sfeterisit toate economiile românești ?

Cu marii negustori negustori de cereale , cu exportatorii de cereale,

în care 90 % sunt jidani și sug tot câștigul agriculturii noastre ?

Cu Blank de la DISCOM care , în această mare organizațiune de distribuire a monopolurilor

statului , și-au introdus numai consăngenii lui , și a scos pe români ?(aplauze LANC)

Cu Tischlerii , cu Fischerii și cu Gro"delii care au expoloatat populația românească

din Maramureș și Țara Moților , în așa fel, încât acești nenorociți pleacă cu traista-n băț

pe toate cărările României, ca să-și câștige o bucată de pâine ?

Cătuneanu / 1 mart.'34, retro 1869

▣ Kogălniceanu și problema ...

În 1869 , Kogălniceanu , ca ministru de Interne , a vrut să aplice legea , pentru a scoate pe jidani (cămătari și debitori de alcool) din sate . A făcut experiența la Bacău.

"S-a ridicat o furtună de proteste în Europa. Și a mers zgomotul aceasta infernal , iudaic , până la curtea lui Napoleon al III.-lea .Ministrul său de externe, marchizul de la Valette ,

a întrebat imediat pe consulul francez de la Iași, Melinet, ce este cu această persecuție grozavă la care sunt supuși jidanii , așa cum informau ei, prin presa lor."

M.Kogălniceanu, înțelegând că are datoria să spună adevărul , a făcut un Raport faimos,

expunând toată chestiunea iidovească din România , un Raport prin care ,

pentru multă vreme, "s-a închis gura jidanilor de pe continent". În acel Raport, Kogălniceanu vorbește de suferințele ce îndură populația autohtonă, de pe urma exploatării jidovești.

Acest Raport ... eu nu l-am găsit la arhivele Academiei Române, ci ... într-o lucrare franceză ! Spunea Kogălniceanu :

< De aceea, nu de astăzi, ci deapănura, în tot timpul și sub toate regimurile, toți domnii, toți bărbații de stat ai României, toți cei ce poartă un interes viu pentru țara lor, s-au preocupat de necesitatea de a opri exploatarea poporului român, printr-un alt popor, străin lui, de jidovi. >

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Jidanii

[LD : din câtă literatură antisemită am citit, nu cred că am găsit, sub formă atât de sistematizată și antitetică, expusă doctrina antisemită de la noi.]

" V-ați preocupat dvs ,dlor guvernanți, care ați cărmuit țara întregită, în această chestiune ? Nu !

" Ați planat în atmosfera democrației integrale și, de acolo, nu v-ați uitat în jos, către acest pământ strămoșesc, cu sărmanii lui locuitori băștinași .[-----] V-au interesat alternanțele la putere, ca să vă puteți căpătui partizanii .[-----]

Cum recomandați dvs o colaborare, care să fie constructivă, cu un element care, prin tradiția lui, prin istoria lui, prin etica lui, este profund distructiv ? "

Ei caută să distrugă " capitalul uman ", prin "plaga alcoolismului " ;

În Maramureș, fiecare casă de jidan, este o crâșmă !

Ei au corupt, de jos în sus, de la ultimul reprezentant al ministerului de Finanțe, până sus, întreg aparatul administrativ ! (afacerea cu spirtul negru ; afacerea Skoda)

Ei au promovat destrăbălarea morală, la tineret, prin literatură desmățată și pornografică desfrâu cinematografic. Să nu ne surprindă !

În "Protocoalele înțelepților de la Sion" ei fac această mărturisire prețioasă :

< noi avem interesul ca rasa creștină să degenereze .>

Ei spun că sunt socialiști, că vor desființarea capitalului, la alții, dar ei rămân cei dintâi capitaliști ai lumii.

Ei propagă lupta de clasă la alții,

dar păstrează cea mai strânsă coeziune de solidaritate a rasei lor .

Ei sunt comuniști, la proprietatea altora,

dar sunt individualiști la proprietatea lor.

Ei sunt antinaționaliști pentru alții,

dar își păstrează cu sfințenie, legată prin cătușele religiei, naționaliștii lor .

Ei sunt antimilitariști la alții,

dar apreciază și cer sprijinul armatei britanice, ca să-l scape de furia arabilor.

Ei sunt ateii și liber-cugetători,

dar habotnici -credincioși în religia lor .

"Cu această rasă stigmatizată prin atâta perfidie, cum voiți dvs să colaborăm ? "

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Apărarea națională

▣ Paternitatea luptei antisemite

[LD : Atenție ! Cătuneanu este mai catolic de cât Papa Cuza !

Pentru a trezi simpatii liberale, el atribuie lui Ion Brătianu paternitatea termenului de " apărare" din doctrina și sigla LANC, ca simbol al luptei contra evreilor.

Stârnește imediată contestare a lui Cuza ...]

" Guvernării noastre din România Mare au crezut că dându-le plenitudinea drepturilor politice, îi vor îndemna spre o colaborare rodnică.

V-ați înșelat ! Rezultatul este cu totul negativ.

Și ca dovadă, ei nici nu vor să pună problema jidovească în mod clar, fățiș, public. "

Față de această "cucerire iudaică", este firesc să luăm o atitudine națională de apărare. Cuvântul "apărare" din titulatura și doctrina LANC nu este a lui ACCuza .[!!!] L-a folosit pentru prima oară Ion Brătianu, care, în lupta ce o ducea în 1866, în "chestiunea jidovească" spunea:

< Evreii au devenit o plagă socială pentru România. [-----]
Au devenit o plagă de care trebuie să ne scăpăm. [-----]
Ei amenință naționalitatea noastră și când națiunea noastră este amenințată, ea se apără și devine, nu intolerantă, ci prevăzătoare. [-----]
Singurele, măsurile administrative ne pot scăpa de această lepră și pot împiedica să nu năvălească în țara proletarii străini. >

Astfel vorbea cel ce a întemeiat PNL!

-ACCuza: Dar nu folosește termenul de "apărare națională"!

"Apărarea națională" este o doctrină, Brătianu nu o folosește în acest sens.

-Cătuneanu: "El nu a avut doctrină, el a preconizat măsura, ca să ne apărăm împotriva acestei minorități de pripas în țara noastră, pe care nu s-a sfiit să o numească "lepră". Și Kogălniceanu era liberal, și ministrul de interne din 1925 era liberal! dar Kogălniceanu era liberal "atât cât îi permitea naționalismul apărător de țară"

iar ministrul de interne din 1925 [], era național

"atât cât îi mai permitea liberalismul fără țară" Aici e deosebirea.

Generația de acum 60 de ani, "avea curajul să reziste tuturor injoncțiunilor din afară", dar ...)

"guvernării României întregite nu mai posedă acest curaj și se închină cu o smerită plecăciune față de pretențiile iudaismului din afară"

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Puterea iudaismului

"Și se constată că această smerită plecăciune se accentuează din ce în ce, pe măsură ce crește puterea iudaismului.

"Puterea iudaismului a crescut enorm după război.

Ea se întemeiază pe câteva coloane pe care o să le indic:

I. Finanța internațională (amestecul "experților", a bancherilor)

II. Presa mondială (citează date, exemple, subliniind rolul ei în România)

III. Francmasoneria (a III-a coloană puternică și internațională a iudaismului)

IV. Comunismul (elaborat de Karl Marx, care a stârnit proletariatul mondial, Pe baza luptei de clasă, pentru schimbarea ordinii sociale.

-dr.M:Macavescu(PNL): La dărâmarea capitalismului, care, cum spuneți dvs, este evreesc?

-Cătuneanu: Jidanii vor să desființeze capitalismul la alții, dar ei să rămână cei dintâi capitaliști ai lumii. Ce este în URSS? De ce nu se află nimic de crimele, de ilegalitățile, de sălbătăciile de acolo?

Pentru că acolo conduc jidanii, iar presa mondială este jidovească!

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Masoneria

Francmasoneria este o societate ocultă, suspectă, pentru că are ceva pe conștiință, de se ascunde. "Ete o societate ocultă care luptă să deslănțue comunismul în toată lumea,) desființând Tronurile și Altarele.

Ceea ce este mai tist și aproape inconceptibil, este că această societate ocultă este servită tocmai de aceia cari sunt chemați și care sunt obligați, prin jurământ, să apere și Tronul și Altarul!"

- dr.M.Macovescu: Dar dl Goga nu este francmason?

- Cătuneanu: Să-l fie de bine, dacă face parte din această societate!

- dr.Hasnaș: Toți cei care fac parte au fost publicați de dr.Paulescu

-Cătuneanu: "Este inconceptibil cum, funcționari de stat, ofițeri, preoți, care au depus jurământ față de Tron, Țară, Armată, Altar, să mai presteze un jurământ acestei secte scelerate și oculte,

prin care se obligă să desființeze Tronul, Țara, Armata, Altarul în care trăesc.

Acum, pentru a masca această situație echivocă, au inventat o formulă nouă :

" Francmasoneria națională " ! Aceasta este o justificare pentru naivi și cei interesați.

"Francmasoneria este internațională și, mai mult, este universală "

Știți ce invocă ? Cele trei principii ale revoluției franceze ! : libertate, egalitate, fraternitate .

Dar iată cum definesc ei egalitatea sau fraternitatea :

< Libertatea masonică , armă atotputernică , cu care noi am răsturnat lumea ,
înseamnă independența fără margini și restricțiuni , sustrasă de la orice fel de autoritate .

Înseamnă independența spiritului , care nu poate fi stânjenită prin nici o revelație
și nu poate fi limitată prin nici o dogmă.

Înseamnă independența voinței , care nu se supune la nici o putere ,
care nu cunoaște nici Rge, nici Papă , nici Dumnezeu [...] noi vom răsturna pentru totdeauna pe
regi și preoți , acești inamici neânduplecați ai neamului omenesc ,
mai funești pentru omenire decât tigri pentru celelate animale .

Egalitatea este instrumentul atotputernic cu care noi am transformat lumea ,
care înseamnă egalizarea proprietăților ; căci drepturile omului la pământul comun ,
ca cetățean al unei singure și aceleași lumi, ca copil al uneia și aceleași mame ,
sunt mai vechi decât toate drepturile și mai sacre decât toate contractele
și decât tot dreptul scris .

Frate în francmasonerie , pentru a constitui stat în stat , cu mijloace și cu o funcțiune
independentă de stat , și necunoscută statutului .[.....]

un stat deasupra statului , pentru a constitui o unitate , un cosmopolitism , o universalitate, care
fac francmasoneria să fie superioară statului și să-l conducă . >

... Nu vedeți dvs aici imaginea Ligii Națiunilor ?

Iată ce înseamnă pentru francmasoni libertatea , egalitatea și frăția.!

Iată și jurământul francmasonului :

< Jur că voi combate fără cruțare , totdeauna și pretutindeni , hotarele națiunilor , hotarele
moșiilor , ale caselor și atelierelor , precum și granițele familiilor.

Jur că voi pune la contribuție , întreaga mea existență ,
pentru triumful fără capăt al progresului și al unității universale
și declar să proferez negațiunea lui Dumnezeu și a sufletului .

Și acum, frate, după ce națiunea, religia și familia au dispărut pentru totdeauna pentru tine, vino
în brațele noastre , prea puternice , prea ilustre, și prea scumpe , frate,
să împarți cu noi autoritatea fără margini și puterea fără îngrădire ,
pe care o exercităm asupra umanității . >

Astfel reușește jidănimia să aibă la îndemână conducătorii de state !

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Doctrina și acțiunea LANC

▣ "Chestiunea jidovească "

" Pentru motive de ordin european și național, avem dreptul și datoria
de a rezolva chestiunea jidovească . "

Rezolvarea nu este ușoară , este spinoasă , cu ramificații și repercusiuni , dar absolut necesară .
Dar în istoria țării noastre, s-au rezolvat și chestiuni mai grele.

" Vom rezolva și chestiunea jidovească !" Cine o va rezolva ?

" Partidele politice nu, pentru că în această chestiune
păstrează o diplomatie searbădă și pusilanimă "

-N.Mavrodi (subsecretar de stat la președinția Consil de miniștri) :

" Nu pentru aceasta , ci pentru că a fost rezolvată la 1878 , în Congresul de la Berlin,
și, din punctul de vedere al unui guvern al țării , ea este o chestiune rezolvată. "

-Cătuneanu : " Aici este marea prăpastie dintre noi și dvs. "

-ACCuza : " La 1877 am avut art. 7 , și acest articol a fost desființat [1923] , și ,
de atunci, datează apărarea națională "

-Cătuneanu : Atunci cine o va rezolva ? Se poate că noi să fim precursori.

" O vor rezolva cei care vor îmbrățișa fără rezerve și reticențe doctrina , programul și admirabila consecvență ale lui ACCuza (aplauze LANC)
" El a întemeiat-o , el este ctitorul Ligii Apărării Național Creștine " (aplauze LANC)
-ACCuza : Dvs, din majoritate, sunteți de altă părere ? Vă rog să o spuneți ! "
Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Antisemitismul cuzist

[LD: atenție la accentul pus pe legalitate, nonbrutalitate, nonterorism.

Dar atenție și la explicațiile privind circumstanțele atenuante , pentru unele excese antisemite]

-Cătuneanu : Această organizație nu este o organizație de propagare a urii .

Este o bârfeală jidovească , pe care o respingem cu indignare și dispreț.

Liga nu îndeamnă , nu atâță , nu împinge la dezordine "

-Voce PNL : Foarte frumos .

-Cătuneanu : Noi suntem contra brutalității, contra violențelor

și mă simt dator, de aici, să condamn cu indignare odiosul asasinat de la Sinaia

aplauze LANC) care ne-a răpit din sânul națiunii române pe unul din cei mai valoroși

fii ai săi (aplauze LANC)

Noi înțelegem să luptăm cu ideile noastre , care se despart fundamental de ale dvs ,

înțelegem să luptăm pe terenul legalității .

Nu ne puteți găsi răspunzători dacă , uneori, izbucnesc unele resentimente ale poporului contra jidanilor acaparatori, apăsători și destructivi.

Acestea sunt accese de febră cronică , încuibate în organismul națiunii,

prin penetrațiunea jidanilor ,care , din toate timpurile, și la toate popoarele ,

a dus la anti-semitism .

" Voim o "restitio in integrum " (aplauze la LANC) Voim redobândirea pozițiilor noastre , în tot complexul vieții noastre naționale , astăzi încăput pe mâna lor. "

Cătuneanu / 1 mart.'34

▣ Soluția problemei : eliminarea !

Cum să facem consolidarea statului național , colaborând cu jidanii ?

" Asimilarea ? Nu se poate , pentru că a dovedit-o istoria .

" Colaborarea ? Nu se poate , pentru că o dovedește realitatea în care ne aflăm

" Atunci ce mai rămâne ? Spun un cuvânt dar de care

vă rog să nu vă însălmântați : eliminarea " ! (aplauze LANC)

El nu intenționează să dezvolte programul LANC ; o va face ACCuza ;

Dar vrea să explice, sub formă " populară " ... o soluție economică ,

izvorâtă din "bunul simț al națiunii" , care dovedește și " spiritul de umanitate bine înțeleasă " și "

spiritul de omenie al națiunii noastre " , și o " pătrundere specială , în ce privește dzlegarea

problemelor de ordin superior "

Țăranii ardeleni spun : < Nu-l bate , că duce-s-a , numai de mâncat nu-i da ! >

Care a fost politica dvs ? I-ați dat de mâncare preamult , și s-a îngrășat în detrimentul nostru , că noi am rămas săraci la noi acasă , și ei sunt bogați și ne sfidează .

Ați făcut o greșeală enormă : la banchetul vieții românești , i-ați pus în fruntea mesei încărcată

de toate bunătățile , și de acolo, din când în când,

acești venetici se mai îndură să arunce autohtonilor din fărâmurile ospățului

unde națiunea românească nu i-a poftit . "

Această situație nu mai poate dura. [-----] nu este vorba de ambiția mărunță a unei

organizații , care vrea să atingă un scop meschin, ci de avântul unei națiuni ,

care vrea să fie stăpână la ea acasă "

ICCătuneanu / 1 mart.'34

23.b) ACCuza , discurs la mesaj, 2 mart.'34

(DAD, MO 16, șed. de vineri, 2 mart.'34 , p. 543 - 553)

LD : discurs foarte lung. Pentru sistematizare , am dat titluri , subtitluri problematice :

ACCuza / 2 mart.'34

[LD : dintr-un doc. din această ședință, am aflat adresa de atunci a lui ACCuza sau a LANC : str. Codrescu, nr.5 , Iași . Oare mai este ?]

▣ 11 legislaturi , în opoziție (din 1892)

▣ Continuitatea unui crez.

" Dle președinte, d-lor deputați, vin la această tribună copleșit de amintirile mele politice .

Eu reprezint 11 legislaturi , dar nu alături de guvern , cum le aveți dvs,

ci 11 legislaturi de opoziție . (aplauze LANC)

Sunt unicul exemplar din România, în această privință, nu este altul care să aibă unsprezece legislaturi în opoziție .

Cu toată această îndelungată practică parlamentară, mă simt și acum cuprins de oarecare evlavie când mă prezint înaintea onoratei Adunări a reprezentanților națiunii , care , presupun, sunt adevărații reprezentanți ai națiunii, nu mă îndoiesc.

"Dlor, amintirile mele încep de mult, pe când stătea în fruntea băncii ministeriale Lascăr Catargiu, la 1892. În timpul luptei acesteia pe care am dus-o

pentru a afirma o idee, o credință, se poate constata că nu mi-am schimbat părerile .

Vă spun aceasta ca să vă încredințez că nici dvs nu sunteți în stare să-mi schimbați părerile mele."(Aplauze la LANC, ilaritate în Parlament)

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Apărarea ordinii în stat ?

" D-lor se spune prin culise că dvs ați avea intenția , văzând că nu ne puteți îndruma pe altă cale ,să veniți cu o lege specială - căci atât v-ar rămâne - îndreptată împotriva Ligii Apărării Național Creștine , sub cuvânt de a apăra statul.

" Țin de pe acum să vă spun că statul, dacă este stat , se apără el singur , prin mijloacele lui , și că nici o lege din lume nu-l poate apăra atunci când nu-și îndeplinește datoria.

(aplauze la LANC)

În lunga mea experiență , am ajuns la constatarea că sunt cerințe esențiale ale oricărei guvernări a unei națiuni : doctrină, program, caracter. "

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Interesele naționale superioare

"Doctrina ? O totalitate de adevăruri referitoare la viața națiunii și cu aplicare , se înțelege , la națiunea pe care voim s-o guvernăm , în specie, la națiunea Rpmânească.

Programul ? Nu un program electoral improvizat anume în momentul când vă prezentați înaintea alegătorilor , cărora le puteți spune orice vă trece prin minte.

Ci un program de doctrină , rezultând din adevărurile stabilite de doctrină și care să corespundă unor necesități ale statului și ale națiunii.

Caracterul ? Ce să mai vorbesc de caracter ? caracterile doar le vedem pretutindeni în România .În această Cameră n-aș avea decât să întind mâna și aș pune-o imediat pe un caracter.

Iar când spun aceasta , mă gândesc nu numai la dvs., la majoritate ,

ci și la d-nii din minoritate ,care se găsesc în aceeași situație . Oare nu e așa ?

Noi suntem copleșiți de saractere ! Dar ce este un caracter ?

O simplă definiție : un caracter este acela care subordonează interesul lui personal , unor interese superioare .(aplauze la LANC)

Dar pentru că interesele superioare , prin natura lor de superioritate , sunt permanente , de aceea sunt așa de puține caractere ,

fiindcă nu fiecare știe să subordoneze interesul personal și imediat , intereselor superioare , pe care adesea ori nici nu le înțelege .

Iată d-lor ce este caracter."

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Parlamentul = tribună de confruntare .

" Veți zice dvs : dar cine hotărăște în materia aceasta ?

Zici dta "doctrină " , zici "caracter" ; dar cine stabilește normele lor ?

Aici venim la această instituție , care ne interesează în grad așa de înalt și pe care , cu toată grija , trebuie s-o păstrăm așa cum este , instituția parlamentară " (aplauze la LANC)

"În fața instituției parlamentare se valorifică doctrinele ,

programele adevărate și caracterele.

Fiecare este supus aici unei critici severe .

Pe cât este mai severă critica , pe atât este mai utilă.

De aceea formulăm critici severe și caracterelor ,

și aceluia care au pretenția să conducă destinele țării,

și a mijloacelor cu care aceștia pretind să le conducă."

ACCuza / 2 mart.'34 / retro ' 1860

▣ Doctrina naționalistă **Doctrina conservatoare**

▣Simion Bărnuțiu **Titu Maiorescu**

" Pentru a vedea ce însemnătate extraordinară , pentru conducerea nației și a statului,

au , în primul rând , doctrinele , am să vă amintesc - este vorba de strălucita inteligență

a lui Titu Maiorescu - doctrina sa, pe care a opus-o doctrine lui Simion Bărnuț ,

vestitul profesor de la Universitatea din Iași, de prin anii 1860.

Simion Bărnuțiu reprezenta doctrina naționalistă .

Strălucita inteligență și strălucitul talent a lui Titu Maiorescu , i-au opus o doctrină contrarie ,

de care am fost stăpâniți multă vreme , și suntem stăpâniți , în parte, încă și astăzi.

LANC

"Împotriva acestei doctrine , după cum veți vedea , se ridică doctrina noastră azi.

și lupta pe care noi o ducem nu are altă rațiune de a fi, și alt înțeles ,

decât stabilirea unei alte doctrine , împotriva acestei doctrine ,

care ne-a adus în starea de azi .

"Ce zicea Maiorescu ? În această privință am să vă citesc câteva rânduri

din ceea ce scria el la 1868, - când și-a început , am putea zice, activitatea culturală -

în contra școlii lui Bărnuțiu ? Titu Maiorescu zicea :

< Contra ultimei consecințe a școlii Bărnuțiu ,

de-a opri cometul străinilor și de-a goni pe toți străinii ,

și mai ales pe evrei, afară din țară, ca primejdioși nației române.

Opunem ideile fundamentale de umanitate și de liberalism

pe care, sub nici un cuvânt, și cu nici un pretext, nu este permis a le frânge.

Mulțimea străinilor și, în special a evreilor, în țara noastră,

este un simptom al unui mare rău. Nimeni nu neagă.

Dar ce mijloace nechibzuite de-a ataca simptomul și de a lăsa răul.

Răul nostru este lipsa de activitate economică și

lipsa de cunoștințe din poporul român.

Odată aceste defecte date , tot comerțul și toată știința trebuia să devie străine ;

și străine au fost. Prin urmare, în mijlocul răului, reprezentanții părții celei bune ,

de care nu se poate lipsi un stat fără a pieri.

Evreii au înlesnit la noi activitatea comercială ;

școlile din Franța și Germania ne-au dat ideile de cultură .

Pe evrei, îi vom înlătura când vom fi tot așa de activi ca și dâșii . >

LANC

" Dlor, iată o doctrină. Desigur: sunt doctrine bazate pe adevăr , și doctrine bazate pe eroare .)

Aceasta , evident, este o doctrină bazată pe cea mai elementară eroare.
Însă , cu această doctrină bazată pe eroare - deși reprezentată de elemente de valoare și talent ca Titu Maiorescu, Petre Carp și toți junimiștii care au guvernat această țară - am ajuns astăzi ca toate orașele țării să fie în mâna jidanilor , ca tot comerțul, toată industria , totul, să fie în mâna jidanilor , care astăzi au început să năvălească și la posturile de conducere , urmând să te întrebi ce a mai rămas românesc în țara aceasta ?"

(aplauze la LANC)

ACCuza / 2 mart.'34 / retro' 1889

▣ Doctrina naționalistă- Doctrina liberală

▣ ACCuza "bătrânii " - "tinerii "

"Dl or majoritari, dar doctina dvs , doctrina partidului dvs ?

În primul rând ce sunteți dvs.: naționali -liberali sau liberali naționali ?

Cum vă ziceți dvs ?

-Voci : naționali-liberali !

-ACCuza : "Ei bine, tocmai asta voiam să spun , tocmai în aceasta constă nenorocirea dvs.

Dvs ați fost , la început , liberali naționali.

Adică liberali cât voiți, dar în marginile naționalismului.

iar pe urmă v-ați transformat în naționali-liberali,

adică naționali, dar în marginile liberalismului.(Aplauze LANC)

" Aceasta este, după cum am zis , nenorocirea dvs , nenorocire pentru țară , și despre care dvs nici nu vădați seama. Dar, pentru ca să pricepeți mai bine , am să vă mai dau un exemplu. Dvs , cu toții , nu aveți îndeletnicirea , ca unii dintre noi, de a cugeta asupra lucrurilor , de a nu le vedea numai pe deasupra , ci de a pătrunde mai în profunzimea lor.

Este o deosebire esențială, din acest punct de vedere , între noi și dvs., și eu aș voi să contribui ca , atâta timp cât mai sunt aici cu dvs., să vă schimbați, să profitați de șederea noastră împreună , aceasta nu din alt motiv , decât că eu voi trece , ca senator de drept, la Senat (aplauze LANC) , doar că nu ar voi să mă lase prietenii mei de aici ca să plec în Senat .

" Prin urmare , vă rog să vă opriți asupra acestei deosebiri foarte esențiale .

Dvs ziceți : < noi suntem național-liberali .>

Ei bine, toată afirmarea , tot caracterul grupării dvs , constă în aceste cuvinte :

" național liberal"Național, da ! Dar liberal !

Pe când bătrânii , înaintașii dvs , au fost la început liberali naționali !

Ei s-au lăsat influențați de ideile liberale ale timpului ,

însă ei și-au zis : < da, liberali suntem și noi, dar liberali naționali >

-Voce : Tot una este !

-ACCuza : Ba este mare deosebire .

[Este aici , în mijlocul nostru , cineva care ar găsi de cuviință să-și zică liberal-cuzist.

[LD :oare la cine face aluzie ? Cred că la Eug. Titeanu , luat apoi în răspăr]

L-a întrebat dacă este liberal- cuzist sau cuzist- liberal ? După ideile și simpatiile sale el este liberal-cuzist , dar nu cuzist liberal , de aceea nu este în LANC !]

ACCuza / 3 mart.'34

▣ Doctrina național - creștină.

" Prin urmare , lucru esențial este doctrina . În ce mă privește , fiindcă eminentul meu coleg , dl prof.Cătuneanu , în strălucita sa cuvântare de ieri , care poate vă va servi ca un model de discuțiune parlamentară , fiindcă d-sa, în această cuvântare , a arătat că eu aș fi autorul doctrinei noastre, țin să vă spun astăzi, cu toată modestia , că în adevăr - deși sunt un om care roșesc ori de câte ori se vorbește de mine -

dar , în sfârșit, cu toată modestia , într-adevăr sunt autorul doctrinei național-creștine.

Am onoarea să fiu creatorul acestei doctrine

și n-a fost ușor s-o creez și s-o impun ca mișcare politică a acestei țări ,

și care astăzi este reprezentată în Cameră prin 9 membri aleși,

adevărați reprezentanți ai "Ligii Apărării Național Creștine " .

Când am creat eu această doctrină ?

S-au găsit unii , dintre acei care visează , cari nu se uită în jurul lor,

și nu caută să cerceteze lucrurile, s-au găsit unii care au spus :

< dl Cuza imită pe Hitler ! >

"Ei bine , dlor, prima mea scriere politică , în care eu am afirmat această doctrină ,

pe care o afirm și astăzi, a fost scrisă în primăvara anului 1889 ,

când tocmai Hitler s-a născut în 20 aprilie 1889 ! (ilaritate)

Veți admite și dvs.că nu m-am dus eu la Berlin în 1889, sau la Braunau ,

ca să iau doctrina lui Hitler , care abia atunci se năștea acolo ! (ilaritate)

Dar în contra cui am îndreptat eu doctrina mea ?

Am îndreptat-o în lupta împotriva acelor care urmau doctrina Maiorescu și a lui Carp .

La 1890 am scris "Meseriașul român - chestiunea clasei de mijloc" ,

iar la 1893 eram la această tribună și polemizam cu Carp și cu Maiorescu ,

susținând necesitatea clasei de mijloc românești.

Iată d-lor de unde vine doctrina noastră, doctrina nestrămutată , doctrină adâncită de gândire , și

care stă la dispoziția oricărui dintre dvs., care ar vrea s-o critice ,

să n-o găsească pe placul său, iar noi suntem oricând gata să stăm de vorbă cu dânsul. "

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Răspunsul la Mesajul Tronului

▣ Situația în PNL : bătrâni - tineri

▣ Situația guvernului

[LD : LD : paragraf de paragraf din Răspunsul la Mesaj , Cuza explică de ce Titeanu face niște enunțuri, dar nu explică absolut nimic și nu dă nici o soluție.

Nimeni nu o făcuse atât de necruțător ca el. Chiar dacă nu-i împărtășești doctrina ,

nu poți să nu-l admiri ca parlamentar ,are logică în argumente , are farmec oratoric și este

inepuizabil cu exemplele date. Se va opri doar la câteva paragrafe din Răspuns - "solidaritate națională " și " politică externă " - luându-le ca pretext pentru a-și expune doctrina .]

Răspunsul la Mesaj, al distinsului raportor , Eugen Titeanu .

"Acest Răspuns este un compromis și o compromitere .

Compromis al unui partid , compromitere a unui regim politic.

Înăuntrul Partidului Liberal este un compromis între tineri și bătrâni.

Compromisul este foarte interesant și iarăși vi-l supun reflecției dv :

raportorul este un tânăr , dl Eugen Titeanu , dar fondul raportului este al celor bătrâni.

- G.Bota : Foarte sănătos !

- ACCuza : Foarte sănătos, dar numai că fondul celor bătrâni nu spune nimic .

Situațiunea în partidul dvs , așa cum se reflectează în acest raport, este foarte curioasă

Vedem pe raportor că scrie raportul său deosebit de frumos din punct de vedere formal, dar ca fond, nu reprezintă ideile sale .

Veți zice : dar cum distingi d-ta că raportorul nu reprezintă ideile sale ?

Apoi bune , dle raportor, d-ta ai venit în deosebi la această tribună

și ți-ai expus ideile d-tale , într-o interpelare îndreptată împotriva d-lui Goga.

Și v-ați sfădit pe aceste idei , cari v-am spus că sunt ideile mele.

[-----]

De altfel, nu este numai cazul acesta pe care îl reflectează raportul d-lui Titeanu, dar întreg guvernul este astfel alcătuit .

Șefia guvernului este a tinerilor , șefia partidului este a bătrânilor.

Când se mișcă guvernul tinerilor ,) cei bătrâni vin după ei

ca nu cumva să facă vreo greșeală , ieșind din cadrul dispozițiilor celor bătrâni. Astfel, d-lor, această chestiune trebuie să ducă , până la sfârșit, la o lămurire a situației , pentru că nu puteți fi, în același timp, și tineri și bătrâni. [-----]
Prin urmare, care era datoria d-lui raportor , în raportul său ? [-----]
era să vină clar cu raportul său și să atingă această problemă , să dea formula înlăturării nevoilor acestei încercate țări. " [-----]

"Națiunea nu știe ce are de făcut ; guvernul nu știe ce va face .

Nu are nici un program , nu are reforme care într-adevăr să realizeze cel puțin ce fraza aceasta spune ." [LD : Este ironic , expediază totul prin propoziții scurte : problema constituțională ; agricultura ; armata ; școala și biserica; politica externă .]

" este numai o frază, nu spune nimic " ;) "nici aici nu spui nimic " ;) " un simplu clișeu " .

[-----]

" Iată d-lor , care este raportul d-lui Eugen Titeanu, în orice privință l-ai analiza.

Am zis și repet, că nu este acesta gândul d-lui raportor, fiindcă sunt convins că d-sa simte și împărtășește altfel , îl văd chiar în momentul acesta mișcat .

(ilaritate) [LD : trecuse peste o oră de când ACCuza vorbea , fără a fi fost întrerupt]

-Eugen Titeanu : " Dle profesor, ca metodă în discuție, îmi veți îngădui să nu vă întrerup nici un moment în timpul discursului dvs, și să-mi rezerv dreptul la răspuns , când voi lua cuvântul.Eu îmi aduc aminte de un incident parlamentar .

Vorbeați odată în atențiunea generală a Camerei.Camera totdeauna vă ascultă

cu religiozitate . Erați oarecum supărat că nimeni nu vă întrerupe

și nu aveți prilejul unei riposte.Deodată, în tăcerea generală, v-ați adresat majorității :

ați zis ceva ? Nimeni nu zisese nimic , toată lumea vă asculta . (ilaritate)

Îmi îngădui și eu să vă ascult până la sfârșit (aplauze la PNL) pentru că

majoritatea succeselor dvs , pe lângă succesele generale de dialectică, talent și spirit,

sunt succese de ripostă. Îmi îngădui să economisesc ripostele acestea , cel puțin în ce mă privește . " (aplauze la PNL)

- ACCuza : Mulțumesc dlui Titeanu pentru rezerva d- sale grațioasă , care este însoțită și de un spirit de prudență pe care eu îl admir.

- Titeanu : În spiritul pactelor de siguranță și de amicitie pe cari le combateți la capitolul de politică externă (ilaritate)

- ACCuza : "D-lor , dacă m-aș conduce după tipicul perfectului opozant , ar trebui să vin , la această tribună, să vă atac pe dvs, să zic că Partidul Liberal este vinovat de cutare greșeli ...

că a făcut și a dres ... că a luat anumite dispoziții care ating ordinea publică ...

și așa mai departe .Noi nu suntem opozanți după acest model.

Pe noi ne preocupă interesele superioare ale statului, pe care le puteți privi și dvs și noi,

și pe care avem datoria să le îndestulăm împreună, prin înțelegere, dacă se poate ."

[trece la analiza punctuală a doctrinei naționalist -creștine]

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Solidaritatea națională .

▣ Statul național

Raportul [Eug.Titeanu] zice :

< Solidaritatea în jurul Coroanei este simbolul suprem al solidarității naționale

, pe care jertfele de ieri ne-o dictează ca o poruncă ,

iar în împrejurările de astăzi ne-o impun ca o datorie. >

"Solidaritatea națională : poruncă și evidentă datorie.[-----]

Condiția solidarității naționale așa dar, ca membrii națiunii să fie cu toții solidari ,

în primul rând în jurul guvernului nou, condiția aceasta este o problemă ,

a cărei soluție o numim noi astăzi "statul național "

" Ce este statul național ?Statul național este statul care își îndeplinește îndatoririle sale către națiunea care l-a creat și care îl întreține prin munca sa , prin puterea sa de apărare.

Dle raportor [-----]) Nu v-ați interesat de fondul problemei .Dacă v-ați fi interesat de fondul problemei , ați fi văzut că solidaritatea națională este o problemă [-----]

Ce faceți dvs ?) Învălușiți raportul dvs în fraze de efect frumoase , dar care fraze nu au absolut nici un conținut. Regret , dle raportor , eu te stimez pentru fondul ideilor d-tale .
dar în afară de formă ,) se vede că nu este nimic aici ; te desfid să-mi arăți că este ceva "
ACCuza / 2 martie '34

▣ **Politica externă**

" Nu mai insist decât asupra unui ultim punct, de o însemnătate covârșitoare ,
cu privire la politica externă .

**< Politica noastră externă având ca ideal pacea și
intangibilitatea pe veci a granițelor țării ,
nu poate conoaște nici schimbări nici șovăiri .>**

Cum , d-lor ? Totul se mișcă în lumea asta , în domeniul politicii externe se mișcă totul ,
și d-ta nu cunoști nici schimbări , nici șovăiri , când este vorba de existența nației tale ?
Apoi în aceasta constă politica , să știi să te schimbi când situația s-a schimbat , și să nu șovăești
când este vorba de existența nației tale. Trebuie să știi să te adaptezi împrejurărilor.

Pactul Balcanic

" De pildă , când noi ne ducem la Atena pentru a semna Pactul Balcanic -
pactele sunt o minunăție , se joacă diplomații și scriu tot felul de condițiuni
în pacte , care , într-adevăr nu vor avea nici o valoare , decât de petece de hârtie
.Căci în momentul când va fi vorba de existența unei națiuni ,
atunci va trebui să treci cu tunurile și baionetele peste aceste condițiuni .
În același moment, de pildă , se producea schimbarea de la Viena .
D-ta nu trebuie să ții seama de schimbarea de la Viena ? [-----]
cum poți să zici că nu te schimbi , și că fără șovăire rămâi același ? "

Liga Națiunilor

La urmă , dl.Titeanu , care putea să zică și d-sa :<eu nu sunt eu ! > (ilaritate)
[LD > aluzie la afirmația lui Iorga] - a mai spus-o un mare om de stat , încât este o mare
onoare pentru dl.Titeanu - d-sa vine și reproduce faimoasa laudă , totdeauna neschimbată în
fraza stereotipă cu privire la Liga Națiunilor :

**< Încercătoare în geniu , în drepturile și rolul său,
România înțelege să conlucreze la cooperarea internațională , mărturisind ,
încă o dată , credința sa în idealul Societății Națiunilor și în necesitatea păcii >**

"Dar d-ta , dle raportor , știi care este idealul Societății Națiunilor ?

-Voci : A jidanilor ! (mare ilaritate - notează stenograma)

-ACCuza : " Ați spus-o dvs . Când a venit Take Ionescu , pentru prima oară ,
cu Societatea Națiunilor , pe banca ministerială - mi se pare că era la 1922 , când , se înțelege ,
lumea nu avea experiență în această privință - eu am definit-o zicând textual :

< Liga Națiunilor este Liga Jidanilor , pentru stăpânirea națiunilor > (aplauze LANC)

Până acum , dovada s-a făcut că nu are alt caracter și alt ideal , și această dovadă se face în
paguba noastră . O dovadă este și trimiterea experților Ligii Națiunilor .

Vă întreb :)ce caută experții Ligii Națiunilor ? Noi credeam că Liga Națiunilor este o societate
umanitară de pace universală , și , deodată , din mijlocul Ligii Națiunilor se ridică experți cari sunt
trimiși în România pentru a jigni profund simțul nostru de demnitate (aplauze LANC)

Nu este vina lor , nici a Societății Națiunilor ,

este vina acelor care i-au primit și nu i-au dat imediat afară ."

[L D :Cu asta termină critica Raportului și trece la prezentarea doctrinei național-creștine]

ACCuza / 2 mart.'32

▣ **Apărarea națională**

▣ **Jidanii !**

" Dlor , s-a vorbit de Liga Apărării Național Creștine , și onoratul meu coleg , dl Cătuneanu ,
să-mi dați voie să observ aici , spunea :

< Apărarea națională nu a fost rostită numai de dl Cuza , ci întâi de Ion Brătianu . >

Da , în adevăr , ICBrătianu , ca și alți oameni politici ai noștri , au luat măsuri de apărarea națiunii.

Însă noi am spus mai mult : apărarea națională este o doctrină.

-G.Bota : Mai bună este fapta decât doctrina .

-ACCuza :) Apoi , dle, fapta fără doctrină , te duce la rezuultatul la care s-a ajuns că orașele sunt copleșite de jidani . (aplauze LANC)

Dvs ați spus : totdeauna Partidul Liberal a apărât interesle naționale.

Le-ați apărât în așa fel încât toată industria, comerțul și mare parte din funcțiuni

- la Căile Ferate aveți 70% străini - au ajuns în mâinile străinilor .

Și atunci vă întreb : ar fi fost aceasta cu puțință dacă ar fi fost o doctrină ?

Ar fi aceasta cu puțință la noi , care avem doctrina pe care o avem ? NU.

La dvs este cu puțință , pentru că vă ziceți pur și simplu naționali-liberali și pe urmă - pace !

Nu vă mai ocupați de ceea ce se întâmplă cu interesele naționale ...

[LD : avea dreptate Titeanu : Cuza abia aștepta să fie provocat pentru a se deslănțui ..]

-N.Diaconescu : "Dle Cuza , cum se explică atunci că chestiunea ovreească

se pune tocmai în Moldova , unde ați desfășurat dvs doctrina dvs.

și nu în Oltenia , unde nu există doctrină , dar sunt fapte !

-ACCuza : Îmi pare bine că onoratul dvs reprezentant al nu știu al cărui județ a binevoit să mă întrerupă .Iată ce este :

" În Moldova , invazia jidanilor este o nenorocire geografică ,

iar privilegiul de a fi scutiți de jidani , nu este nici un merit , nici o dovadă de superioritate , ci este , iarăși , datorită unei situații geografice .

Moldova a fost înconjurată din toate părțile de populațiune jidănească : în Podolia , în Galiția , în Basarabia , toate aceste elemnte , neputându-se hrăni acolo , și pentru alte motive , au invadat în Moldova , imediat vecină . Iar reprezentanții de pe vremuri ai Moldovei

- i-aș putea cita pe nume -) nu au luat măsurile cuvenite ,

și politicienii de mai pe urmă , în fruntea cărora stau reprezentanții partidului d-tale ,

în primul rând ,)s-au lăsat corupți de jidani (aplauze LANC)

Iar d-ta , dacă ești din Oltenia , să știi că ai stat la adăpostul situației d-tale geografice , fiindcă n-ai avut nici un rezervor de jidani de lângă d-ta .

Invazia lor și la dvs , va veni din restul țării , și atunci vei vedea d-ta și urmașii d-tale , ce veți face împotriva acestor jidani."

ACCuza / 2 mart.'34 / retro' 4 mart.'23 /

▪ Eliminarea Art.7 din Constituție

▪ Liga Apărării Național Creștine

" Dar vorbeam de doctrina noastră de apărare națională .

În 1923 , în urma tratatului de la Versailles , ni s-a impus schimbarea Constituției .

Ce înseamnă aceasta ? Însemna înlăturarea art.7 din vechea Constituției .Ce era acesta ?

Acest articol 7 conținea apărarea noastră constituțională împotriva jidanilor.

Iar la 1923 , în martie , pe când dvs votați aici Constituțiunea ,

făcând enorma greșeală de a nu ne lăsa pe noi să pătrundem în Parlament ,

ca să reprezentăm protestul națiunii împotriva acestei încălcări flagrante

a drepturilor suveranității noastre naționale ,

în timpul acesta , eu n-am avut alt mijloc de protest și de apărare pentru viitor ,

decât înființarea "Ligii Apărării Naționale Creștine " , anume , la 4 martie 1923

- vor fi 11 ani , mâine , de la acea dată - .

De ce "apărare" națională creștină ? Am să vă spun : pentru că lipsea apărarea constituțională ,

pe care ne-o asigurase până atunci art.7 și nu se mai putea decât prin trezirea conștiinței și

activității întregii nații românești ,

pentru ca țara să se poată apăra împotriva acestei primejdii.

Iată , d-lor , ce este apărarea națională : o necesitate a organizării noastre de stat ,

și dacă atunci , la 1923 , nu se făcea enorma greșeală politică să fim înlăturați din Parlament ,

cel puțin noi am fi reprezentat protestul națiunii împotriva acestui lucru .

Atunci am fost gătuiți , sub înrăurirea jidanilor .

Ionel Brătianu a fost un patriot , dar incontestabil , în momentul când s-a votat Constituția ,

aceasta a fost cea mai mare greșeală pe care a putut-o face.[-----]

lar în 1923 , și mai mult [ca în 1879 *] , ne-ați înlăturat din Cameră , când ați fi avut interesul să ne aduceți în Cameră , și să ne spuneți : protestați cât mai energic , ca să se vadă că țara nu primește cu buna ei voie această modificare și această siluire a voinței sale suverane " (aplauze LANC)
ACCuza / 2 mat.'34 / retro ' 1879

***) Introducerea Art.7 din Constituție**

" Dlor , citiți art. 7 de la 1879 , și luați dezbaterile parlamentare de atunci să vedeți cum a lucrat bătrânul I.Brătianu. Erau cu toții înțeleși și fiind vorba ca să treacă această dispoziție , ce li se impunea și atunci de străinătate voiau însă să o treacă cu protestul cât de energic al nației .
"Și această protestare de la 1879 , din Cameră , a reprezentat-o gruparea aceea a opoziției , formată mai ales din moldoveni , în frunte cu Vasile Alexandri , în Senat , și cu Vasile Conta și bătrânul Gheorghe Mârzescu , la Cameră , și a impus puterilor - și numai așa au putut să impună art.7 , care a fost operă admirabilă din punctul de vedere al apărării noastre naționale.
Aceasta dovedește cât crescuse înrâurirea jidanilor asupra acestei țări încă la 1879. "
ACCuza - Victor Iamandi / 4 mart.'34 / retro ' 1914, 1919

▣ Generațiile "naționaliste "

▣ Partidul Naționalist Democrat

[LD : Iamandi nu poate rezista tentației de a pune anume lucruri la punct.

Cade astfel în "capcana" polemică a lui Cuza. Dacă politic , acest lucru poate fi discutabil, istoricul nu are decât de câștigat din asta .]

" Dlor , mă uit în această Cameră și reminiscențele mele mă fac să văd pretutindeni elevi de ai mei.Sunt numeroși elevi de ai mei printre dvs., pe care nu-i cunosc , dar care ei își amintesc de învățăturile mele și sunt foarte fericiți
că pe banca ministerială se găsește și un elev de-al meu , care a ajuns departe
- eu n-am ajuns nimic (ilaritate) - și va ajunge și mai departe - care este subsecretar de stat .
DI Victor Iamandi își aduce aminte , poate , de luptele noastre la care a participat și d-sa. Nu știu dacă își mai aduce aminte , dar eu , care nu uit , îmi aduc aminte ...

- Victor Iamandi : N-am uitat nici eu.De atunci sunt vreo 22 de ani...

-ACCuza : Adică vrei să spui că după 22 de ani, ești purificat ! (ilaritate)

- Iamandi : "Dați-mi voie .Știu că dvs urmăreați să vă dau un răspuns , ca să vă dau prilejul de a face nu ironii , ci de a găsi un mijloc mai serios pentru a vă expune punctul de vedere .

Eu nu contest nimic din ceea ce constituie educația tinereții mele ;

țin însă să declar că și atunci erau excese pe care eu le consider

imposibil de aplicat în viața noastră de stat .

Dar , pe atunci , așa cum se practica naționalismul , în timpul studenției mele ,

când dvs și dl profesor Iorga erati în fruntea acelei mișcări ,

nu s-a ajuns niciodată) la ceea ce s-a ajuns astăzi ."

-ACCuza : " DI Iamandi știe că de când d-sa stă pe culmile măririlor , n-am avut nici un raport cu d-sa; știe bine acest lucru.Am evitat anume . (întreruperi la PNL)

Vă rog , eu tot ce am în inimă , spun pe față.Care au fost considerațiunile ?

N-am vrut să am aerul că trec pe la dl ministru Victor Iamandi , eu vechiul său profesor , pentru a părea că vreau să solicit cine știe ce concesiune d-sale , elevului meu , care se găsește astăzi la înălțimea mării. Nu mi-a convenit.

M-am bucurat însă , de departe , când l-am văzut manifestându-se - și eu pot să-i spun acum sincer - cu talentul d-sale , pe care l-a pus în serviciul unei cariere , care sper că se va desăvârși și va deveni tot mai strălucită .

Ca elev al meu , aș dori însă să nu uite învățăturile primite. " (aplauze , ilaritate la LANC)

" În ce privește ordinea , la noi [LANC] niciodată nu s-a procedat la nici un exces

și nu a fost tolerat nici un fel de exces. S-au putut întâmpla incidente între populație și anumite elemente, dar de acelea nu răspundem noi; sunt lucruri fatale într-un stat unde sunt conflicte de interese între băștinași și străini.

Noi am fost întotdeauna reprezentanții ordinei celei mai desăvârșite.

Dovada o avem în faptul că anumite elemente, care nu erau conforme cu ordinea, au trebuit să iasă din organizația noastră

pentru a putea urmări scopurile lor pe alte căi, decât acelea pe care le-am urmat noi.

[aluzie la Legiune, la Garda de Fier, fără să le numească]

Di Victor Iamandi își aduce aminte că într-o noapte, pe la ora 3, când fusesem înfrânți în alegeri la Iași [-----] dsa după cum l-ați auzit vorbind, în plenitudinea exuberanței d-sale oratorice, s-a suit pe capra unei trăsuri, în fața statuii lui Mihail Kogălniceanu, din fața uUniversității, perorând poporului, ce se compunea din vreo 30 de cetățeni, care nu se culcaseră încă la 3 noaptea.

(ilaritate la LANC)

-Victor Iamandi : " Dle profesor, îmi pare rău, pentru trecutul acela, pe care eu îl prețuiesc, că dvs găsiți o asemenea explicație și, mai ales, chiar unele denaturări.

Dați-mi voie să vă reamintesc eu : nu era vorba de o înfrângere a dvs ;

era în 1914, când eu eram președintele Centrului studențesc din Iași;

aveam vreo 22 de ani pe atunci ; dvs. participaserăți la Colegiul al II-lea pentru Cameră, la Iași, la care reușiserăți și mergeați în triumf spre locuința dvs., pentru reușita în acele alegeri.

Acolo v-am felicitat pentru succes. N-am nimic să reneg.

Dar de ce spuneți acum că am vorbit în fața a 30 de cetățeni ? Eu cred că erau mai mulți de 30, dar nu v-au convenit dvs să spuneți asta . (aplauze la PNL)

- ACCuza : Dle Iamandi, reușita mea a fost salută de întreaga națiune "(ilaritate)

ACCuza -Vict. Iamandi / 2 mart.'34 / retro' 1914

▣ Partidul Naționalist Democrat

-Victor Iamandi : "Dle profesor Cuza, atunci noi vedeam în dvs și în dl Iorga,

pe purtătorii unei credințe, care trebuia să se transforme într-o mișcare,

care să aducă schimbările necesare vieții politice și naționale a statului acesta .

Așa era pe atunci . Era mai mult o mișcare cu caracter cultural .

pentru că dl Iorga a pornit la 1906 , de la o mișcare cu caracter cultural ,

pe care dvs ați îngrădit-o într-o doctrină pe care ați numit-o

doctrina Partidului Național-Democrat .

În urma aceluși succes al dvs, [alegeri la Colegiul II , din 1914] care de 20 de ani nu mai

avusese loc , întrucât de la 1895 nu vă mai aleseserăți ,

în loc să începeți consolidarea mișcării duse de acord cu dl profesor Iorga ,

dvs ați găsit prilejul să vă desfaceți de dl Iorga și să aruncați în toate colțurile țării ,

pe toți aceia care credeau în ideologia dvs.

Atunci a început așa zisa tragedie a tineretului de la 1914 ,

care a fost fericit, apoi, că a putut găsi plasament ideologiei lor în alte partide ,

pentru că, dle profesor Cuza , noi nu facem decât ideologie, oriunde ne-am afla,

și nu regretăm nimic că ne-am adaptat în cadrul politic al sistemului acestuia "

(aplauze prelungite la PNL) Aceasta este situația. "

- ACCuza : Dle ministru, cum să regretăți d-ta care ai ajuns așa de tânăr ministru,

când eu, așa de bătrân, n-am ajuns încă ministru ! (ilaritate, aplauze)

-Iamandi : "Dle profesor Cuza , dvs puteați să fiți ministru , la 1919 , dar nu ați vrut,

când conduceați Blocul parlamentar și erați alături de d.dr Lupu și de d.Iorga ;

dvs erați șeful și nu ați vrut să fiți ministru . Nu este numai o simplă întâmplare .

Dvs sunteți destinat să faceți în permanență opoziție " (aplauze la PNL)

- ACCuza : " Voi fi în permanență opoziție împotriva acelor acari nu voiesc să aducă la îndeplinire

programul național creștin , cerut de împrejurările de suferință în care trăește țara aceasta ,

după cum se vede în fiecare zi "(aplauze LANC)

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Mertitele LANC

▣ Curentul naționalist-creștin

[LD : AC Cuza nu-și asumă gratuit aceste merite . Indiferent de evoluții ulterioare, în România curentul naționalist a fost cultivat de PND, apoi de LANC , separațiile având, și ele, explicația lor.

Foarte interesantă mi se pare remarca privind minoritățile câștigate la acest curent]
"Această organizație , întemeiată în 1923, ce a făcut până azi ?

A fost ea utilă sau nu a fost ? Aceasta este întrebarea.

Ce pretinde Liga Apărării Național Creștine că a realizat până azi ?

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Merit LANC -

▣ Educația naționalist -creștină a tineretului

Pretinde că a dat o îndrumare tinerimii românești ,
în conformitate cu ordinea statului și cu interesele naționale .
Căci , pe când tinerimea universitară înainte
era sub stăpânirea ideilor comunisto -anarhice ,
azi domină în tinerimea universitară , în mod covârșitor,
curentul ideilor naționaliste creștine , de ordine.

Este acesta un rău pentru stat , sau este un bine ?

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Merit LANC -

▣ Înfrăurirea minorităților etnice

LANC - și sunt fapte pe care nu le puteți tăgădui - pe lângă că a educat tinerimea ,
a avut o înfrăurire puternică asupra minorităților etnice.

Noi am fost aceia cari am putut să câștigăm voturile și ale Rușilor,
și ale Basarabenilor români înstrăinați de noi la un moment dat,
și ale Bucoveninilor, și ale Rutenilor, și ale Ungurilor, și ale Germanilor.

Prin urmare am lucrat la unificarea tuturor acestor elemente din țara aceasta .

Am făcut noi rău și puteați dvs să ne înlocuiți pe noi ?

Nu, pentru că ați învrăjbit aceste elemente , prin mijloacele dvs .

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Merit LANC -

▣ Câștigarea provinciilor românești

Când am venit noi , cu ordinea românească cea adevărată și cu ideile românești ,
s-a văzut faptul că Rușii din Basarabia, și nu mai vorbesc de Românii din Basarabia,
cari erau înstrăinați, au venit cu drag la noi, atât de înflăcărați pentru ideile noastre .
Deși noi nu avem mijloace , nu avem bani și nu avem tipărituri , cu toate acestea,
până astăzi oamenii aceștia țin cu noi.

Este o onoare pentru dânșii și noi suntem mândri că am putut ajunge la această situație.

Avem aici doi reprezentanți adevărați din Basarabia : dl Ciolac și dl Gheorghe Cuza Cine
a făcut să ne voteze Basarabenii ?

Dacă nu eram noi să le aducem speranța unei îndreptări, reale, creștine,
ce deveneau acești oameni , decât se duceau pe căi rătăcite ?

Prin urmare, am contribuit într-un grad înalt la întărirea Nației Românești,
și la stabilirea liniștii în această țară ."

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Merit LANC -

▣ Combaterea comunismului

" Propaganda noastră a servit în deosebi la înlăturarea comunismului.

Ca dovadă, de îndată ce au văzut aceste elemente că noi suntem prizoniți

-și protestăm contra acestor prigoniri , atrăgând atenția asupra primejdiei

pe care o conține pentru țară această prigonire ; deci nu ne jucăm

- imediat după ce s-au luat anumite măsuri și am fost împiedicați

de către fostul meu elev, dl Victor Iamndi și întreaga administrație ce o reprezintă ,

că suntem prizoniți și împiedicați în propaganda noastră, arestați, bătuți,

schingiuiți și martirizați ;

imediat au și început agitațiile comuniste .

-ACCuza : Dle ministru,) să nu credeți că am altă părere de dumnealor ,

care stau acolo(Arătând spre băncile PNT) , cum este dl Armand Călinescu .

-Armand Călinescu : " Eu sunt fericit că nu am fost elevul dvs."

-ACCuza : O să mai vorbim noi, dle Călinescu .

D-lor , de îndată ce s-a văzut că se luau măsuri de prigoană contra noastră,

comunismul și-a ridicat capul și iată ce broșuri au început să se răspândească acolo .

Iată câteva puncte din programul comunist , înșirat în această tipăritură roșie,

purtând emblema sovietică , secera și ciocanul :

< Nici un ban impozit guvernului burghez al cametei , teroarei și războiului ;

exproprierea fără plată a pământurilor boierești , mânăstirești și regești ,

și împărțirea lor fără plată , împreună cu inventarul ,

țăranului fără pământ sau cu pământ puțin ;

autodeterminarea poporului subjugaț până la despărțirea de statul Român ;

România Sovietică !>

"Iată programul comunist , iată consecințele măsurilor luate de dvs ,

căci îndată ce ați pornit cu măsuri în contra noastră singurii care putem păzi și garanta ordinea

prin însăși propaganda noastră , de sigur că acești comuniști și-au ridicat capul , amenințând și

primejduind viața statului.

Și atunci, se vede că este un interes superior de stat ca Liga Apărării Naționale Creștine

să fie lăsată liberă. Dvs sunteți stăpâni să nu o lăsați liberă , dacă voți ;

dar aceasta pe răspunderea dvs " (aplauze LANC)

-Victor Iamndi : Ați avut toată libertatea

-Nichifor Robu : Liberi, cu jandarmi și cu lanțuri !

-Iamndi : Dle profesor, dvs ați fost în măsură să apreciați singur această libertate .

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Merit LANC -

▣ Refacerea statului național românesc

-ACCuza : Dle subsecretar de stat , ultimul nostru folos , ultimul nostru aport la viața economică

și socială a acestei țări, știți care este ? - și aici este marea problemă.

Noi lucrăm conștient la refacerea statului național românesc

- așa cum îl prevede Constituția -) idee care a căzut în desuetudine ,

pentru ca toți străinii , și în deosebi jidanii,

să se ridice deasupra și să tindă la desființarea caracterului statului național român ,

pentru ca noi, apoi, să luptăm cu sacrificiul vieților noastre pentru a-l restabili.

Dar , dlor deputați, ce spune Constituția ? Constituția zice :

< Art.1 Regatul României este un stat național , unitar și indivizibil >

Vă întreb și eu pe dvs :) oare este astăzi România un stat național , unitar și indivizibil ?

Comparați ceea ce este cu ceea ce zice Constituția mai departe :

< Art.3. Teritoriul României nu se poate coloniza cu populațiuni de gintă străină >

Vă întreb eu pe dvs :) cum s-a colonizat teritoriul României

cu populațiunea de gintă străină a jidanilor ?

"Prin urmare , noi suntem amenințați în însăși existența noastră și suntem datori să apărăm existența acestei națiuni."

Programul LANC

" Cu aceasta ajung la expunerea programului Ligii Apărării Naționale Creștine , în care vom arăta măsurile pe care le considerăm absolut necesare pentru restabilirea suveranității națiunii românești , pe pământul ei , România .

[LD : nici nu știu ce nume să dau acestei teorii a lui Cuza .

Conservatorism (apropo de forme fără fond) ?

Antidemocratism , antipartidism (apropo de curentele autoritariste) ?

Diversiune interesată (apropo de faptul că LANC nu era partid) ?

Speculație pro-monarhistă (pentru a veni în întâmpinarea dorințe manifeste a lui Carol) ?

Obsesie maniacală (dacă putea fi diagnosticată), de om bătrân ?

Se întoarce la evenimente cu , 75 de ani în urmă ...la detronarea lui Cuza , la venirea lui Carol ... pe care dorea să le "corijeze " .

Dar : este șeful unei formații politice parlamentare , cu influență la populație ; este consecvent ; și-a elaborat teoria ;avea argumente , etc etc ...

iar argumentele lui erau pe placul lui Carol al II-lea ...

Trebuia , oare , să fie tratat cu "indulgență " sau răsete .]

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Prima reformă preconizată de LANC

▣ Reforma constituțională

" Prima problemă care trebuie rezolvită și pe care) nu o puteți rezolvi dvs. este problema politicii constituționale .

Această problemă constă astăzi imediat în reintrarea în Constituție .

Constituția zice : < Art. 33. Toate puterile emană dela națiune >

Această Constituție , votată la 1866 , în nepotrivire cu fondul social de la noi , avea un mare defect :) nu era "națiunea" de la care să emane toate puterile .

Și atunci ce s-a întâmplat ? Întrucât nu era o națiune conștientă și bine organizată , o țărănime cultă și conștientă , o populațiune de la orașe cunoscătoare și , mai ales , independentă , așa cum existau și există în țările de unde ne vine Constituția , ce s-a întâmplat ?

"S-a întâmplat că s-a format "națiunea constituțională " ,

adică grupările de partide , de la care apoi au emanat toate puterile statului :

puterea legiuitoare , puterea executivă , puterea judecătorească ,

confundate toate în una : puterea partidului.

" La aceasta s-a adăugat și faptul istoric că a venit să aplice , la noi în țară , această Constituție , nepotrivită cu starea socială de la noi , un principe tânăr , de 26 de ani , fără experiență , și care venea într-o țară în care se produsese dezordinea actului de la 11 februarie 1866 , act , la care , din nenorocire , participaseră și elemente din armată .

În mod fatal , ce s-a întâmplat ?

În loc ca Regele , potrivit art.88 din Constituție să numească și să revoace pe miniștrii Săi.

Regele a numit un șef de partid , care ,acela , apoi , a numit el pe miniștrii lui . [!!!]

Prin urmare ,) s-a suprimat din Constituție funcțiunea însăși a Regelui ,

prin faptul că Regele nu a mai numit miniștrii săi , ci a numit numai pe unul , care acesta își numea miniștrii."

ACCuza / 2 mart.'34

Inversarea consultării electorale.

" Și atunci , evident , care era problema care se punea aceluia care fusese însărcinat cu formarea guvernului ? : să facă alegerile în așa fel , încât să-și creeze majorități.

Așa se explică de ce , de la 1866 și până azi ,) să se facă această comedie ,

sângeroasă , gălăgioasă , a alegerilor siluite , violente și fașșificate prin furturi de urnă , care au produs o adâncă nemulțumire în țară și o adâncă dezorganizare a spiritului mulțumii , prin faptul că statul însuși , chemat să garanteze legalitatea ,) tocmai statul acesta este acela care turbură și falsifică această legalitate . (aplauze la LANC)

Ce se cere dar , pentru a ieși din această situațiune nenorocită ?

Se cere să intrăm în Constituție. Pentru aceasta , în primul rând , trebuie ca

alegerile să nu mai fie făcute de partide, pentru ca nația să-și poată exprima liber voința

" Nu se cuvine ca dvs , astăzi , să aveți o majoritate de 300 , când ieri erați 20,

iar d- lor (PNȚ) să fie realeși la o minoritate de 25 , când ieri aveau,aici , o majoritate de 300

Nu vă dați seama că aceasta este un mare rău ?

- Șt.Mihăescu : și d.dr Lupu a cerut același lucru .Vă potriviți cu dr.Lupu .

- ACCuza : Îmi pare foarte bine că , cel puțin pe această chestiune , mă potrivesc cu dl dr.Lupu
Dacă s-ar potrivi și dl dr.Lupu cu noi , în multe alte privințe , cine știe ce s-ar putea întâmpla
(ilaritate)

Prin urmare să se facă această reformă constituțională , ca alegerile să nu se facă de partide , și să fie prezidate "De oricine care nu are nici o legătură cu partidele și care va fi chemat , prin încrederea Regelui , magistrați , care , după alegeri , să meargă la MSRegele cu rezultatele .Apoi , dintre reprezentanții Parlamentului ales , în deplină libertate , se vor numi guvernele , oricare vor fi .

ACCuza / 2 mart.'32

▣ A doua reformă esențială dorită de LANC

▣ Reforma financiară

" Starea de astăzi a finanțelor este o adevărată rușine și o apăsare asupra bieților contribuabilor , care nu mai pot rezista la atâtea sarcini. [-----]) Dar ele sunt isvorâte , după toate aparențele , din poruncile experților străini , care vin și cotrobăesc la Ministerul de Finanțe , ca să ne spună dacă mai putem plăti sau nu mai putem plăti !

Aceasta este o rușine , d-lor deputați , pe care nu o mai putem tolera .Ce ste atunci de făcut ?

Este de luat o măsură generală , de suspendat plata cuponului ,

de revizuire a tuturor datoriilor și de scădere a procentelor cămătărești , pe care nu le mai putem plăti.Acesta este răspunsul pe care trebuie să-l dăm , iar nu să stăm cu experții

de vorbă. Noi avem banii în mână , noi trebuie să avem în vedere în primul rând demnitatea statului românesc. Ceea ce avem de plătit , vom plăti , dar nu să ni se cotrobăiască prin lăzi.

Nici în timpul turcilor nu a fost o asemenea situație ! (aplauze LANC)

Prin urmare , reforma financiară se reduce la desființarea desăvârșită a oricărei înrâuriri străine în finanțele noastre și revenirea la revizuirea datoriilor și la reducerea procentelor cămătărești , prin care indivizii aceștia jefuiesc , în adevăratul sens al cuvântului , nația românească "

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Programul LANC : rezolvarea problemii jidănești

[LD : este prima oară când ACCuza apelează , recurge , la autoritatea altcuiva în materie.

În acest discurs , deseori citează pe profesorul Cătuneanu . Ar trebui să fac rost de ...

Argumentele , exemplele , sunt cele știute .Și totuși ... este ceva nou , soluția : eliminarea ! Este oferit exemplul Germaniei și lăudat Hitler. Parlamentul tace .

Nu i se mai strigă , ca altădată ... "nu mai voim să auzim numele lui Hitler "

și nici nu se mai râde !]

" Problema economică este , în primul rând , problema agriculturii ,

problema agriculturii este problema prețurilor ,

problema prețurilor , este problema echilibrării prețurilor industriei cu prețurile agricole .

Agricultura este românească , industria este jidănească.

-Voci : Exagerați !

-Șt.Mihăescu (lupist) : Dle Cuza , aceasta se poate explica și altfel :

industria este cartelată și speculează.

-**ACCuza** : Nu vă place ? Atunci industria , în cea mai mare parte jidovească , este cartelată și jefuiește agricultura.Vă place așa ?

-**N.Tomescu** : Nu este exact !

-**ACCuza** : Dar atunci cum este exact ? Spune d-ta !

-**N.Tomescu** : Eu am vorbit despre industria pe care o reprezintă dl Alimănișteanu cu destulă pricepere . Această industrie nu este cartelată cu nici o altă industrie străină . Am afirmat că există o industrie românească .

-**Gh.A.Cuza** : Este o excepție fericită , care nu face decât să întărească regula .

-**Șt.Mihăescu** : Industria hârtiei și cimentului este patronată de d.Alimănișteanu , și este cartelată .

-**ACCuza** : Vă rog nu vă aprindeți , mergem mai departe (Ilaritate)

"**Profesorul Cătuneanu**, explicând doctrina LANC, a arătat legătura și deosebirea dintre celelalte minorități și minoritatea jidănească.

Deosebirea este esențială și stabilită - aș putea să vă citez textul programului nostru - pe bază că minoritățile creștine, germană și ungară , sunt minorități productive și asimilabile - adică putem să avem raporturi economice , nu numai decât de asimilare prin sânge - iar minoritatea jidănească este neasimilabilă și chiar profund dușmănoasă.

Prin urmare , o colaborare , cum zicea colegul Cătuneanu , este o imposibilitate , pornită din atitudinea însăși a acestui popor" Căci ce însemnează colaborarea ?

" Ar fi ca , în agricultură , jidanii să colaboreze cu românii . Adică cum ?

Jidanii să ocupe pământurile românilor ? Este posibil aceasta ?

"Ar fi , ca în industrie și comerț , jidanii să colaboreze cu românii .

Adică să ocupe comerțul și industria și să rămână și românilor , ca să intre în concurență cu jidanii , iar orașele să se transforme în ceea ce sunt astăzi , adevărate cloace jidănești ? Imposibil .

" Poate fi colaborare în clasa dirigentă ? . Adică cum , colaborare în clasa dirigentă ?

Să fie un număr proporțional de jidani avocați - cum sunt azi mai mulți decât români - să fie magistrați , să reprezinte cultura , să fie oameni politici ?

Și atunci , românii să aibă o parte din destinele lor , iar o parte să o aibă jidanii ?

Este posibilă o asemenea concepție ?

Prin urmare , dl or , nu numai că jidanii sunt dușmănoși , sunt prin firea lor dușmănoși.

Dar este o imposibilitatea organică a noastră ca ei să colaboreze cu nația românească , fiindcă această colaborare ar însemna excluderea românilor ,

iar noi nu putem admite ca românii , în țară la dânșii , să fie excluși de la agricultură , nici de la comerț și industrie , și mai cu deosebire din cultura românească . (aplauze LANC)

" Prin urmare , această chestiune nu se mai poate discuta , este definitiv lămurită , și e necesar acum numai să luăm măsuri pentru a rezolva această problemă .

Care sunt măsurile ? Nu este decât una singură . A spus-o și dl prof.Cătuneanu :

eliminarea . Dar , veți zice dvs. , care este mijlocul de eliminare ? Răspundem :

Să-i scoți din funcțiunile statului , de la căile ferate , să introduci anumite condițiuni ca să-i excluși din industrie și comerț , iar toate pământurile , sub orice formă le-ar avea , fie în exploatare , fie în stăpânire , să le iei din mâinile lor .

Astăzi în Basarabia , peste 30.000 de jidani , sunt împământeniți , cel puțin în paguba a 30.000 de români .

Voce : Efectul Legii Mihalache din 1929 .

ACCuza : Aveți dreptate ! Vedeți , a fost destul ca dânșii să facă o singură lege , ca ei să nenorocească un întreg popor !

"Dar mai este încă o considerație de mare preț .

Până acum , când a fost vorba de rezolvarea acestei probleme a jidanilor ,

ați putut-o învăța și ați putut-o suci cu : < ce va zice străinătatea ? >

" Astăzi , străinătatea rezolvă problema , ea mai întâi , spre rușinea noastră , pentru că nicăeri problema jidănească nu are importanța pe care o are la noi .

Problema a rezolvat-o , în primul rând , Germania .

Poporul german, în număr de 65 milioane , cel mai muncitor și mai cult din Europa, și poate dintre toate națiile, a crezut necesar să rezolve această problemă , prin mijlocul eliminării, pe care l-a și aplicat.

Prin urmare , argumentul acesta al dvs. < ce va zice străinătatea ? > , nu mai este valabil.

" În Franța chiar, la Paris, s-a constituit acum, în urmă, o grupare antisemită intitulată "Les Francistes " , cu organul "Libre Parole" , având ca deviză : <La France aux Français > , cu eliminarea jidanilor.

" Iată ,apoi, aici aveți o publicațiune care apare în trei limbi intitulată " Weltdienst " , și care cuprinde toate măsurile care se iau în diferite state , pentru eliminarea jidanilor .

Și atunci, ați voi dvs ca România să nu rezolve această problemă ? Este o imposibilitate .

"Eu, de la această tribună, nu pot decât să trimit salutul nostru, a LANC , tuturor aceloră , din toate țările , din Germania, din Franța , din Elveția , din Suedia , din Canada, de pretutindeni, care luptă pentru rezolvarea acestei probleme , prin același mijloc al eliminării , și să exprim nemărginita mea admirație pentru marele cancelar al Germaniei, Adolf Hitler, care, cel dintâiu, a dat soluția , singura adevărată, pentru această problemă : eliminarea jidanilor "

"Dlor, vă rog să credeți , că în dosul afirmațiilor noastre scurte , este un întreg arsenal de argumente .(aplauze LANC) , iar dacă dvs voți să încercați, sau dacă aveți o altă părere , vă rog urcați-vă la tribună, tribuna este liberă, dl președinte ne va da o ședință, în care să discutăm împreună această problemă care interesează existența întregii nații românești.

Dacă dvs. nu puteți dovedi că noi nu avem dreptate , aveți datoria să luați în considerație cele ce vă spun. "

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Programul LANC : politica externă

"Regret că trebuie să mă rezum la câteva cuvinte și să afirm un singur lucru : cu toate meritele pe care le recunoaștem , bucuros, conducătorilor eminenți ai politicii noastre externe , d-lui Titulescu, care are răspunderea Departamentului Externelor, și , nu mai puțin, privind ca o speranță a diplomației române, pe tânărul și așa distinsul subsecretar de stat , dl Savel Rădulescu ; cu toată stima pe care o avem petru d-lor și pentru serviciul nostru de politică externă, trebuie să spunem , însă, că

politica externă actuală , nu satisface interesele României.

Nu satisface interesele economice ale României,

nici interesele politice ale României,

și nu garantează interesele de apărare ale României .

" Noi am făcut până acum o politică , ca să zic așa, de simpatie, de recunoștință ;

o politică de anexă. Ni se dictează politica de la Paris.

Politica de la Paris are , însă, interesele ei speciale, care nu sunt interesele României.

Voiți un exemplu ? Exemplul este atitudinea pe care o avem noi în chestiunea conflictului dintre Germania și Austria. Noi împărtășim punctul de vedere al politicii franceze , care voiește neapărat să împiedice " Anschluss"-ul , unirea Austriei cu Germania.

Dar , oare, d-lor, poporul german n-are acest drept ?

Dacă noi am avut interes să ne unim cu toții, din punct de vedere național, putem tăgădui altora dreptul de a se uni și ei ?

Ce interes avem noi a ne împotrivi acestui curent natural al poporului german , care vrea să trăiască în aceleași granițe ? (întreruperi la PNL)

Foarte bine , dvs spuneți : < ne opunem ! >

Pentru ce eventualitate ? Pentru eventualitatea unui conflict .

Dar bine, dlor, în momentul când va izbucni conflictul, "Anschluss" -ul va fi cu atât mai puternic , cu cât fusese împiedicat mai mult înainte .

)Să angajăm noi interesele existenței noastre într-o cauză așa de puțin favorabilă și așa de puțin utilă ? Ce-mi pasă mie de Anschluss ?

Să vedeți dvs ce se întâmplă : pe când luptați dvs pentru împiedicarea Anschluss-ului , deodată se propune problema austro-ungară . Iată unde a dus împiedicarea Anschluss-ului.

Nu este o politică mai abilă de făcut , ca români. anume, să admită Anschluss-ul , ca să împiedice reconstituirea Austro-Ungariei ?

De ce n-ați făcut-o? Fiindcă așa vă dictează de la Paris ." [-----]

eu am credința că nu există decât o singură țară , care satisface și interesele economice , și de apărare ale României, într-un conflict, care nu putem ști ce poate fi , când va izbucni.

Această singură țară este Germania " (aplauze LANC)

Dvs veți reflecta. Sunteți filo-francezi , nici nu mă îndoiesc de franco-filismul dvs.,

dar reflectați asupra urmărilor politicii noastre de stat. Atâta am avut de spus , și nu spun mai mult ca să nu mă stric cu " Europa" , adică cu dvs " (ilaritate, aplauze LANC)

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Cine să realizeze programul LANC ?

[L D Poate n-ar merita să analizez atât de scrupulos discursul aceasta a lui Cuza. Urmează o serie de speculații, glume, săgeți în toate direcțiile, în maniera lui obișnuită Nefiind întrerupt , ca altădată, Cuza nu-și pierde cumpătul : el construiește ipoteze, el le argumentează , el le demontează, el le contrapune altele și, în concluzie, el face previziuni de viitor Și culmea ... istoria , pe termen scurt, i-a dat dreptate, în ce privește alegerea poporului român în materie de "popularitate" .

De aceea sunt atât de scrupuloasă .]

A expus programul LANC, dar cine îl va realiza ?

/ Prima ipoteză : ar fi ... guvernul PNL.Dar nu știe dacă "tineretul" PNL o va face ...

/ A doua ipoteză : LANC .Cum ?

"Noi putem și vom lucra mai departe la trezirea conștiinței naționale românești , și se poate ca românii să ne urmeze pe noi. Se poate și ipoteza asta .

Adică , de ce poporul românesc

ar fi urmat Partidul Național-Țărănesc ,și nu ne-ar urma pe noi,

și de ce ar fi urmat , odinioară, pe generalul Averescu , și nu ar urma LANC ?

Așa dar eu zic că s-ar putea și aceasta .

/ A treia ipoteză : "putem să ne combinăm puterile , să ne unim să realizăm acest ideal.

Pentru că , ce credeți dvs , are țara aceasta interesul să aibă 14 partide ? (ilaritate)

Ce însemnați dvs , câți sunteți acolo , câte câțiva ? Nu însemnați nimic. [-----]

un grupușor acolo, alt grupușor dincolo (ilaritate) [-----]

O elementară datorie vă impune dvs să vă uniți puterile cu toții ,

să stabiliți un program comun, și să realizați acest program.

Noi vă deschidem larg porțile organizației noastre " (ilaritate la unii, aplauze LANC)

"Vă rog să credeți însă - atunci când am zis că vă deschidem larg porțile organizației noastre - că noi nu putem colabora altfel cu dvs. pentru că noi trebuie să stăm neclintiți în jurul programului nostru , pe care noi l-am creat , și pentru care , de zece ani, luptăm

și noi trebuie să avem siguranța că programul nostru nu a fi compromis " (aplauze LANC)

ACCuza / 2 mart.'34

▣ Fuziunile dintre partide .

▣ PNA-Goga

[LD : foarte interesant ! Părea că între Cuza și Goga nu putea să existe puntea fuziunii]

"Procedurile dvs de politicieni noi le suspectăm , căci suntem victimele lor. Și aici, fiindcă a fost vorba de o colaborare ,) fiindcă s-a răspândit anume acest zvon, de către unele cercuri cari sunt în primul rând oculți jidanilor, care se amestecă în toate combinațiile

-că Liga Apărării Național Creștine va colabora cu dl Octavian Goga ,

acestui zvon , eu sunt dator să dau cea mai categorică desmintire. (aplauze LANC)

și , în același timp, să ridic aici cel mai energic protest în contra politicianismului dvs,

care nu are rațiunea de a fi în organizarea statului. (aplauze LANC)

-I.Hudiță : Este vorba de d.Goga ?

-ACCuza : Și de dl Goga, și de dvs (ilaritate)

Ce însemnează că, deodată , dl dr Lupu se trezește să se despartă de țărăniști ?

N-a rămas tot țărănist ? care este deosebirea ? (ilaritate)
Ești țărănist ? Mergi de conlucrează cu țărăniștii .
Ești liberal ? Mergi de lucrează cu ei . Numai așa se poate duce o acțiune constructivă.
Dar dvs faceți ceva și mai rău : fiind în concurență pentru câștigarea voturilor, întrebuințați mijloace care nu sunt conforme cu cerințele corectitudinii politice elementare .

ACCuza / 2 mart.'34

Episod electoral la Dorohoi

"Ce ni s-a întâmplat la Dorohoi ?

Se duce reprezentantul dlui Goga - pe care-l cheamă Capră - și întrebuințează un mijloc împotriva căruia eu am venit aici să protestez anume.

Se apucă dl Capră și publică un manifest electoral , în care pune fotografia mare a dlui Goga la mijloc, și pune fotografia mea mică, la dreapta ... (ilaritate)

-N.Stoianovici : este exact ! Am manifestul aici.

-ACCuza :.. și fotografia dlui Codreanu, la stânga .

Acum toate ca toate , dar iată ce spune în acest manifest :

<Frați români, precum acum 150 de ani, Horia, Cloșca și Crișan ... >

Va să zică , eu aș fi Horia și dl Goga ar fi Cloșca(mare ilaritate , aplauze prelungite) , și iată-mă pe neștiute asociat în această combinație interesantă de către dl Capră , în algerile de la Dorohoi, în care acest d Capră s-a ridicat cu asemenea mijloace împotriva cinstitelor sforțări ale prietenului nostru Marcel Adam (avocat, deputat de Dorohoi)
Dar Capră face și mai mult chiar : în buletinele demonstrative , suprimă buletinul Ligii.
Prin urmare , falsifică buletinele demonstrative. Vă dați seama ce înseamnă asta ?
Acesta este politicianismul partidelor ."

Veți spune că d-Goga nu are nici o vină . Numai că... pe 10 ianuarie , imediat după alegeri, dlGoga, ca și Napoeon cel Mare după bătălii, se adresează d-lui Capră și-i face următoarele declarații sublimе (cf."Glasul Vremii " , Dorohoi, 15 febr.'34) :

"**Iubite dle Capră,**

Reântors la București [-----] mă grăbesc să-ți arăt mulțumirile mele pentru rezultatul ce l-ai obținut organizația de Dorohoi în alegeri .[-----] dvs vă situați printre cei dintâi .[-----] odată cu întreaga mea satisfacție , și dorința ce am de a te apropia mai mult de mine , ca unul care îndeplinești condițiile pe care le cer eu frunțașilor din partidul meu .[-----] pe d-ta te socotesc printre cei aleși .[-----] Cu prietenie, al dtale , Octavian Goga "

Dlor, această incorectitudine săvârșită de Capră, DI Octavian Goga, fost ministru , socotește că este un examen pe care dCapră l-a trecut cu succes și pentru care îl felicită ! [-----]

Marcel Adam, deputatul LANC de Dorohoi, l-a dat în judecată pe Capră

(citește petiția , cu conținut asemănător) [-----]

Ei bine, în aceste condiții noi nu putem să colaborăm cu nimeni și aceasta să se știe , ca să nu se mai facă nici o confuziune. Nu colaborăm cu nimeni decât cu singura condiție și anume, aceea a intrării în cadrele Ligii Apărării Național Creștine .

Să vie cu toții dacă consideră programul nostru realizabil și util,

să conlucrăm la realizarea lui " (Aplauze LANC)

ACCuza / 2 mart.'34

▀ **Concluzie, previziuni .**

Dacă nici una din variantele expuse de el nu se va realiza,

"Statul național românesc se va realiza prin el însuși ."

"Ei bine, de această ipoteză trebuie să vă temeți .

Și ca să nu credeți că eu vin cu amenințări , cu cine știe ce perspective sângeroase

- nu, dlor, eu nu sunt om dramatic ! - am să vă amintesc

ce s-a întâmplat de curând la o alegere din Basarabia .

La această alegere au venit alegători exasperați,

văzând că se falsifică rezultatul alegerilor , și au devastat localul,

au dat foc urnei , au distrus mobilele și au plecat .

Ce este aceasta ? Aceasta este o revoltă , în formă de exasperare din cauza nelegiurilor care se comit.Ce s-a făcut la alegerea aceea ?

Magistratul , pentru ca să dea un rezultat - căci i se cerea un rezultat - a fost silit să falsifice procesul verbal și a pus rezultate fictive. Acesta este faptul. Și dacă dvs nu luați mâine măsuri , pentru a preîntâmpina acest mod de a governa și administra țara , să știți că statul național român se va realiza cum am zis, prin el însuși, ceea ce însemnează că se va realiza prin violență, prin revoluțiune. " (apluze LANC) [LD : nu spune dacă va vota sau nu Răspunsul la Mesaj] ACCuza / 2 mart.'34

24.) Eug.Titeanu (raportor Răspuns la Mesaj) , discurs -concluzie , 6 mart ' 34

(DAD, MO 18, șed. din 6 mart.'34, p. 619 - 629 - lipsă fraza de început)

Titeanu / 6 mart.'34

▣ Partidele "naționaliste " : PNA, LANC

▣ Concurența nelegală în alegeri

"Același fenomen - de concurență nelegală - s-a întâmplat pe alt plan, cu alt lot de grupări.

Este vorba de grupările acelea care, unele , au militat de mult pe linia națională , sau de acele grupări care au încercat în ultimul moment să se așeze pe linia națională.

"N-aș vrea să repet argumentele aduse de venerabilul și distinsul nostru coleg, d-l Cuza , împotriva d-lui Goga , dar este incontestabil că

propaganda și toată acțiunea politică dusă de dl Goga , s-au grefat pe un fond de idei care aparțineau mai puțin d-sale și mai mult d-lui Cuza .

" Și aici s-a întâmplat fenomenul acela de împărțire a voturilor .

Voi recunoaște însă un lucru : eleganța politică a celor dela Liga Apărării Naționale Creștine care - afară de cazuri în care , cu perfectă bună credință, au venit să aducă protestul lor,

în două -trei spețe, pentru incidente locale , desigur regretabile -

n-au făcut din această chestiune a validărilor , o întregă problemă și n-au încercat să scadă cu orice preț și cu rea credință valoarea morală a acestor alegeri libere.

"Dl Goga, însă, s-a prezentat în unele județe , după cum a arătat aici șeful LANC , cu afișe de propagandă , unde era încadrat între portretul profesorului Cuza și portretul lui Corneliu Zelea Codreanu .

-l Petrovici (PNA) : Acestea sunt inițiativele locale, ca și celelate .

-**Eug.Titeanu** : Nu numai că Partidul Național Agrar a practicat o astfel de demagogie și a utilizat astfel de mijloace , dar , ceea ce este mai regretabil , d-le Petrovici, mai ales având în vedere colegialitatea dvs cu d-l profesor Cuza , la Universitatea din Iași,

este că i-ați făcut și o neplăcere personală, dând comunicate , în această materie, de solidarizare cu d-sa , semnate de un oarecare secretar general Rapaport ,

membru al PN Agrar(ilaritate)

-**ACCuza** : Nu uitați pe dentistul Cohn ! (ilaritate)

-**Titeanu** : "Și atunci, dlor, de ce vă mirați când, de o parte , se înfățișa un partid , care drenase fără întrerupere , în opoziție, contingente electorale masive ,

când, de cealaltă parte a baricadei , se găseau : fie grupări născute din ambiții personale , fie grupări care sprijinite într-adevăr pe o idee politică sau pe curente populare ,

veneau în luptă cu mijloace de concurență nelegală ? ;

de ce să vă mirați , că aceste grupări , la un loc, au înregistrat eșecul pe care l-au suportat , și că noi am înregistrat această majoritate compactă , care era mai mult decât normală

și în ordinea firească a lucrurilor din această țară ?" (aplauze prelungite la PNL)

[-----]

Eug.Titeanu / 6 mart.'34

▣ Regimul parlamentar

▣ Tradiții, virtuți, viabilitate

▣ Pedagogie parlamentară

"D-lor, trecând peste această erezie [monopartidismul] , în care , evident, se regăsește frumusețea sufletului de poet , voi reveni la tot discreditul pe care dl Goga îl aruncă asupra instituției parlamentare .

" În țara aceasta , în care se zguduie atâtea forțe de echilibru, în care atâtea așezăminte sunt amenințate în dezvoltarea lor, în care luptele politice au luat un caracter violent, care depășește omenia românului, nu cred că este bine ca un om de răspundere să vină și să arunce discreditul asupra unei instituții care , nu numai că a reprezentat punctul arhimedic de sprijin în ridicarea acestei națiuni , dar a reprezentat , aș putea spune , actul de fundație al acestui stat .
Necesitatea cunoașterii trecutului

-Titeanu : Și vedeți, dl Cuza vorbea de cei tineri și de cei bătrâni, în discursul său plin de dibăcie ,de subtilă , dar de elegantă insinuare .

-ACCuza : N-am știut-o ! (ilaritate)

-Titeanu : Eu vreau să vă spun, dle profesor, că acești tineri au obiceiul de a răsfoi, din când în când , arhivele vechi ; le place să cunoască și să-și alimenteze mistica și sufletul lor , din ce au făcut înaintașii.

- ACCuza : Când au făcut câte ceva .

[-----]

[Eug.Titeanu](#) / 6 mart.'34 Vezi fișier Polit.Externă

▣ Politica externă - viziunea Goga, Cuza , ș.a.

▣ Mica Înțelegere politică

▣ Mica Înțelegere economică

" D-lor deputați, s-a mai formulat aici , în ce privește capitolul de politică externă , o critică privitoare la conținutul militar și la conținutul economic al Micii Înțelegeri.

[-----]

-ACCuza :) Mica Înțelegere este "mică" și nu este " înțelegere "

Episod parlamentar ...lateral

-Titeanu : Dle profesor, am am un capitol special rezervat și dvs și ideologiei dvs , și v-aș ruga un lucru ... (argetoianistul Radian vorbește cu ACCuza)

Dle Radian, dl ACCuza are întreruperi așa de fericite , încât colaborarea aceasta între argetoianiști și cuziști nu poate duce la un cartel fericit.

[-----]

[Eug.Titeanu](#) / 6 mart.'34

▣ Ideea națională

▣ LANC - ACCuza

[LD : este evident că Titeanu are o slăbiciune pentru Cuza, în fond, pentru ideea națională.

Îi admite prioritate în lupta pentru idee. Admite rolul mișcării de "avertisment"

Dar am rezerve în ce privește contestarea drepturilor lui Goga de a vorbi în aceeași prpblemă.

S-ar putea să fie și chestie de tactică politică, vizând să-i îndepărteze pe cei doi , de la o previzibilă apropiere . Până la un punct, chiar reușește.

Cuza când este flatat , devine foarte cooperativ. Dar ...]

" S-a vorbit mult aici și nu de toți aceia cari aveau dreptul să vorbească , de ideea națională .

Zic nu de toți aceia cari aveau dreptul să vorbească , fiindcă există unii calificați.

Eu socotesc calificat pe un om să vorbească de ideea națională , atunci când el nu a avut , într-o carieră politică , în această privință nici un zig-zag.

Și chiar când e vorba de o grupare , cum este Liga Apărării Național Creștine, de care ne desparte o sumă întreagă de modalități și o sumă întreagă de practici, noi nu putem să nu recunoaștem acestei grupări trei lucruri :
Întâi , că există și că , existând , corespunde unei realități politice , ceva mai serioasă ,
vă asigur , d-lor , decât toate aceste înjghebări hibride ...

-**ACCuza** : Foarte bine !

-**Eug.Titeanu** : ... ieșite din șoptă de cafenea și decât toate coalițiunile politice de intrigă , pe cari le-am întâlnit în luptele noastre de opoziție. Ce fel de realitate ?
Dumnealor , poate , trăesc cu iluzia unei realități de guvernământ .

-**ACCuza** : Așteptăm să fim chemați la guvern (ilaritate)

-**Titeanu** : Acceptați această dulce violență (ilaritate)

-**ACCuza** : Ce te supără pe d-ta aceasta ? Când vom fi noi , n-o să mai fii d-ta .

- **Titeanu** : Prin urmare , recunosc că LANC există ,

dar că nu este o forță de guvernământ, căci programul său , în unele părți ,
este inaplicabil. Dar , d-lor , această grupare politică are un rol determinat , precizat :
este rolul de avertisment. Dvs sunteți dătătorii de alarmă .

Se poate ca noi , în angrenajul vieții politice , să ne lăsăm târâți de problemele fragmentare și
cotidiene , să pierdem , câteodată , perspectiva mare a desfășurării românești ,
și nu știu dacă nu e bine ca ,

chiar cu anumite exagerări unilaterale , împinse până la monomanie ,

să nu vedem oscilând acul acela al statisticii demografice ,

care întrece câteodată linia roșie a limitelor îngăduite .

O grupare de avertisment , prin urmare , cu rol determinat , și mai recunosc un lucru ,

o grupare care are meritul consecvenței și care înțelege să rămână

în cadrele luptei parlamentare și ale vieții constituționale .

Goga ... Garda de Fier ... Cuza

Atunci când naționalismul acesta , pe de o parte , este speculat de politicienii fără scrupule

[aluzie la Goga] , cari au pactizat cu inamicii milenari ai nației noastre ,

[pactul de la Ciucea] și care caută să-și confecționeze o nouă demagogie ,

iar , pe de altă parte , de violența asasină [apărarea Gărzii de Fier]

căreia îi refuz meritul unei discuții politice ,

fiindcă eu nu discut aici ideologia lui Brandabura și a lui Terente (aplauze la PNL)

dați-mi voie , peste tot ceea ce ar putea , eventual , să ne despartă ,

să fac pentru bătrânețea și consecvența sa ...

-**ACCuza** : Te rog , protestez contra bătrâneții...

-**Titeanu** : Logile feminine au luat act (ilaritate) ... și să fac acest act profund creștinesc ,

să dau < Cezarului ce este al Cezarului > " (aplauze la PNL)

Eug.Titeanu / 6 mart.'34

25.) Ion Nistor (ministru secretar de stat) , discurs final la Mesaj , 6 mart.'34

(DAD , MO 18 , șed. din 6 mart.'34 , pag. 627 - 634) Discurs integral , fișier PNL

// Ideea națională : naționalismul liberal ; greșeli în protejarea românilor /

PNA - O.Goga : naționalism integral ; **LANC ACCuza : naționalism antisemit**

Agitațiile naționaliste : exagerări ; compromiterea odinii ; compromiterea partidelor //

[-----]Vezi pe larg și context la fișier PNL

Pozițiile partidelor

"Pătrunși de adevărul acestui tainic însă imperios glas al timpului , purtătorii de cuvânt ai celor
mai multe partide de opoziție , s-au hotărât să reducă cuvântările lor la Mesaj ,
la simple declarațiuni de principii și de program. "

C.Argetoianu , a fost în notă justă , când a dectat categoric că

< țara cere soluții nu discuții > [LD : nefericit exemplu !]

Madgearu , **G.Brătianu** , **Grigore Iunian** , **dr Isăcescu** (dr. Lupu) - au declarat

adeziunea lor la regimul parlamentar și democratic , considerându-l cel mai potrivit

pentru dezvoltarea politică normală a României .

DI Goga , în concertul acestor păreri , a adus o notă discordantă , susținând că parlamentarismul de la noi n-ar fi decât < o caricatură costisitoare > .

[LD : de ACCuza , nu spune nimic !] [-----]

I.Nistor / 6 mart.'34

▣ Doctrina națională

▣ Doctrina naționalistă

Cele mai multe grupări din Cameră, stau , ca și noi, pe temelia regimului democratic-parlamentar și se deosebesc de noi doar prin concepțiunile lor social-economice și prin metodele de aplicare a acestor concepțiuni.

Așa , PNȚ , PT a dr.Lupu, gruparea dlui Gh.Brătianu, gruparea d-lui Iunian, și Liga Agrară a lui Argetoianu .

"În opoziție cu aceste concepțiuni, stau în Cameră două grupări politice : Partidul Național Agrar al dlui Goga și Liga Apărării Național Creștine.

DI Octavian Goga se complace în propovăduirea unui naționalism integral, grefat pe principiile de autoritate dictatorială ,

iar dl ACCuza este autorul cunoscutei doctrine antisemite , expusă pe larg de dnii deputați Cătuneanu și Cuza "

[-----]

I.Nistor / Agitațiile naționaliste

" Din nenorocire , starea aceasta de spirit a fost mereu alimentată de agitatori de profesie , care umblau să o exploateze în folosul ambițiunilor lor politice și al visurilor lor dictatoriale .

Agitațiunile se deslânțuiau sub ochii guvernului , care avea datoria să le potolească prin combaterea exagerărilor și a denigrărilor ce se colportau pe o scară foarte întinsă , în dauna prestigiului guvernului și a autorității de stat .

Dar opera de lămuriri și liniștire a opiniei publice nu s-a făcut.

Și de aceea s-a putut încetățeni credința

că în statutul acesta totul este putred și vândut străinilor și că, prin urmare , totul trebuie dărâmat , pentru ca o nouă viață să răsară din ruine.

Starea aceasta de surescitare a sufletului românesc a ispitit pe mulți la o rentabilă exploatare politică .

Nici volbura plină de amenințări , și nici clocotul vulcanului ce amenință cu erupția , n-a speriat pe nimeni de a revendica conducerea țării , sub egida dictatorială.

[-----]

Compromiterea partidelor

Multă vreme el a fost impresionat de agitațiunile sterile contra partidelor vechi, pentru ca , mai apoi, să se îndrepte împotriva partdelor , în genere.

Un slab ecoul îl distingem încă și astăzi din cuvântările d-lor Cuza și Cătuneanu , care se ridică împotriva partidelor , ca și cum organizațiunea d-nealor politică , după formă și structură , n-ar fi și ea ca un partid politic.

[-----]

I.Nistor / Programe economice guvernamentale

" Măsuri grabnice se impun .

Unii preconizează dărâmarea școalelor , într-o țară analfabetă .

Alții ridică din umeri și sfătuiesc tineretul să aștepte , că le va veni și lor rândul.

Iar alții , se îndeletnicesc cu ațâțarea nemulțumirilor , căutând să le exploateze , pentru scopurile și ambițiile lor politice .

Și rău fac, fiindcă mizeria și nenorocirea oamenilor,

nu trebuie exploatăată pentru meschine scopuri și ambițiuni personale .

Această impietate constituie un sacrilej .[-----]

I.Nistor / Românizarea orașelor

-ACCuza : La Cernăuți, cunoașteți dvs vreun progres în această privință ?

-I.Nistor : Da, d-le profesor Cuza. Pentru noi, care am trăit la Cernăuți și sub stăpânire străină, progresul acesta se evidențiază pe zi ce merge, tot mai mult. Ceea ce dorim este ca să accelerăm acest progres și să-l asigurăm o izbândă desăvârșită. Acolo se va putea ajunge prin muncă creatoare , iar nu prin veșnice agitațiuni și tânguieți .

-ACCuza : "Noi nu ne plângem , noi vrem mai multă energie ."

-I.Nistor : " Am dat și vom mai da dovezi de energie.

Prin aceasta însă) nu înțelegem să redeschidem procesul secular cu foștii stăpânitori de până ieri, proces pe care neamul nostru l-a câștigat întreg și definitiv la 1918.

Ceea ce ne rămâne de făcut este să ne folosim cu ponderanță , cu pricepere și cu hotărâre , de toate avantajele pe care acest proces ni le dă.

"Românizarea orașelor , de care au amintit aici mai mulți domni oratori, nu se poate face decât prin crearea laborioasă a unei clase de mijloc românești.

[-----]

.Nistor / Minoritățile naționale

[LD : iată naționalismul liberal . Ce lecție extraordinară le dă Nistor ! Subscriu .]

" Oratorii care s-au perindat la această tribună , mi-au arătat îngrijorarea lor .

O împărtășim și noi și ne vom strădui să o împrăștiem. Aceasta nu se poate face decât cu răbdare , și, mai presus de toate, cu muncă creatoare și încordată.

Dnii Cuza și Cătuneanu recomandă asimilare pentru unii și eliminare pentru alții .

Soluția pare prea simplistă , ca ea, în condițiuni normale, să poată fi aplicabilă.

" Drepturile garantate fiecărui cetățean român prin Constituție și legile țării , nu pot fi desconsiderate cu nici un preț." [-----]

I.Nistor / Partidele minoritarilor

"Dar fiindcă am atins chestiunea apropierii și colaborării cu populațiile minoritare de la noi, să ne fie îngăduit să ne oprim puțin și asupra declarațiunilor

care s-au rostit la această tribună din partea reprezentanților partidelor minoritare .

Înainte de aceasta , țin să lămuresc pe dl Cătuneanu și pe dnii oratori

cari au criticat aici pretinsele pacturi ale guvernului cu grupările minoritare ,

că guvernul n-a încheiat nici un pact de colaborare cu vreuna din grupările minoritare .

Am avut un simplu cartel electoral cu sașii, pe care l-am respectat ,

și așteptăm și din partea lor împlinirea tuturor angajamentelor , pe care le-au luat .

Atât și nimic mai mult.

- ACCuza : N-a vorbit de această colaborare , ci de colaborarea românilor cu jidanii

-I.Nistor : Dacă pe băncile majorității parlamentare, se găsesc câțiva deputați

de altă origine etnică decât cea română, aceștia au intrat în Cameră ,

ca membri disciplinați ai PNL , și în vederile acestui partid ,

ei înțeleg să activeze în această Cameră.

-VTPrelipceanu :) Nu sunt arieni !

-ACCuza : Regretabil !

-I.Nistor : "Arieni sau nearieni, ei sunt membri devotați ai partidului nostru și susținători ai programului nostru" (aplauze la PNL)

-G.Cârlan : Dar ce legătură are Michelsohn de la București, cu Cernăuții și Bucovina ?

-I.Nistor : " Nu vă privește cine sunt membrii organizațiunilor noastre județene și nici pe cine candidăm și pe cine alege poporul."

-ACCuza : Să vă trăiască Michelsohn ! (ilaritate)

I.Nistor / 6 mart.'34

26.) ACCuza , interpelare : protecția muncii naționale, 10 mart.'34

("Universul " , an 51, nr. 69, 12 mart.'34)

[Pe același subiect , va vorbi Gh.Brătianu și va răspunde Victor Iamandi]

ACCuza / 10 mart.'34

▣ **Ideea, Doctrina, Programul LANC**

" Am venit la această tribună să afirm o idee, o doctrină și un program ,
în legătură cu problema care ne preocupă pe toți a protecției muncii naționale.

Ideea înaintea căreia mă închin, este ideea creștină.

Doctrina este cea naționalistă, care pe scurt este următoarea : Națiunile sunt creatoare ale
culturii umane, deci nu există umanitate în afară de națiune ,

iar cine voiește să lucreze pentru umanitate , trebuie să lucreze pentru națiunea lui.

În ceea ce privește programul nostru, el are de scop să realizeze ideea creștină și
să aducă la îndeplinire doctrina naționalistă.

" Eu mi-am formulat această idee , doctrină și program încă de la 1890 și

am studiat în mod științific problemele pe care

unii le afișează acum , din nu știu ce fel de dragoste pentru națiunea română .

-**Aurel Millea** (argetoianist) : În Transilvania, Visarion Roman a propovăduit
aceste idei la 1879

-**ACCuza** : Este adevărat. Dar dvs sunteți moștenitorii lui Visarion Roman ?

Sunteți niște improvizați, niște profitori ai mișcării pe care am creat-o noi.

Vă rog să știți că noi nu permitem asemenea negustorii.

(evocă luptele duse de el la 1893 , la legea înv. profesional ; cum areușit s se obțină înv. primar
oblogatoriu și gratuit pentru români , iar străinii să plătească taxă ; ș.a.) [-----]

Un singur om m-a combătut cu mai multă eficacitate , dându-mă afară de la universitate ,
pentru limită de vârstă. [----] Dar eu nu mai puteam deține o catedră ,

unde căutam să lămuresc spiritele și să formez generații de luptători naționaliști ?

Voi reveni la catedră , , căci nu pot să primesc o astfel de desconsiderație , pentru vârsta mea.

Aceasta mă supără din cale afară , și eunu recunosc limite de vârstă." [-----]

ACCuza / 10 mart.'34

▣ **Naționalismul și programul lui Goga .**

Programul lui Goga se reduce la revizuire postbelice și expulzarea străinilor introduși prin fraudă
în țară,) el vine cu "România a Românilor " , ... dar nu rezolvă problema evreească.

Mare greșeală științifică a lui Goga este că ... deosebește iudaismul, de evrei .

[----- Paranteză cu iudaismul -----]

ACCuza / 10 mart.'34

▣ **Problema evreească în România**

Evreii

[Face un istoric al evreilor de la venirea lor din Mesopotamia , arătând că
ei n-au putut trăi în acord cu nici un popor din lume , reușind să-și atragă ura tuturor
popoarelor , datorită religiei lor bazată pe un legământ pe care Dumnezeu
l-a făcut cu evreii , ca " popor ales" ,ca să stăpânească întreg pământul .

Aceasta este eroarea fatală care determină existența acestui popor.

De atunci, el se zbuțuiește pentru realizarea acestei idei, în rândul tuturor popoarelor și
sfârșește prin a fi dat afară din toate țările .Acesta este iudaismul.]

Ceea ce ne interesează pe noi este de a arăta dacă existența acestora ca popor ,

se verifică și la noi în țară. Dacă, într-adevăr, ei care pretutindeni a fost recunoscuți ca pernicioși
și în țară la noi.

Ei, urmărind stăpânirea României , prin înlăturarea națiunii românești,

îi vom întâlni în toate întreprinderile .

De aceea , pretutindeni, aceia care ne urmăresc pe noi , în existența noastră națională, sunt
evreii , fie în țară, fie peste graniță.

Sistematic, ei au procedat la distrugerea claselor sociale naționale :

au contribuit la distrugerea clasei țărănești producătoare , pe care o exploatează în mod infam, și
pe care de la început au otrăvit-o cu alcool, și au căutat să o subjuge prin toate mijloacele ;

au distrus clasa de mijloc a meseriaşilor şi comercianţilor ,
şi au pus stăpânire pe oraşele ţării .
Acum sunt pe cale să distrugă clasa dirigenţă.
Aceasta înseamnă năvala lor în toate funcţiile de direcţie , aceasta înseamnă că noi avem astăzi
mai mult de jumătate din baroul de Ilfov şi Iaşi format din evrei.
Ei procedează în mod sistematic să ne înlăture , mai ales, pe calea economică ,
ajungând să ne speculeze sub forma capitalurilor străine.
Ei aduc un capital infim, iar capitalul cel mare se realizează aici, pe pământul ţării,
prin speculaţiuni .[-----]
ACCuza /

▣ Protecţia muncii naţionale

▣ Eliminarea evreilor .

Toate acestea fiind constatate, presupun nu numai constatările noastre platonice ,
ci şi o acţiune pentru a realiza măsurile necesare de protecţiune a muncii naţionale ,
precum şi un întreg program.
Programul aceasta se rezumă într-un singur cuvânt : eliminarea !
Această eliminare pe care am susţinut-o din primul moment,
se adevăreşte astăzi ca o necesitate nu numai la noi, dar şi în alte ţări.
Nu am fost combătut decât cu argumentul : "imposibilitate !"
Altele nu s-au adus şi eu n-am fost clintit cu nimic din doctrina mea.[-----]
Am credinţa că înainte de de sfârşitul carierei mele , care doresc să se mai prelungească încă,
pentru fericirea acesteia ţări, voi vedea cu ochii realizarea idealului naţional românesc.
ACCuza / 10 dec.'34

27.) Victor Iamandi (subsecretar Interne) , răspuns la interpelări, 10 mart.'34

//protecţia muncii naţionale//

O.Goga : pericolul străin // naţionalism integral //

ACCuza : pericolul evreesc // xenofobie antisemită //

Gh.Brătianu (PNL-g) : pericolul străinilor // naţionalism moderat //

("Universul " , an 51, nr.69, 12 mart.'34 ;

DAD, MO 21, şed. din 10 mart.'34, p. 710- 718)

[LD : subiect de prim -ordin în dezbaterile din sesiune ;

în discursurile la Mesaj , care au atins problema : Cuza, Goga, Iunian , ş.a.

în interpelările lui Octavian Goga (Cameră, 3 mart.) şi Nicolae Iorga (Senat , 9 dec.) ;

în interpelările lui ACCuza şi Gh.Brătianu (Cameră, 10 dec.')

Tratase pe larg problema Ion Nistor , în discursul -concluzie la Mesaj

Iamandi ţine un discurs remarcabil. Exceptând pe Gh.Brătianu (căruia nu-i acordă nici un
semn de aprobare sau respingere) el demontează şi respinge toate ideile naţionaliste
emise de Goga, ACCuza, Manoilescu, şi naţionaliştii extremişti.

Discursul : mostră de argumentare a tuturor problemelor prin prisma doctrinei naţionale ,
democratice şi liberale a PNL]

Vezi texte integrale ale interpelatorilor la fişierele PNA, LANC PNL-g

// interpelările / ACCuza : LANC ; rasismul ; antisemitismul ; /

Vict Iamandi / 10 mart.'34

▣ Interpelările

" Dle preşedinte , d-lor deputaţi, am ascultat cu foarte multă atenţie interpelările ,
care s-au rostit asupra chestiunii naţionale , şi în sâmbăta trecută [Goga] şi astăzi.
Le-am ascultat cu foarte multă atenţie , fiindcă vroiam să descifrez sensul exact
al acestor interpelări. Îmi dau seama de importanţa problemelor aduse în discuţiune
şi de oportunitatea acestei debateri asupra unei chestiuni pe care

noi, ca partid de guvenământ serios,

n-am considerat-o nici o dată ca ieșită din preocupările clasei noastre conducătoare .

Am ascultat aceste interpelări , și acum, la sfârșitul lor, dați-mi voie

să împart pe interpelatori în două categorii :

prima categorie este aceea pe care o reprezintă d-l profesor Alexandru Cuza ,

iar a doua categorie este aceea pe care o reprezintă cele două grupări ,

care merg aproape pe aceeași linie și al căror prim exponent a fost d-l Goga ,

iar cel de-al doilea , antecesorul meu de la această tribună "

[LD : nu rostește numele lui Gh.Brătianu !]

Victor Iamandi / 10 mart.'34

▣ ACCuza , LANC

[LD : remarc și la Iamandi aceeași îngăduință (ca la Titeanu) față de bătrânul lor dascăl

în ale naționalismului. Enunțarea unui dezacord nu mi se pare suficientă. Am mai spus-o .

Cu atât mai mult cu cât, ca singur curent antisemit în parlament, lansează și teoretizează

ideea eliminării evreilor , luând ca model pe Hitler. Nu trebuia să contraargumenteze ?]

"Prima categorie de interpelatori - aceea pe care o înfățișează d-l prof.Cuza -

are incontestabil meritul unei statornice consecvențe , a unei doctrine și a unui program , care ,

decenii de-a- rândul, au rămas pe linia vieții publice românești, aceleași.

"Evident, nu împărtășim metodele preconizate de d-l Cuza și

nici exclusivismul doctrinei sale,

pentru că răspunderea conducerii în stat impune toate rezervele și

reclamă toată circumspecția , atunci când este vorba de apărare problemele care se confundă

cu însăși existența statului.

Dar cel puțin d-sa înfățișează , cum de altfel a demonstrat timp de 2 ore la această tribună,

partea originală a politicii naționaliste în această țară,

cu toate exagerările și cu toate defectele . " [-----]

Victor Iamandi / 10 mart.'34

▣ Majoritari - minoritari

▣ Antisemitismul

Noi suntem un stat național. Dar să nu uităm că, din cele 18 milioane și ceva de locuitori,

peste 4 milioane sunt minoritari . Nu-mi voi permite să fac nici un fel de împărțire a acestor

minoritari.[-----] Aceste 4 milioane de minoritari nu constituie o entitate abstractă ,

pe care o poți trece oricând peste graniță și să poți face dintrânsa ceva inexistent ,

sunt 4 milioane de oameni , care dețin o situație economică, și culturală, și politică,

în viața acestui stat și peste dânsii nu se poate trece.

-ACCuza : Aceasta o spui d-ta !

-Iamandi : Dle Cuza , ați luat ca exemplu ce se întâmplă în Germania .

Probabil că nu mai sunteți la curent , și acolo s-a mai revenit

asupra integralismului rasist de început .

-ACCuza : Nu ! Nu! Aceasta o spun jidanii !

-Iamandi : S-a mai revenit dle Cuza și , desigur, că dvs care sunteți așa fin înțelegător

al situațiilor , care iubiți paradoxul [-----] dvs știți care este cauza așa zisului rasism

din Germania , și știți f.bine că atunci când se vor reintegra definitiv lucrurile ,

nu va mai fi vorba de rasism în Germania , nu va mai fi vorba de politica forței exclusive

care s-a întrebuințat acolo .

-Cuza : Aceasta o anticipezi d-ta ! [continuă acest ping- pong verbal o vreme ...]

-Iamandi : " Evident se fac peste graniță experiențe foarte edificatoare , poate cu rezultate bune

în unele direcții. Deocamdată , această activitate este în mers, și nu se știe care va fi rezultatul ei

final.Eu aici mă despart fundamental de dvs și socot că ceea ce s-a întâmplat nu este ceva

definitiv [-----] În orice caz , dle Cuza , eu cred încă cu toată tăria că regimul democratic

are destulă forță întrînsul pentru ca treptat, treptat ,

să elimine toate experiențele și să fixeze definitiv calea dezvoltării firești "

(aplauze la PNL) [-----]

Victor Iamandi / 10 mart.'34

▣ **ACCuza : naționalism rasist ,**

DI Goga a vorbit , în timpul dezvoltării interpelării , de " străini " . Însă niciodată nu a precizat despre ce este vorba : străini de sânge , cetățeni români sau străini necetățeni ?[-----]

DI prof.Cuza , cel puțin sincer ca totdeauna , sincer numai în politică ...

-**ACCuza** : Dar unde vrei să mai fiu ?

-**Iamandi** : Cred că în celelalte manifestări sentimentale ale dvs nu ați fost prea sincer...

-**ACCuza** : M-ai compromis pentru tot restul vieții mele(mare ilaritate)

-**Iamandi** : ... dl prof Cuza a pus integral teoria rasismului. D-lor , să-mi dați voie , cu toată modestia , să resping "de plano " teoria aceasta rasistă , în care sunt convins că nici chiar Hitler nu crede .

-**ACCuza** : De sigur , de aceea o aplică ...

-**Iamandi** : Dle profesor , dvs să nu confundați metodele pe care i le poate impune unui dictator o anume situațiune , cu credințele sale intime .

Dvs mai credeți în teoria lui Gobineau ?

-**ACCuza** : De sigur . da! aa!

-**Iamandi** : Atunci , dați-mi voie să spun că , sub acest raport , cu toate că adineauri făceați proces de intențiune d-lui ministru al Instrucțiunii publice , pentru limită de vârstă , [forțarea pensionării lui Cuza]) , ați renunțat de a vă mai pune la curent cu toate teoriile asupra rasei și cu toată evoluțiunea antropologiei .

-**ACCuza** : Ce-mi pasă mie de evoluțiunea antropologică ? Eu știu adevărul !

Părerile care vin contrarii adevărului , nu dovedesc nimic.

-**Iamandi** : Adevărul ? Fiecare dintre noi avem pretenția că spunem adevărul.

Realitatea - sau un colț de natură trecut prin prisma unui temperament - spune , mi se pare , Zolla - este opera de artă , așa putem spune noi în politică- este adevăr.

Dar nu știu , dacă am căuta să ne analizăm sângele , fiecare dintre noi , nu știu ce am putea găsi la origine .

"Teoria aceasta a lui Gobineau era foarte interesantă acum 50 de ani .

Dar Gobineau era un diletant în știință , a fost un diplomat , a făcut călătorii în toată lumea și , impresionat de ceea ce a văzut într-o parte și într-alta , a făcut acea teorie ,

pe care au îmbrățișat-o numai nemții , după ce i-au dat interpretări false ,

teoria în care rasa germană a găsit că este cea mai superioară dintre toate rasele .

De pe urma acestei așa-zise teorii , umanitatea a avut foarte mult de suferit ,

Pentru că agitatorii nemților au luat-o în sensul unei realități , și au căutat ,

cu această idee , ridicată la paroxism , să stăpânească lumea.

Dvs știți acest lucru foarte bine . Mi se pare că este o strânsă corelațiune

între supraomul lui Nietzsche și această teorie a lui Gobineau .

Dar rasă pură este foarte greu să găsim.

Arianismul , pe care îl preconizați dvs ca o deviză permanentă a orientării noastre naționale , lasă că nu se poate realiza în practică , dar nu există nicăieri.

Problema , prin urmare , este așa de confuză și așa de discutată astăzi ,

și cred că multă vreme nu se va putea ieși din domeniul ipotezelor ,

încât nu putem noi veni acum să spunem : < eu sunt rasist și tot ce nu e cu mine sau din sângele meu , peste graniță ! Eu am politica mea de eliminare ! >

Și așa mai departe . Eliminare ? Dar eliminarea nu se poate face și dvs știți foarte bine ,

cunoașteți destul de bine legile de dezvoltare a națiunilor și popoarelor ,

că eliminarea unei categorii sociale , care îndeplinește o anume funcțiune , nu se poate face .

- **ACCuza** : O poți înlocui.

- **Iamandi** : Da , se poate înlocui , dar a înlocui nu este una cu a elimina !

- **ACCuza** : Este tot una .

- **Iamandi** : Eliminarea preconizată de dvs , nu credeți că suferă de o anume abilitate ?

A elimina înseamnă a scoate și a da deoparte . Aceasta nu se poate.

Eliminarea nu este posibilă , înlocuirea prin muncă, da.

Și pentru că faceți procesul evreilor ...

- ACCuza : Vă rog, vă rog, nu a evreilor, a jidanilor !(ilaritate)

- lamandi : Bine, a jidanilor, căci , în definitiv , ei nu se supără dacă îi facem jidani .

Dle Cuza, este foarte adevărat că , într-o bună parte a țării noastre, populațiunea aceasta evreească este în număr mare și că ocupă , îndeplinește , o funcțiune economică și socială.

Dar, d-lor deputați, nu sunt de vină dânșii.

Ei au venit și au ocupat locuri pe care le-au găsit libere, și cred că din ocuparea acestor locuri libere , se cuvine să recunoaștem că, în bună măsură, noi am mers înainte sub raportul economic și datorită ajutorului lor.

Dați-mi voie, totuși, să proclam acest adevăr istoric că, dacă noi ne găsim astăzi sub raportul evoluțiunii clasei noastre burgheze , cu toată criza economică și cu această mizerie economică și financiară , am ajuns la crearea unui început de capital național , acest lucru se datorește tuturor factorilor care au muncit în această țară.

Este foarte adevărat că la începutul creării burgheziei noastre , evreii reprezentau capitalul de camătă și de comerț ;

Dar încetul cu încetul , după ce am ieșit din faza mercantilă și am ajuns la crearea Băncii Naționale , în 1881 , și după aceea la crearea industriei noastre naționale , care a evoluat în cursul celor 60 de ani , până la 1923, în condițiuni destul de apreciable - s-a creat , paralel , și un capital financiar și bancar .

O bună parte din acest capital, care avea la început pecetea străină , a devenit capital românesc, național .

-ACCuza : **Cum capital național ?!**

-lamandi : Singura instituție care avea capital străin la noi în țară era Banca Blank , care nu vă este dragă deloc:Dar în ultima vreme, și Banca Blank avea destul de mult capital românesc. [Goga a făcut parte din consiliul de administrație al acestei bănci]

[-----]

Vict. lamandi / 10 mart.'34

▣ Curențele naționalist extremiste

[LD : deliberat sau nu, lamandi tratează aceste curențe în osmoză - cum în realitate erau - fără a nominaliza grupările sau liderii ;

înglobândându-le doctrinele, platformele, lozincile, influențele , acțiunile ; etichetându-le în " periculoase" sau " pașnice" ;

Pentru momentul respectiv, este de presupus că , spre ex., politicienii , descifrau țintele.

Pentru istorici este destul de greu să delimiteze filioanele și să fixeze răspunderile .

Nu-mi rămâne decât ... coraborarea documentelor , cântărirea cauzelor și consecințelor.]

" Dlor, îmi dați voie ca , în fața acestei situații , să mă întreb :

cui se datorește această reacțiune , așa zisă naționalistă , a ultimelor luni, pentru că această reacțiune naționalistă cu caracter violent și mai pregnant , nu este o chestie veche.

LANC

" Singura [!?!] acțiune naționalistă , pe care o cunoaștem în țara aceasta , este acțiunea naționalistă a d-lui profesor Cuza , care se dezvoltă liniștit , pe un drum tras mai dinainte , cu aceleași manifestări permanente , cu aceleași scopuri, repetate stereotip în toate ocaziile , care niciodată nu a constituit o primejduire a ordinii de stat , și care nu a dus niciodată la convulsii [!?!]

și nu a pus niciodată problema națională într-o formă atât de deficientă [!?!] , cum pare a fi pusă astăzi , de alți oameni de răspundere din această țară. "

[-----]

Vict. lamandi / 10 dec.'34

28.) Legea stării de asediu , în discuția Camerei , 13 martie '34

Victor Antonescu (ministr.Justiției) ; H.Aznavorian (raportor)

a. GH.A.Cuza (LANC) ;

(DAD, MO 23, ședința din 13 mart.'34 , p. 761 - 767)

// Legea stării de asediu //procesul legiferării //Starea de asediu: sub regim PNȚ ;sub regimPNL //

// "extremism " : metodă ; doctrine // naționalism // antisemitism : hitlerist ; cuzist //

// represiuni contra LANC // Justiția militară //studenti național-creștini // anticomunism //

[LD : Gh.Cuza face o amănunțită analiză a termenilor cuprinși în lege,
pentru a preîntâmpina eventualitatea ca și LANC să intre sub rigorile ei.
Este împotriva legii ,dacă este îndreptată contra naționalismului .]

GhA.Cuza /

▣ Legea stării de asediu

"Dle președinte, dlor deputați, legea stării de asediu are o redactare scurtă dar efecte imense.
Laconică ca o lovitură de pumn, tranșantă ca un ascuțit de sabie,
ea reprezintă excepționalul care caută să se întroneze și să devină regulă.

" De la război, am fost în permanență sub regimul ei până în 1928,

când au venit național-țărăniștii și au ridicat starea de asediu.

După un intermezzo de 2-3 ani de zile, în care țara a putut respira liber,

degajată de opresiune, aceiași național-țărăniști , în primăvara lui 1933,

adoptă legea în sistemul lor de guvernare democratică și v-o lasă moștenire dvs ,
care pe cale de act de guvernământ , o repuneți în funcțiune la sfârșitul anului trecut ,
după asasinarea lui IGDuca.

" Veniți dvs astăzi și ne cereți ratificarea actului de guvernământ .

Dar ceea ce este și mai grav încă, ne cereți de a întrona , cu votul Parlamentului,
această lege excepțională, încă pentru 12 luni, în țară.

Gh.Cuza /Sistem de legiferare ...

Faptul că în prezent nu există nici un motiv care să determine o atât de gravă măsură,
vă dă și dvs o anumită sfială , o anumită îngrijorare, în felul cum vă prezentați cu legea în fața
parlamentului .)Fiindcă nu se poate aduce prin surprindere o dispoziție atât de importantă ,
care te scoate din făgașul normal , cu intențiunea de a o trece repede și neobservat,
ca o scrisoare la cutie.

- Victor Antonescu (ministr.Just.) : Nu am adus-o prin surprindere .

Era la ordinea zilei de trei zile ...

- G.Cuza : Miercurea trecută legea a venit în fața Senatului , interventindu-se ordinea zilei,
fără a fi discutată în Comisie, fiind votată precipitat la un sfârșit de ședință.

Cu același ritm accelerat joia este adusă în fața Camerei , Comisiunea nu este consultată ,
iar vineri se pune în discuția Camerei.)Scopul dvs a fost ca legea să fietrecută prin surprindere ,
pentru ca să se facă cât mai puțină discuție în jurul ei.

" Cunoaștem noi vechiul sistem al trecerii legilor nepopulare și dezagreabile ,
care nu corespund ritmului și concepțiunii unanime , care cată a fi trecute ușurel,
la ore întârziate , cu lămpadarele stinse, cu băncile goale , cu nici un fel de discuție ,
pentru ca apoi să te afli în fața faptului împlinit."

DI Călinescu spunea că ea reprezintă " închegarea fricei dvs " , a unei stări psihologice care
domină întregul guvern.) " Am putea să mergem mai departe și să spunem că această măsură ,
armă ruginită pe care s-au sprijinit toate guvernele democratice ale partidelor ,
de la război și până astăzi, înfățișează tocmai pulverizarea autorității guvernelor democratice și
ne reflectează nouă sulițele frânte , retrospective și artificiale , ale asfințitului democrației "
(aplauze LANC)

-dr.M.Macavescu : "Dvs , dle Cuza , spuneți că democrația este sub panică

și se servește de această lege care nu este deloc democratică.

Dar dvs aveți pretenția ca democrația să primească toate loviturile , din toate părțile,

și să stea cu mâinile în sân de dragul principiilor democratice și sub amenințarea

că nu este democratică ? În al doilea rând , cum credeți că se putea menține ordinea în stat
cu mijloace obișnuite , când se uzează de mijloace neobișnuite de cei care o turbură ?

În al treilea rând, s-a dovedit în ultimul timp că nu poți fi sigur de aparatul de stat și de organele de execuție. Știi la ce fac aluzie . [!?!]

Gh.Cuza / 13 mart.'34

▣ Starea de asediu sub PNT

▣ Starea de asediu sub PNL

[LD : revezi poziția LANC în 1933 : a votat pentru lege , din rațiuni anticomuniste .

Tot Gh.Cuza a vorbit ; acum reia și face o comparație de situații , și face efectiv bășcălie ;]
Armand Călinescu v-a arătat gravele împrejurări de anul trecut .

Starea de asediu de astăzi nu are nici măcar o asemenea scuză .

Nu trăim în momente de criză acută și, în orice caz, dacă au existat unele manifestațiuni negative , ele au avut un caracter individual și nu au fost generalizate pe întreaga țară , pentru ca să vă dea dreptul să veniți și să aplicați alin.2 din art. 128 , din Constituție .

În 1933, situația era simplu de explicat; erau împrejurări cunoscute de toată lumea : acele mișcări muncitorești alimentate de comunism în diferitele centre ale țării , adevărate focare de revoltă la Galați, Iași, Ploiești, Craiova, Atelierele Grivița , care tindeau la declararea grevei generale și , pe această cale, la întronarea comunismului la noi.

" Astăzi , situațiunea este cu totul alta .Nimeni nu cunoaște ambianța care v-a determinat măsura .Era deci imperios necesar ca dvs.să o evidențiați și să o explicați .

Or, cum motivați dvs, dle raporor , aducerea prezentei legi ? Prin câteva cuvinte , cuprinzând noțiuni nedesluite , care lasă să persiste nedumerirea și echivocul , noțiuni care , fără a lămuri cauzele, pot mări efectele stării de asediu ."

< În urma mișcărilor diferitelor organizațiuni extremiste ce s-au semnalat în țară , de natură a turbura liniștea , siguranța statutului și ordinea publică , mișcări de o neobișnuită gravitate , care au culminat prin asasinarea primului ministru al țării , suntem îndreptățiți a constata că măsuri excepționale se impun . >

Gh.Cuza / Definirea extremismului

[LD : acesta este prețul cu care liberalii au plătit indulgența față de cuziști ;

" D-lor dați-mi voie să mă ridic din capul locului împotriva termenului de

< organizații extremiste > , utilizat de dvs.Este un plural pe care noi nu-l înțelegem ;

este un calificativ pe care dvs nu ni-l dumiriți și asupra căruia noi vă cerem astăzi explicații .

Fiindcă aici nu este vorba de < mișcări > , ci de < organizațiuni extremiste > , vă întrebăm :

ce înțelegeți dvs prin <organizațiuni extremiste> și care vă este criteriul pentru a le defini ?

Luați drept criteriu metodele ? Bun ! - atunci suntem perfect de acord.

-H.Aznavorian : Numai metodele.

Gh.Cuza / Metode extremiste ...

" < Metodele extremiste > , fiind acelea care se ridică împotriva legilor ,

ele se pun în afară de legi. Deoarece ele amenință temelia și siguranța statutului.

Statul , prin legile sale, este în deplin drept de a interveni și a-și ocroti existența.

" Dar pentru aceasta nu aveți dvs nevoie să veniți cu legea stării de asediu ,

când aveți la îndemână toate celelate legi , legile obișnuite, represive,

la care se adaugă legile cu caracter special , cum este legea Mironescu ,

izvorâtă din generozitatea d-lor național-țărăniști , cari anul trecut , în primăvară ,

erau cuprinși de aceeaș panică ca ceea a dvs de azi ;

se vede că primăvara poartă în sine efluvii de panică , anemiează toate guvernele.

Gh.Cuza / Conceptii extremiste ...

" Dar dacă dvs , când vorbiți de < organizații extremiste > , nu vă puneți din punctul de vedere al metodelor , ci al concepțiilor politice , atunci faptul prezintă o deosebită gravitate.

Dvs spuneți < organizații extremiste > .

Este un termen foarte utilizat și devenit curent acel < extremism > , toată presa îl utilizează , îl auzim la fiecare răspântie de drum , iar acum el este introdus în chiar expunerea de motive care aduce în fața Camerei , suspendarea anormală a garanțiilor constituționale.

Și atunci, dacă vă referiți la concepția politică , să întrebăm , ce înțelegeți prin extremism ?

Este extremism ceea ce stă pe marginea sau depășește liziera extremelor de dreapta sau de stânga ?

Ei bine, atunci extremism ar trebui socotit tot ceea ce este radical, toate organizațiile radicale, d. l. unian, care este radical-țărănist, și care stă dincolo de liziera țărănismului, ar trebui să fie înglobat cel dintâi în acest sistem de interpretare.

- dr. M. Macavescu : Este numai extremist financiar.

- Gh. Cuza : Însuși denumirea partidului d-sale, făcând abstracție de program, l-ar desemna ca extremist."

Gh. Cuza / Antisemitismul ...

"Dar, dvs mai puteți spune : extreme sunt acele organizații care, înăuntrul granițelor, caută să învrăjbească diferitele elemente componente ale nației.

Și aici putem să discutăm. Ce este statutul decât o familie, care prezintă, în raporturile sale cu străinătatea, în conspectul său din afară, o coeziune cimentată de însăși necesitatea de a-și apăra interesele colectivității sale.

Însă, ca în sânul oricărei familii, în raporturile dintre diferitele categorii componente ale statutului, există adesea profunde disensiuni și conflicte, pe baza unor interese particulare și contradictorii.

Și atunci este imposibil ca să nu admiți să existe, înăuntrul aceluiaș stat, pozițiuni antipodice între diferitele elemente din care el este alcătuit.

Așa că, în cazul când dvs voiți o asemenea interpretare a extremismului,

ar fi să între în această interpretare nu numai marxismul, de pildă, care preconizează răsturnarea capitalului exploatat de către munca exploatată, sau antisemitismul nostru ..

-dr. M. Macavescu : Dvs nu sunteți extremiști ...

-Gh. Cuza : ... care ridică chestiunea apărării cetățenilor băștinași ai acestei țări

împotriva unei alte categorii de cetățeni - jidanii -

deveniți cetățeni prin bunăvoința dvs., mai mult decât prin presiunile venite din străinătate,

cetățeni pe care noi îi considerăm primejdioși, ca paraziții, trăind pe trupul acestui neam, din vlaga lui și exploatându-i toate forțele " (vii aplauze la LANC)

Gh. Cuza / 13 mart.'34

▣ Doctrina naționalistă hitleristă

"Dl. deputați, vă rog să-mi iertați o digresiune, deunăzi, d. Victor Iamandi, în frumosul său discurs ținut la această tribună, ca răspuns la interpelările făcute de dl. Octavian Goga și de dl. profesor Cuza cu privire la ocrotirea muncii naționale, a întreat, la un moment dat, pe dl. profesor Cuza :

< Oare credeți, dle Cuza, în teoria contelui Gobineau, credeți dvs

în acea distincțiune a raselor, preconizată de autor în "Essais" -urile sale ? >

Dl. Iamandi făcea întrebarea aceasta în legătură cu ceea ce se întâmplă astăzi

în Germania, cu această victorie reală a poporului german, care, într-adevăr,

vede realizându-se astăzi, unul din cele mai scumpe idealuri naționale,

acela de a fi stăpân la tine acasă și de a putea determina existența ta națională

înăuntrul fruntariilor tale.

Credeți dvs că prin părerea lipsită de responsabilitate,

culese din pamfletul unui jidănaș reporter, care ne-a adus din Germania,

cu vădită rea credință, numai ceea ce a putut trece prin mintea lui de păsărică

compilată, o broșurică comercializată apoi în țară -

credeți dvs că astfel se poate stabili acel mare ritm de afirmare națională a unui popor

de 60 de milioane, cum este poporul german ?

Într-o asemenea carte, semnată de un jidan, Milian mi se pare,

citeam legătura care se face între teoreticienii rasismului naționalist-socialist,

cum sunt Alfred Rosenberg - numai cu numele pare suspect, de fapt este originar

din regiunile Mării Baltice și este baron - Conte Reventlov Teodor Fritsch,

Gottfried Feder și alții, fruntași ai mișcării național-socialiste, care cu toții,

după această jidănuș, n-ar fi decât rezultanta teroarei dela 1850 a francezului Gobineau."

Cum puteți să vă închipuiți dvs că un popor care s-a regăsit pe sine

printr-o mișcare purceasă din adâncul rărunchilor naționali

și care caută să precizeze astăzi pe tărâmul abstractului și prin teoriile doctrinarilor săi ,
întregul complex de cauzalități care a determinat-o,

cum puteți dvs să vă închipuiți că germanul , pentru ca să explice acest ritm al băștinășiei
învingătoare, are să se ducă să împrumute formule și explicații din afară ,

să împrumute, mai ales , de unde ? de la poporul francez și de la spiritul francez ,

care îi este potrivnic ; să împrumute etichete străine pentru o marfă națională și

rețete de importatie , pentru a asigura o viitoare dezvoltare a unui organism național

profund distinct de a celorlalte popoare ? Este cel puțin o aberație.

Chestiunea va mai fi dezbătută aici de către dl profesor Cuza,

care va veni să o discute cu mai multă autoritate .

Eu țin însă să vă spun în treacăt un lucru : spiritul doctrinar al Germaniei actuale ,

în momentul când vine să explice actul de instinctualitate , actul de conservare a rasei germane ,

personificat în revoluția hitleristă , iar, pe de altă parte,

își găsește sorgintea și explicația [nu] în teoriile străinilor ,

ci în rădăcinile profunde de intelectualitate seculară a poporului german .

Ajungând până la Leibnitz - și aici mă ating de domeniul d-lui profesor Petrovici -

și trecând prin toate școalele filozofie și prin diferiții reprezentanți ai literaturii germane

din secolul XVIII și XIX , ca Fichte, frații Schlegel, Herder, Lessing, Goethe și Nietzsche ,

legătura o face Oswald Spengler , care este

însăși piatra de temelie a Național -Socialismului , acest Spengler ,

care în prefața lucrării sale "Der Untergang des Abendlandes " ,

extrem de interesantă și tradusă în toate limbile Apusului, spune :

< Trebuie să amintesc aici două nume cărora aparține această carte :

Goethe și Nietzsche .De la Goethe am împrumutat metoda , de la Nietzsche

pozițiunea problemelor , făcând incursiuni acolo unde el a făcut

numai întâmplătoare încălcări . >

"Iată deci o filieră întregă de spiritualitate eminentamente germană ,

care se afirmă în doctrina rasistă de astăzi, doctrină rasistă care , la rândul ei,

trebuie privită ca afirmația dreptului la viață a unui popor , o victorie realizată în fapt,

pentru ca în urmă să se explice și să se definească spiritualicește. "

Gh.Cuza / 13 mart.'34

▣ Cuzismul.

"Ca să revenim la noi , afirmăm sus și tare că naționalismul nu are nimic comun cu hitlerismul,
fiindcă asemenea probleme vitale nu se rezolvă nici cu împrumuturi , nici cu pastişări.

Dacă în Italia există legiurile cămășilor negre,

dacă în Germania există batalioanele cămășilor brune,

la noi nu poate exista decât un singur marș triumfal , acela al cămășilor albe ,

reprezentând acest popor de țărani și toate tradițiile lui și toate râvnele lui de mai bine,

pe ogorul țării fecundat prin munca lui. " (apaluze vii la LANC)

Va veni ziua , cât de curând, când,

peste capul guvernelor dvs democratice , reprezentante vetuste ale partidelor,

ale nefastelor tradiții politicianiste,

va veni ziua când acest popor își va afirma dreptul său la viață în mod năvalnic ,

și tot ce clădiți dvs aici , și tot ce improvizati prin câteva rânduri așternute pe hârtie ,

se vor topi ca și zăpada în primele zile ale primăverii regeneratoare .

Căci nu se poate să reziste o operă care nu se reazămă pe năzuințele populare

și care se izolează tot mai mult de realitate și cerințele ei. "

Gh.Cuza / 13 mart.'34

▣ " Extremismul " , în accepțiunea legii

[LD : este vizibil efortul lui Gh.Cuza de a scoate LANC-ul de sub eticheta de "extremism" , pentru a-și menține statutul de partid " cuminte" , "legal " , și de a nu fi persecutat .] " D-lor, dar ca să revenim la concepția termenului de < *extremiști* > , utilizat de dvs în expunerea de motive a legii, eu cred și nădăjduiesc că veți împărtăși punctul meu de vedere , extremiști nu ar trebui să fie socotiți, din punctul de vedere al luptelor duse în lăuntrul statelor de către diferitele categorii de cetățeni, numai marxiștii , cu lupta lor de clasă, sau naționaliștii antisemiți. Prin analogie, ar intra în rubrica < *extremismului absolut* > toate organismele politice , fiindcă ele militează în numele unor interese particulare , care provoacă inevitabile ciocniri în sânul familiei , împotriva intereselor cărora iau pozițiunea. Național-tărăniștii ...

D-lor, în această categorie , ar intra și național-tărăniștii , care au guvernat până ieri , care , la un moment dat, aveau în programul d-lor, ca deziderat al statului d-nealor țărănesc, exproprierea fără de bani a marelui industrie în folosul acestui stat țărănesc. Deci preconizarea luptei de clasă și învrăjbierea celor 85 % de țărani , împotriva unor anumite interese orășenești.

Conservatorii ...

" Urmând aceeași implacabilă logică, extremiști trebuiesc socotiți și conservatorii d-lui Filipescu , care se pun într-o situație antipodică față de țărăniști, ei reprezentând vechile interese legate de privilegiu și tradițiuni perimate Debitorii ...

"Și , d-lor, drept extremiști ar trebui să fie priviți și aceia care reprezintă interesele debitorilor , într-un număr atât de covârșitor , înspăimântător de numerar , luând atitudine contra creditorilor lor ;

Național- liberalii ...

Însfârșit, d-lor, extremiști ar trebui să fiți și dvs , liberalii, care reprezentați astăzi noțiunea intangibilității creditului ,

împotriva intereselor reale ale țării întregi îndatorate , învrăjbind astfel categoria enormă a debitorilor , față de câțiva creditori și bănci , pe care le reprezentați dvs.

"Și atunci, așa judecând lucrurile , noi protestăm împotriva acestui termen de < *organizații extremiste* > , care nu explică nimic, care se complace într-o formulă vagă, cel puțin insolită, atunci când este vorba de o expunere de motive și care deschide largi perspective abuzurilor viitoare ale oricărui regim. Dați-mi voie să vă spun că, judecând din punctul meu de vedere, atunci diferitele organizații politice , fiind toate susceptibile de extremism, împotriva lor se va ridica legea.

Având la îndemână o asemenea teribilă armă , cum este starea de asediu, oricare guvern , care nu va simpatiza cutare sau cutare organizație politică, o va nimici , suprimându-i dreptul la viață constituțională.

Cel puțin, dle raportor, nu aduceți tuturor acestor grupări politice grava injurie de a le socoti capabile să fi contribuit cât de puțin la asasinarea primului ministru IG Duca , așa cum reiese din motivarea legii dvs.

Gh.Cuza / 13 mart.'34

▣ A preveni sau a reprima ?

" Un al doilea lucru care m-a surprins în expunerea de motive a dvs., a fost acea precizare pe care o aduceți cu privire la intențiunile dvs. , spunând că guvernul se simte dator nu numai de <a preveni > , dar și de <a reprima > actele ce tind la tulburarea ordinii publice.

" Scopul însuși al legii stării de asediu este acela de a preveni ;

fiindcă în ce privește reprimarea , sunt toate legiuirile pe care le avem la îndemână și toate instanțele normale , cărora le revin de drept reprimarea ilegalității.

"Starea de asediu trebuie să înfățișeze mai ales o măsură de prevenire , cu scopul de intimidare ; să fie sabia lui Damocles , atârnată deasupra capului unei țări , și nu un gladiu de răzbunare , sau hangherul execuției capitale.

"Ne întrebăm : față de motive , care nu se pot compara în gravitate cu cele de anul trecut, față de împrejurări , care sunt departe de a justifica măsura dvs,

de ce veniți cu o completare a < prevenirii > cu elementul < reprimării > " ?

Gh.Cuza / 13 mart.'34 , retro'33

▣ Starea de asediu sub PNT

▣ Starea de asediu sub PNL

"Țin în minte cum, în ședința din 3 februarie a anului trecut, au vorbit toți reprezentanții partidelor politice , aici în incintă, dezbătând pe larg *legea stării de asediu* adusă de către guvernul Național-Tărănist .

Țin în minte că, alături de explicațiile raportorului legii, care era dl Virgil Grossu, în final , s-a simțit dator să ia cuvântul și dl prim ministru Alexandru Vaida , care singur semnase decretul , căci înțelesese astfel să-și asume singur răspunderea unei măsuri atât de grave , nu cum procedați dvs [PNL] , cu legea dvs iscălită de 4 domni miniștri .

Și amândoi, atât dl raportor , cât și dl prim ministru Vaida, au căutat în cuvântările lor să insiste asupra faptului că este o lege preventivă , pe care guvernul nu o va utiliza decât numai în cazuri extreme , când o va cere necesitatea imperioasă.

Spunea dl Grossu : < Toate legile noastre conțin dispozițiuni de ordin represiv ; *legea stării de asediu* , singură, conține dispoziții cu caracter preventiv și tocmai acesta este rostul proiectului de lege ce se prezintă . >

Va să zică , se făcea o distincție elementară între prevenire și represiune.

Dl Vaida complecta : < Acest guvern vrea, prin mijloace preventive, să evite acest haos.

Vă roagă să încuviințați acest lucru acum, ca să nu fie prea târziu

și să vină cu mijloace represive pentru salvarea existenței țării . [-----]

Nouă ne este hărăzit să veghem ca această lege să contribuie la pacificarea sufletelor, și să nu fie un organ de abuz . >

"Iată grija deosebită pe care o avea guvernul trecut de a se scuza , cel puțin în parență, în momentul prezentării legii în fața Parlamentului , în fața țării întregi , de o asemenea gravă măsură pe care o aducea."

" Dvs nesocotiți eleganța unui asemenea procedeu, treceți cu ușurință asupra procedurii legiferatoare , pentru ca să ne arătați că veți depăși codul sancțiunii și spiritul legii, pentru a păși hotărât la <reprimare > , ca și când , un cuvânt mai mult adăugat , ar însemna o întărire adusă autorității dvs inexistente" [-----]

Câtă diferență între atunci și acum !

Banca ministerială , de la un cap la altul, începând cu primul ministru, era completă ;

Camera era completă , fiecare reprezentant al opoziției spunându-și cuvântul .

Și dvs, pe vreme aceea , în opoziție , cât de prudentă a fost atitudinea dvs.

O largă dezbateră în Comisia - unde regretatul Pomiliu Ioanițescu era contra legii ;

Vaida care a ținut să se consulte , în prealabil cu toți șefii de partide ;

Mult regretatul dvs. șef, IG Duca , preocupat asupra declarațiunii ,

întrebându-ne ce atitudine vom lua noi ;

și noi spunând : < Noi nu combatem legea ,

lăsând guvernului responsabilitatea actului pe care-l face . >

" Aceasta a fost și părerea lui Duca, alături de gândul căruia m-am aflat .

Și așa a făcut și declarația sa.

Iar eu am venit ulterior la tribună [-----]

Din băncile socialiștilor s-a ridicat un glas :

< Dle Cuza, nu-ți dai seama că această lege

se va ridica , mâine, în primul rând , împotriva d-tale ? >

Și atunci am răspuns : < Prefer să se ridice de zece ori împotriva mea ,

dar să se curme o dată pentru totdeauna cu anarhia d-tale . >

Iar a doua zi , m-am întâlnit cu IG Duca și i-am explicat atitudinea pe care o luasem ,

și care depășisese rezerva pe care mi-o luasem, căci , în convingerea mea , în sufletul

meu, înțelegeam să lupt împotriva acestei hidre a comunismului ,

care este una din cele mai teribile arme a complotului iudaic întins peste omenire .

[-----] Iată în ce atmosferă a fost adusă starea de asediu anul trecut.

Deși puternic justificată, ea a fost primită cu multă rezervă din partea Camerei.
Au votat contra : PȚ-dr Lupu, PRȚ-lunian, P.Ucraina, socialiștii (prin marele discurs al lui Rădăceanu) , jidanii cu Michel Landau , și , în toată urma, și Garda de Fier , care nu-și prea găsea locul într-o asemenea societate .
Va să zică , glasuri hotărâte pentru votarea legii stării nu au fost decât două (PNȚ și Goga) deși împrejurările erau altele , și deși noi am judecat că este bine ca, stând în rezervă, să lăsăm să treacă și să sprijinim această lege ...
[Gh.Cuza](#) / 13 mart.'34 , retro'33

▣ Represiunea contra LANC !

▣ Sub starea de asediu a PNȚ

" Legea votată împotriva comuniștilor și determinată de complotulș acestora , s-a întors ulterior în mod sistematic împotriva noastră.
Avea drptate socialistul de acolo care îmi spunea că legea se va întoarce contra noastră.
Câteva exemple :

La 9 iunie 1933 , sediul nostru de la Iași a fost cu desăvârșire distrus, cei 91 cuziști blocați înăuntru, asaltați cu bombe lacrimogene , de 3 companii de soldați de linie, comandați de un maior , din ordinele unui comisar regal, colonel din Iași. Iar când am intervenit , ca să opresc sălbăticiile, generalul Ionescu (comandantul stării de asediu din Iași , în lipsa comandantului Corpului IV armată) , mi-a răspuns , prin telefon, că nu are a interveni, ci , dimpotrivă , a întărit trupele cu încă 2 companii . Am avut , cu această ocazie, de înregistrat 14 răniți, dintre care 3 au fost spitalizați ; 91 de arestări ; înscenarea unui proces care , în mod firesc , s-a soldat cu achitarea membrilor , deoarece Consiliul de război a constatat nevinovăția lor
La 22 august 1933, într-un turneu de conferințe propagandistice în Transilvania, aflându-se la Mediaș, în fața unui public compus din germanii din localitate, s-a pomenit - la mijlocul conferinței - cu un comisar de poliție în civil, întovărășit de câțiva agenți, care i-au notificat să-și întrerupă cuvântarea. El a refuzat, și-a terminat cuvântarea dar ... înapoiat în camera de hotel - împreună cu deputatul Nichifor Robu (cu soția) , Urziceanu și alți câțiva intelectuali ... a tăbărit asupra lor un pluton de soldați, comandați de același comisar civil, au lovit-o pe dna Robu , iar pe el , Urziceanu și alți șase , i-a arestat, i-au dus la temniță, le-au smuls cămășile, și , după o noapte de coșmar ... a doua zi i-au eliberat !

Astă vară, colegul nostru , deputatul Ciolac, pentru simplu motiv că venise la Cameră îmbrăcat în uniforma batalioanelor de aslt cuziste, a fost arestat manu militari, de către 2 comisari regali colonei . A trebuit să mergem cu toți la Prefectura de Poliție , să ne constituim arestați, în frunte cu președintele suprem , dl ACCuza, pentru ca , la ora 11 noaptea, dl gral Uică , care atunci era comandantul Corpului II armată, astăzi ministru , să bunevoiască a dispune să fim puși în libertate .
Lui Ciolac i s-a dresat un proces, care s-a terminat în febr.'34 cu ... achitarea.
-[dr.M.Macavei](#) : de ce nu ați făcut interpelări pe această chestie ?
-Gh.Cuza : N-am mai apucat să aducem protestele, deoarece Parlamentul era în vacanță, iar apoi a fost dizolvat .Dar numai noi știm ce am pățit !
Am putea să vă aducem exemple cu sutele . Asta a fost starea de asediu !
[Gh.Cuza](#) / 13 mart.'34

▣ Sub starea de asediu a PNL

▣ Practicile justiției militare

În ziua de 8 martie'34 , a primit o citație chiar în incinta Camerei, care glăsuia :
< noi, căpitan Țintu Ioan , raportorul Consiliului de război permanent , al Corpului II Armată, cerem ca dl Gheorghe Cuza , să compară înaintea noastră , de îndată , la ora 8 dimineța , pentru a depune în persoană

asupra celor ce va fi întrebare , ca informator . >

Veți spune dvs , că , ca informator , te poți duce sau nu. Așa ar fi .Dar citația se termina astfel :
< Informatorul chemat este prevestit prin aceasta că , în caz de refuz , de a se conforma prezentei citații , va fi constrâns prin forța publică , conform art. 97 din codul de justiție militară . >

-Mihail Gele : Aș este procedura .

-Gh.Cuza : După cât știu eu , parlamentarii au imunitatea lor , tocmai pentru a avea posibilitatea să spună aici , nestânjenit , păreri .

-Mihail Gele : Dvs nu sunteți invinuit de ceva , sunteți chemat să depuneți ca simplu informator.

-Gh.Cuza : A adus acest exemplu ca să le arate unde se poate ajunge când se dă în mâna militarilor aplicarea legilor excepționale.

" De aceea , vă zic , lăsați pe militar acolo unde este. Lăsați această instituție fundamentală a statutului la scopurile ei ideale , neștirbită , neatinsă , și neântinată de politica de toate zilele , lăsați pe militar la menirea lui adevărată , aceea de a asigura securitatea frontierelor , pe de o parte , de a fi o rezervă a păstrării liniștei publice înăuntru , în cazuri extreme.

Cum vreți dvs să mai fie o sancțiune pe care să o așteptăm mâine poimâine de la militar , când dvs îl smulgeți și îl trageți în mijlocul acestor lupte și frământări intestinale ?

Cum vreți dvs ca acest militar , care , prin menirea lor , trebuie să fie dâr și hotărât , care nu cunoaște decât un consemn și acel consemn este lege pentru el ?

Aveți la îndemână îndeajuns de multe legi , aveți la îndemână toate instanțele obișnuite , nu aveți nevoie să recurgeți la armată , așa cum Constituția vă dea dreptul , numai în cazuri extrem de grave.

-dr.M.Macavescu :Dar dacă de pe urma instanțelor , se dărâmă statul ?

-Gh.Cuza :Nu socotim că împrejurările de azi pot să aducă o atât de grea măsură.
[-----]

-Voce PNL : Vă plac numai uniformele militarilor , cu care îmbrăcați batalioanele dvs de asalt .

-Gh.Cuza : Noi , ceea ce admirăm la uniformă , este mândria acestei țări . [-----]

Străinătatea ar trebui să aibă un pic de respect față de uniforma unei țări , pentru a ști că granițele ei sunt bine apărate .Vreți să ajungem ca armata mexicană : la guerile de partizani ? Acolo sunt 3 generali la un soldat ; iar din cei 3 generali , 2 sunt conspiratori pretendenți la președinția Republicii . Lăsați armata la ce este ea . [-----]

Obligând armata să intervină în asemenea împrejurări , nu faceți decât să o puneți în contradicție cu însuși sufletul ei. Dacă îndreptați armata împotriva concepțiilor internaționaliste și a comunismului , suntem perfect de acord : aceasta este menirea ei.

Dar dacă dvs impuneți oștirii - care trebuie să aibă , în adâncul sufletului , înfiptă credința naționalistă - să ia atitudine și să persecute elementele naționaliste , aceasta însemnează a o pune în contradicție evidentă cu însăși țintele ei ideale și cu îndatoririle ei de păstrătoare a patriotismului național " (aplauze LANC)

Gh.Cuza / 13 mart.'34 -concluzii -

▀ Legea stării de asediu

Dacă este vorba de ratificarea actului de guvernământ de până acum , suntem de acord.

" Astăzi , însă , când toți făptașii , toți principalii culpabili , sunt arestați,

astăzi , când în toată țara este perfectă liniște , dovedindu-se că ea nu este solidară cu asasinatul , măsura devine inutilă , fiindcă , dacă ar fi fost un complot , vă asigur că , în momentul când s-a întâmplat nenorocirea , ar fi izbucnit , în diferitele părți ale țării , o manifestare de solidarizare cu gestul.

Nu am înregistrat , în două luni de zile , nimic de acest fel.

Viața socotită drept clanedestină , a ieșit acum la suprafață , iar toți membrii ei sunt cunoscuți.

-Mihail Gele : Grație energiei de a se tăia răul de la început.

-G.Cuza : Starea de asediu și-a făcut datoria , deci starea de asediu trebuie să plece ; iar nu să o permanentizăm încă 12 luni.

-Marin T.Stoiculescu : Paza bună trece primejdia rea.

Gh.Cuza / 13 mart.'34

▣ Represiunea studenților naționaliști

▣ Asociația studenților creștini din Iași

În momentul de față, printr-un Regulament special, asociațiunile studențești cu caracter naționalist sunt pe punctul de a fi desființate.

O notă informativă din ziarul "Tempo" (10 mart.'34) spune că :

< Astăzi expiră termenul acordat de Rectoratele Universităților organizațiilor studențești, pentru a fi recunoscute. Se cunoaște cazul dispozițiilor luate de Senatul universitar din Capitală cu privire la funcționarea organizațiilor studențești, dar trebuie să funcționeze pe baza unui Regulament recunoscut de forumurile universitare. Astăzi este ultima zi... >

-Tiberiu Moșoiu : Aceasta nu este decât o consecință a aplicării Regulamentului

Legii învățământului superior, așa cum a ieșit el din discuțiile

Consiliului interuniversitar, din luna oct.'1933.

Asociația studenților creștin -Iași

-Gh.Cuza : Noi știm că acest Regulament se îndreaptă mai ales împotriva asociațiilor studenților creștini, care funcționează din 1923, și care, până în prezent, în unele centre universitare, ca la Iași, au dat o luptă eroică ca să fie recunoscute, fără nici un rezultat până acum.

Anul trecut, în luna noiembrie, primministrul Vaida, a venit la Iași și, printre altele, intenționa să viziteze și Casa studenților creștini.

Atunci, șeful organizației național-tărăniste local [Costăchescu ?] s-a ridicat împotriva acestei vizite, spunând că prezența primministrului acolo, ar însemna recunoașterea implicită a asociației și de rectorul Universității din Iași.

Și astfel Vaida nu a mai răspuns la invitația studenților.

Ce reprezintă această Asociație a studenților creștini ? Zece ani de luptă pe tărâmul naționalist. De unde începe Asociația studenților creștini ?

De la arderea șepcilor rusești ale studenților jidani comuniști 1923, în Piața Unirii, afirmând încă odată unitatea noastră spirituală națională.

Zece ani de luptă în șir a luptat această asociație pe tărâmul naționalist, fără să fie recunoscută [!?!], iar astăzi este pur și simplu desființată, conform Regulamentului din Octombrie, cum spui d-ta.

Nu regulamentul interesează ci aplicarea lui ;

faptul că se desființează o organizație naționalistă și creștină, care însumează câteva zeci de mii de studenți, pentru a face loc, la ce ?

-Tiberiu Moșoiu : Eu vreau să subliniez numai că această notiță, din gazetă, pe care ați citit-o, nu înseamnă că măsura luată e conexă cu situația actuală și determinată de starea de asediu.

-Gh.Cuza :) Am daos la starea de asediu, desființarea asociațiilor studențești, ca un exemplu a măsurilor complementare. Dispar asociațiile creștine, și apar ce ?

Asociații comuniste studențești

Pe 4 martie, la Iași, s-a desoperit o asociație comunistă, alcătuită din 35 de studenți.

Acum câteva zile, alta la Galați. Iată ce scrie "Calendarul" :

< S-a făcut o descindere la căminul studenților uniți din str.Arcului, 17, unde locuiesc studenți din Basarabia și în str.Sărăriei .

S-au găsit numeroase acte compromițătoare și un bogat material pentru propaganda comunistă, precum și material brut pentru tipărirea de manifeste.

S-au efectuat 35 de arestări de studenți..... >

Studenții arestați sunt următorii, nu-i mai citesc, ajunge să vă spun că, printre ei, sunt numai 3 români, vreo 15 bulgari și 17 jidani, dintre care unul, Herman Vult, jandarm în legiunea din Iași, toți din Basarabia .[.....]

Adevărul este că elementul jidănesc minoritar, din provinciile alipite, n-a făcut altceva decât să alimenteze, să formeze comunismul și răsmăritele.

... Și atunci vă întreb, este necesar să veniți cu astfel de măsuri, împotriva mișcării de retrezire națională ? [-----]

Gh.Cuza

▣ Concluzie

" În ce ne privește, noi nu vă putem da concursul și vă lăsăm întreaga răspunderea a legii , pentru felul cum o veți aplica față de țară "(aplauze LANC)
Gh.Cuza / 13 mart.'34

28 .b) *H.Aznavorian* - concluzii ;

H.Aznavorian / 13 mart.'34

▣ "Dreapta " - "Stânga"

▣ Extrema " stânga" -extrema " dreapta"

Ține de la început, înainte de a intra în fondul chestiunii, să "liniștească" îngrijorarea deputatului Gh.Cuza , care , pornind de la formula de " extremism " , și-a construit întreaga argumentare contra legii .

"Dlor, până la război, vocabularul politic , european și românesc, a cunoscut expresii mult mai simple , și anume expresiunile de <dreapta> și <stânga>, prin < dreapta > înțelegând în politică acele organizații politice în care domina preocuparea națională ,

prin < stânga > înțelegând acele organizații politice în care domina elementul social .

" După război, este adevărat , s-au încetățenit aceste expresii noi :

< extrema dreaptă> și < extrema stângă> , sau < mișcările extremiste >

" Deosebirea vine nu atât din concepția acestor organizații politice , cât mai ales din metodele pe care le utilizează .

Și în acest sens înțelege și proiectul de lege să întrebuițeze aceste expresiuni , adică înțelege pe acelea care activează pe bază de violență organizată și premeditată."

[-----]

H.Aznavorian / 13 mart.'34

▣ Pasiunile naționaliste,

▣ Violența .

▣ Complicități oculte Replică lui Călinescu

" Acțiunile și violențele nu ar avea absolut nici o semnificație , oricât de impresionante ar fi , dacă mediul moral și mediul intelectual nu ar fi otrăvit în așa chip, încât să numai ai cu cine sta de vorbă .

Actul de violență nu ne impresionează decât în măsura în care el, utilizând în special pasiunile populare , cu rezonanțe de instinct

- și aici voi răspunde d-lui deputat Armand Călinescu ,

cu privire la deosebirea pe care o făcea d-sa -

suscită complicități oculte .

" Când organizațiile politice utilizează pasiunile populare , cu rezonanță de instinct,

și , în numele acestor pasiuni , provoacă agitațiuni violente ,

care merg până la minarea statutului ,

nu este ușor pentru un stat și pentru un guvern să se apere .

după discuțiunile pe care le făcea dl Călinescu , care spunea :

< Noi ne apărăm cu starea de asediu , împotriva unei organizațiuni de mase [PCR] ,

pe când dvs aveți în fața dvs o organizație de cadre și,

dacă aceste cadre sunt cunoscute și demascate , nu aveți nici o teamă :

i-ați închis , i-ați identificat , îi puteți urmări ,

prin urmare , este inutilă măsura pe care o luați.>

"Die Călinescu, cu inteligența dvs bine cunoscută și grație faptului că ați guvernat ,

vă dați bine seama - și trebuie să spunem lucrurilor pe față, cu toată sinceritatea - că este foarte greu pentru un guvern

și într-o țară în care sentimentul național este împărtășit de întreaga societate , de sus până jos, cu foarte mici excepțiuni în ce privește pătura intelectuală , să te poți apăra împotriva mișcărilor violente , pe bază națională , mai ales când găsești complicități peste tot, în întreaga societate , și , mai ales, în întreaga structură a organizației de stat , care este chemată să te apere ." (aplauze prelungite la PNL)

H.Aznavorian

▣ **Mișcare naționalistă non violentă : LANC**

▣ **Mișcare naționalistă violentă : Garda de Fier**

▣ **Complicități, forțe oculte**

[LD : aici este pus punctul pe i . Refuzul partidelor de a discuta pe față, serios , această problemă. Precum struțul, ascunderea capului în nisip , exteriorizată prin ironie și râsul creț.

Am constatat acest fenomen și l-am semnalat tot timpul.

Unde cred eu că s-au înșelat politicienii timpului, este atunci când au încercat să tragă o graniță între mișcarea cuzistă și cea legionară.

Am mai spus-o : cuzismul și intelectualitatea - nu Garda ! - au creat atmosfera , iar legionarii au fost.. doar prelungirea , concretizarea , acestui naționalism]

-H.Aznavorian : ... când găsești complicități peste tot, în întreaga societate , și , mai ales, în întreaga structură a organizației de stat , care este chemată să te apere ."

-Armand Călinescu : Subscriu în întregime la cele spuse de dvs. (aplauze la PNL)

-H.Aznavorian : De ce spun acest lucru ? Fiindcă are o adâncă rezonanță în societatea românească .

-Pamfil Șeicaru : " Dle raportor, faceți foarte bine că subliniați dvs această lucru, pentru că înseamnă că există o problemă permanentă a sentimentului și a necesității naționale , pe care toate partidele refuză să o discute . Ceea ce refuză partidele de răspundere să dezbată larg în Cameră , alunecă spre extremism.

-H.Aznavorian : Necontestat . [.....]

Fără îndoială că există de multă vreme o mișcare naționalistă la noi [LANC] , condusă de oameni ale căror sentimente patriotice , concepțiune politică și autoritate , nu se pot contesta.

Cum este posibil că această organizație politică continuă activitatea sa de atâta vreme , fără să recurgă la acte de violență ,

iar o organizație desprinsă din ea [Garda de Fier] , să schimbe complet procedeele de acțiune în așa fel încât am rămas surprins și îndurerat când am auzit pe d.Robu povestind o scenă penibilă , când d-sa , împreună cu întraga sa familie , a fost amenințat cu armele , de un grup al Gărzii de Fier, pentru a fi împiedicat în acțiunea sa politică.

Vedeți până unde a mers teroarea , încât pe însăși organizația de bază

- ale cărei concepții și doctrină le-au luat d-nealor -

prin excesul procedeelor lor, au înțeles să o scoată din acțiunea publică și din acțiunea politică , pe însăși această organizație de bază , reprezentată atât de bine în acest Parlament .

Va să zică este o rătăcire . "

[LD : Aznavorian, după părerea mea, confundă planurile : bătălia politică, mai ales cea electorală, a fost acompaniată tot timpul de atari episoade .

Așa s-au comportat lupiștii contra PNT; iunianiștii contra PNT; georgiștii contra duciștilor ; goghiștii contra averescanilor.Cât despre Nichifor Robu și "nonviolența" lui , ce să mai spun !?]

[-----]

▣ Comparația cu hitlerismul

[LD : Este foarte interesant, la un an după venirea lui Hitler la putere în Germania , cum vedeau acest fenomen contemporanii . De aceea raportarea la opiniile lor, trebuie să țină seama de această percepție, nu de interpretările ulterioare]

-**Aznavorian** : Dle Șeicaru, să-mi dați voie să vă spun un fapt constatat de mine însămi , acum doi ani [1932] la Berlin. Când eram la Berlin și întrebam prietenii germani , cum explicau d-lor întinderea mișcării Hitleriste, când Hitler nu a recurs la nici un act de violență și a mers totuși sigur și a scontat precis această scadență ?

-**Pamfil Șeicaru** : Când asociația a fost disolvată, în 1932, s-au adresat Curții de la Lipsca.

-**G.A.Cuza** : Mai mult decât atât : în 1931, când Hitler avea un milion de oameni , care mergeau cu dânsul ...

-**Șeicaru** : Mai mult decât armata legală !

-**Aznavorian** : În mișcarea pornită de Hitler nu s-a recurs la acte de violență .

Am întrebat : cum vă explicați această ascensiune , acest crescendo al mișcării ? Nu simțiți că , la un moment dat , dvs , social -democrații, veți cade , veți capitula în fața acestei mișcări ? Mi s-a răspuns , aproape stereotip, de câțiva intelectuali , care făceau parte din diverse profesii :

< Dvs poate nu aveți informații exacte .

Întreaga societate germană este complice cu această mișcare

și complicitatea merge până la social -democrați chiar .

Ei înțeleg să ajute, să încurajeze ascensiunea lui Hitler ,

pentru că Hitler urmărește și un obiectiv internațional, un obiectiv de război.

Așa încât, ori de câte ori aveți de a face cu organizații politice ,

care agită și excită sentimente și pasiuni populare ,

este foarte greu pentru un guvern ,este jenant pentru un guvern ,

să recurgă la acte de represiune , și, fără să vrea,

organele sale devin complice , în aceste împrejurări și mișcarea crește. >

[-----]

Aznavorian / 13 mart.'34

▣ Starea de asediu - măsură preventivă

▣ Legile represive - măsură forte

" D-lor deputați, s-a spus : este păcat să recurgeți la acest mijloc , care coboară prestigiul unui regim politic. Aveți legi la dispoziție- dacă nu mă-nșel , chiar dl Ionel Pop , spunea - aveți legi de represiune ; lăsați să ajungă mișcările și tulburările în așa situație încât să se simtă necesitatea unei intervențiuni pentru represiune.

" Ei bine, nu, dlor ! Suntem împotriva represiunii .

În primul rând, pentru o considerațiune foarte firească și care intră în tradiția Partidului Liberal , și poate în tradiția multor oameni politici din acest Parlament.

lată de ce , d-lor deputați, suntem - și regretăm că suntem - siliți , câte o dată ,

să luăm măsuri preventive :

în primul rând, avem în fața noastră un tineret fără experiență și este păcat , este nedrept, să se ia măsuri represive împotriva acestui tineret . Măsurile preventive pot duce la un rezultat practic și liniștitor , nu trebuie să disperăm de pe acum.

Dl. deputat Petrovici spune : dacă mișcarea este profundă , nu o veți putea capta .

Lăsați chestiunea aceasta , se va capta sau se va dezorganiza , nu importă ;

deocamdată prin măsurile acestea preventive, noi înlăturăm dezbaterea în fond a chestiunii , chit că , prin dezorganizarea ei , se va așeza fiecare la locul lui.

) Nu ne siliți , însă, cum cereți dvs , să renunțăm la starea de asediu și, în cazul că actul se va repeta, să recurgem la acte de represiune .Nu putem. "

H.Aznavorian / 13 mart '34

29.) ACCuza , discurs la Legea protejării industriei naționale, 27 mart.'34

(DAD, MO 32, 27 mart.'34 , p. 1178- 1180)

[LD : O serie de deputați lipseau de la dezbateri, deoarece, la Comisie, se discuta Legea Conversiunii. Cuza deplânge acest fapt, deoarece ei își vor da un vot formal.]

[LD: la această perseverență afirmare naționalistă mă refeream eu când spuneam că , atmosfera antisemită a fost pregătită de ACCuza , și că violențele antisemite ale Gărzii ,nu au fost decât urmarea firească a acestei pregătiri . Iată , spre ex. pledoaria pentru naționalizare , care se va desfășura sub regimul legionar.]

ACCuza / 27 mart.'34

▣ Protejarea industriei naționale

▣ Protejarea industriei străine, jidănești .

Consideră foarte importantă discuția la această lege, deoarece atinge toate categoriile de cetățeni.) Scumpirea mărfurilor se datorește acestei "infame legi " .

" Această lege este cea mai importantă , pentru că această industrie a dvs., pentru care legiferați, în cea mai mare parte ,)este industrie jidănească " (aplauze la LANC)

Ex.Sunt 10.000 războaie în industria țesătoriei ;

Din ele, 800 sunt românești și 9.200 sunt jidănești.

- **G.Bota** (prof.de logică Ceea ce înseamnă că jidanii sunt războinici (mare ilaritate)

- **ACCuza** : Numai cu această ocazie admit că jidanii sunt războinici (mare ilaritate)

Ce este " protecțiunea " ? Înseamnă scumpețe .)Legea aceasta scumpește produsele, impune consumatorilor să plătească prețuri cu mult mai mari pentru mărfuri.

[Face o lungă digresiune în tratatul lui Friederich List (din 1841), "Sistemul național de economie politică " , în care acesta argumentase necesitatea industrializării pentru economii slab dezvoltate ; despre traducerea acestei cărți (1887) de dl.Papiniu cu o prefață a ministrului liberal PSAurelian] " D-lor , a intervenit atunci și acțiunea Partidului Liberal ,

pentru întemeierea industriei naționale , prin votarea legii de protecție, în același an .

Intențiunea Partidului Liberal era , mai presus de îndoială, laudabilă ; realizarea acestei intențiuni a fost greșită.

Acțiunea noastră , de a ne întemeia o industrie , a fost, mai întâi, prematură , întrucât nouă ne lipsea experiența și capitalurile. Și atunci, în mod fatal, în lipsa capitalurilor naționale, au năvălit în țară capitalurile străine și au creat o industrie străină.

Din punctul de vedere al economiei naționale , se naște dar, de la început, întrebarea dacă noi, în general, în principiu, avem interes să protejăm industria care nu este națională ?

Dacă noi avem interes să creem pe pământul Țării Românești numai o industrie jidănească, adică să dăm întreaga conducere a industriei noastre , acestei părți a economiei naționale, în mâna unor străini. Iată principiul de la care trebuie să pornim .

Ce presupune industria națională, d-le ministru ?

Presupune capitaluri naționale, presupune muncă națională și materie primă națională.

Îndeplinește industria pe care dvs vreți s-o protejați aceste condițiuni ?

Este ea făcută cu capitaluri naționale ?

Este ea făcută cu muncă națională ?

Este ea făcută cu materie primă națională ?

Acestea erau întrebările pe care trebuia să vi le puneți ...când veniți cu această lege...

Cu excepția câtorva industrii românești , cca 20 % , care merită toată protecția ,

celelate nu sunt românești, nu trebuie protejate,

trebuie transformate sau chiar desființate .

ACCuza/ 27 mart.'34

▣ Industriile parazitare

▣ Antisemitismul cuzist

[LD: la această perseverentă afirmare naționalistă mă refeream eu când spuneam că , atmosfera antisemită a fost pregătită de ACCuza , și că violențele antisemite ale Gărzii , nu au fost decât urmarea firească a acestei pregătiri .

lată , spre ex. insistența pentru naționalizare , care se va înfăptui sub regimul legionar.]
Nu se poate prelungi la infinit protecția industriilor.

Dacă o industrie nu poate trăi prin ea însăși înseamnă că este artificială , parazită .

Prima condiție : aplicarea legii lui Lugosianu , care interzice cartelurile ;

A doua condiție : controlul prețurilor

A treia condiție : revizuirea fabricilor protejate .

Cum stau cu munca națională , ce materii prime folosesc , cum fac contractele , adică ce muncă folosesc... etc etc.

Există industrii special făcute pentru jefuirea publicului

Obiecte care pot fi cumpărate din străinătate .

-G.Bota (prof.de logică) : Dar dacă și în străinătate sunt tot jidani ?

-ACCuza : Foarte bine , să fie acolo ! Nu însemnează că importând mărfurile , importăm și jidani . (ilaritate) DI Bota este profesor de logică și voiește să dovedească că logica nu este la d-sa .[-----]

Știți dvs , ce este de pildă , industria umbrelor ?

Aduce bățul , aduce pânza , și o jidancă pune pânza pe băț . (ilaritate)

-Ghelmegeanu : Ați uitat industria nasturilor , este la fel cu cea a umbrelor .

-ACCuza : Industria nasturilor ? Aduce nasturii în boloboace

și o jidancă îi coase pe o bucată de hârtie (ilaritate) [-----]

-Voce : Evreii nu sunt români ?

-ACCuza : Nu d-le , Evreii sunt jidani ! (mare ilaritate) [-----]

În fabricile de postav , care au protecție de 600 lei / per kg , cumpără lâna pe un preț de nimic (20 lei !) , și o amestecă cu toate boarfele aduse din străinătate ...

-Pamf.Șeicaru : Dle profesor , este așa zisa "lână regenerată " , adică zdrențele ce se pun la teasc , din care se scoate postavul acela putred care se furnizează armatei . [-----]

-ACCuza : Dle ministru , dvs aveți datoria să controlați raporturile fabricilor cu muncitorii .

La hotin , jidanul Esmanski a cumpărat o fabrică de zahăr . Crezând că este în Palestina , a desființat pur și simplu fabrica din Zarojani , și muncitorii au rămas fără lucru .

-Pamf.Șeicaru : Este un proces-scandal cu acest caz . Fabrica a cumpărat-o de la stat .

-I.Modreanu : Și la fabrica de hârtie din Câmpulung , 500 de muncitori au fost trimiși acasă , iar directorii primesc 12 milioane pe an ! [-----]

-ACCuza : Credeți dvs că se mai poate tolera ca industria națională , pentru care consumatorii români fac toate sacrificiile , să continue să existe , cum există , adică dată cu desăvârșire pe mâna jidanilor ?

Credeți dvs că nu aveți puterea și nu aveți datoria să interveniți , să lucrați pentru naționalizarea acestei industrii ?

Mi se pare , d-le ministru , că este prima condițiune , pentru că dacă se înstrăinează , treptat-traptat toate ramurile de producție din această țară , mă întreb : până la urmă ce va mai rămâne românesc ?

Orașele pierdute ; comerțul în mâinile străinilor , fabricile 80% în mâinile jidanilor !

Atunci vă întreb : ce fel de Țară Românească este aceasta ?

Țara Românească după titlu , după nume ?

Țara Românească , fiindcă așa se numește la Geografie și la Istorie , dar nu efectiv Țara Românească stăpânită de Români ."

ACCuza / 27 mart.'34

▣ Legea ... Concluzii

Apoi , nu era nevoie de prelungirea protecției industriei naționale .

Nu văd necesară protecția unei asemenea industriei naționale .

Pentru ce protecția aceasta pentru toate industriile , fără deosebire , și fără a le cere ceva în schimb acestor fabricanți , ca să merite această protecție pe care le-o acordați ?

De aceea, d-le ministru, cu multă părere de rău , mă văd silit să vă declar că, în asemenea condițiuni, nu vom putea vota legea și așteptăm altă lege , pe care , sperăm, că după un an o veți aduce , tot dvs, și va privi problema în întregimea ei.

Să se revizuiască în timpul acesta toate industriile și să veniți aici să discutăm existența acestor industrii , să vedem care sunt cele care merită protecția , și, în principiu, dacă mai merită , după 45 de ani, să mai fie în Țara Românească , industrii care să fie proteguate. Atât am avut de spus."

(aplauze la LANC și alte bănci ale opoziției)

ACCuza / 27 mart.'34

30) Legea apărării Statului , Cameră , 4- 5 apr.'34

Victor Antonescu (ministru Justiției) ; Aurelian Bentoiu (raportor

30.a) Armand Călinescu , discurs la lege , 5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. din joi, 5 apr.'34, p. 1688- 1692)

[LD: nu pot înțelege indulgența față de cuziști , în comparație cu legionarii]

[-----]

Armd.Călinescu / 5 apr.'34

▣ " **Ideea națională** " .

▣ **Responsabilitatea partidelor**

" Ideea națională ? Da, dar aceasta o reprezentăm noi toți.

O reprezentați dvs , liberalii, prin tot ce acest partid a putut să facă

, de-a lungul istoriei, în slujba țării ;

o reprezentăm noi, național-țărăniștii, prin tot capitalul de luptă al ramurei ardelenene și prin tot rezervorul de forțe al ramurei regățene ;

o reprezintă dl Iorga , o reprezintă dl Cuza, prin acțiunea d-lor pe terenul cultural .

Aceștia reprezintă ideea națională . (vii aplauze, strigăte de bravo !)

- I.Petrovici : Dl Goga !

- Armd.Călinescu : Eu nu cred că țara aceasta a ajuns în asa grad de amnezie , încât să-și uite istoria ei . (vii aplauze, strigăte de "foarte bine" !)

[-----]

Armd.Călinescu / 5 apr.'34, retro'33

▣ **Atitudinea gov. PNȚ față de Gardă**

▣ **Ordinul Ministerului de Interne / 29 apr.'33**

[-----]

Să-mi dați voie să vă arăt acum , acțiunea întreprinsă în a doua formațiune de guvern a noastră ,și să vă citesc un document , care a rămas necunoscut până acum,

fiindcă forma actul de serviciu al Ministerului de Interne . [Ion Mihalache]

" Dlor deputați, prin ordinul circular nr.27.845 din 29 aprilie 1933,

Ministerul de Interne , în care aveam cinstea să lucrez ,

fixează punctul de vedere al guvernului național-țărănist în felul următor :

< Către toate Inspectoratele de Siguranță și către Inspectoratul General al Jandarmeriei .

< Din rapoartele organelor de poliție și jandarmerie , rezultă că [acțiuni legionare]

[-----]

ele se încadrează în prevederile art. 1 din legea din 17 martie 1933,

privitoare la liniștea publică, care pedepsește asemenea fapte .

Astfel fiind, urmează a se înfrâna aceste mișcări cu toată hotărârea și cu toată energia.

Organele poliției și jandarmeriei vor proceda precum urmează :
[urmează pct. 1,2,3,4,5,6: percheziții, confiscări, arestări, procese ...]
Se exceptează de la aceste măsuri ,
congresele și publicațiile periodice ale LANC, ca partid politic. >
Armd.Călinescu / 5 apr.'34

30.b) I.C. Cătuneanu apoi Gh .A.Cuza , discurs la lege, 4,5 apr.'34

(DAD, MO 38, șed. din 4 apr.'34 , p. 1663-1664 ;DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34, p. 1672- 1677)
[LD : Discursul început de Cătuneanu s-a întrerupt deoarece Camera nu era în număr.
A doua zi, Cătuneanu absentând - grav bolnav -continuă discursul Gh.A Cuza]
Documentele integrale- fișier LANC

I.Cătuneanu / 4 apr.'34

▣ Legea apărării statului

"Dlor președinte, d-lor deputați, proiectul ce s-a adus în dezbaterile dvs,
este impus de o situație anormală ce a durat prea lung ,
asupra căreia voi spune câteva cuvinte

I.Cătuneanu / 4 apr.'34

▣ Întâietatea românului în țara lui.

▣ Politică anormală națională : erori și păcate

" D-lor am ajuns la starea de astăzi , printr-o serie de erori și păcate ale acelor care ,
în curs de 15 ani au guvernat România Întregită.

În acest răstimp, s-a dat o direcțiune greșită politicii românești ;
sau, mai bine zis, nu s-a făcut o politică românească ,
nu s-a făcut acea politică de promovare a intereselor românești ,
tocmai în vremea când necesitățile de consolidare
a statului și a nației noastre cereau să se facă o atare politică.

" Această politică se rezumă într-un imperativ categoric , și anume :

să luptăm pentru a asigura românului întâietatea în țara lui,
pentru că românul și-a creat această țară , și-a păstrat-o în vremuri grele,
și pentru că el, numai el, la vremea de grea cumpănă, o va apăra.

"Guvernanții noștri de până acum , în loc să fie călăuziți de această grijă,
în loc să păstreze în conștiința lor cu tenacitate acest punct de vedere ,
s-au lăsat să fie conduși de o himeră plăsmuită în atmosfera democrației integrale ,
o himeră care, alterând bunul simț și dreapta judecată ,
a acelor care au guvernat România Mică cu succes , dreapta judecată a înaintașilor noștri ,
această himeră le-a întunecat ținta pe care trebuiau s-o aibă înaintea ochilor.

"Și anume, s-au mulțumit guvernanții noștri cu noțiunea decolorată
a "cetățeanului român" - când aveau datoria să facă deosebire
între românul de baștină și cetățeanul constituțional, care s-a ridicat la acest rang ,
în împrejurări pe care astăzi nu le vom analiza - care s-au aplicat fără frâu,
când aveam și drepturile și datoria să facem distincțiunea luminoasă
dintre baștinași și venetici ."

I.Cătuneanu / 4 apr.'34

▣ Protecția muncii românești

Care a fost rezultatul acestei aplicări ?

A fost o pustiire dezastruoasă în rândurile noastre, rândurilele mai slabe din punct de vedere
economic, dar care sunt și mai mulți și mai vechi aici, și care sunt cei mai îndreptățiți
la toate bunurile vieții pe aceste locuri între Nistru și Tisa.

Ce s-a întâmplat ?

S-a întâmplat că ne-au năpădit străinii , s-a întâmplat că acești dtrăini ne-au substituit în locurile care ni se cuveneau și astăzi trecem printr-o gravă criză a românului în țara lui. Este un fapt caracteristic pe care nimeni nu-l poate contesta în această Cameră , și spre onoarea ei, atâtea glasuri din opoziție , cât și din majoritate s-au ridicat și au cerut cu energie , în mod luminos și concludent, să se ia măsuri pentru protecția muncii naționale .

Ce înseamnă aceasta ?

Înseamnă tocmai că s-a greșit până acum în această ordine de idei.

D-lor, a participat la conducerea acestei țări un om întreg, un caracter care impunea, un om stăpânit de grija și de iubirea pentru interesele românești ; el se numea [Vintilă Brătianu](#) .

La 1924, a venit cu o lege pentru protecția muncii naționale .

Vă întreb : de ce nu s-a aplicat ?

Dacă s-ar fi aplicat legea de acum zece ani, este sigur că nu am fi ajuns în situația de astăzi.

Pentru ce nu s-a aplicat ?

Acum ni s-a promis o altă lege în același sens, sporindu-se *proporția de la 75%*

la o proporție mai mare . Ei bine, d-lor, această lege va avea succes în plicarea ei, și se vor simți imediat rezultatele , dacă guvernantații de astăzi vor avea hotărârea ca această lege să fie aplicată, împlinindu-se două condițiuni :

În primul rând, să se facă deosebirea dintre românul de baștină și cetățeanul constituțional. Să aibă guvernul grijă ca întâi să fie protejat românul născut , iar nu cel făcut prin grație constituțională ; în al doilea rând, guvernul să aibă energia morală de a rezista tuturor imixtiunilor din afară și tuturor ispitelor dinăuntru , pentru a aplica proporționalitatea ,

pe care legea o va introduce , pentru a aplica această proporționalitate la toate categoriile de muncă , fie inferioară , fie calificată , de la simplul lucrător manual până la directorul general al întreprinderii ,) în care astăzi românul , pentru un salariu mizerabil, trudește ca un simplu salahor " (aplauze LANC) [----- LD : lipsă text -----]

[LD : pe 5 apr. era joia marea , din săptămâna patimilor ;

GACuza este deosebit de marcat de boala subită a prof. Cătuneanu, ca pe un blestem ... francmasonic - devine următorul deputat ales pe acea listă.

Are 38 de ani ; este un înverșunat antimason, după ce , vremelnic, intrase în masoneria din Iași ; Deși nu fusese pregătit să ia cuvântul, face o expunere argumentată privind necesitatea ca masoneria să fie scoasă în afara legii.]

Supratitlurile problematice, sublinierile, comentariile îmi aparțin :

Gh.Cuza * / 5 apr.'34, (joia mare , săptămâna patimilor)

▣ **Asociațiile secrete și oculte**

Notă*

GACuza , născut în 1896 .Profesor universitar la Iași.

Ministru al Muncii în gov.Goga (28 dec.'37- 9 febr.'38) .

Arestat de comuniști .Condamnat la 9 mart.1948. A murit la penitenciarul din Aiud, la 14 sept.1950. Împreună cu el, a fost arestat și fiul său, tot la Aiud.

Soția sa, Smaranda Cuza a avut domiciliul forțat în Bărăgan, pînă în iunie 1951 .

(cf. Cicerone Ioanițoiu , Dicționar , litera C, p. 291)

Dle președinte , d-lor deputați , d-l prpfesor Cătuneanu , la sfârșitul ședinței de ieri, a venit la tribună pentru a ridica obiecțiuni la legea apărării statului, în numele LANC. Ora fiind târzie și pentru că d-sa ajunsese la un punct de o importanță deosebită , susținând necesitatea înglobării tuturor asociațiilor secrete , începând cu francmasoneria , în sancțiunile acestei legi, având în vedere și că Adunarea nu mai era în număr, am cerut onor Camerei și am obținut ca discuția să fie amânată pe azi dimineață .

Procedură parlamentară

Astăzi , însă , am constat că dl prof Cătuneanu lipsește. Interesându-mă , am aflat că d-sa se află grav bolnav , nu se știe căror grave împrejurări survenite în cursul nopții. Fapt este că , în momentul de față , d-sa nu mai poate articula vorbă , și se află în totală imposibilitate de a părăsi patul.

Cum era absolut necesar ca Liga să-și spună cuvântul , eu viu și vă cer

proclamare de deputat și permisiunea să continui afirmarea punctului nostru

de vedere ,privitor la legea în discuție , căutând ca ,

în limita unei improvizațiuni de ultimă clipă ,

să arăt pericolul ce-l prezintă în stat oculta masoneriei , ale cărei principii de bază

sunt antichreștine , antinaționale și antimonarhice.

Intrând în discuția legii , dl prof. Cătuneanu s-a pus pe terenul generalizărilor ,

și anume susținea d- sa că dacă este vorba de restrângerea dreptului de asociațiune ,

aceasta să se refere la toate asociațiile secrete , care prin însăși alcătuirea lor ocultă ,

amenință și subminează existența statului ;

să fie desființate , nu numai unele organizațiuni politice , prevăzute în art. 1 al proiectului , dar și

societățile secrete cu un caracter distinct , cum este francmasoneria ,

care știm că este întinsă peste tot pământul , în toate statele , și care există și la noi în țară ,

luând o dezvoltare uriașă în ultimii ani.

De ce francmasoneria ?

Fiindcă însăși alcătuirea francmasoneriei , reprezintă un pericol de fiecare clipă pentru alcătuirea

națională a statului , tinzând la dărâmarea fruntariilor , și la răsturnarea actualei stări de lucruri

dinăuntru , pentru a pune în loc

politica haotică , de interese internaționale și judaice.

Acesta este punctul nostru de plecare și aceasta este tema pe care înțelegem

să o susțină aici oratorul Ligii .

Gh.Cuza / 5 apr.'34

▣ Legislația represivă

▣ Agonia guvernărilor democratice de partid

" După votarea legii stării de asediu , constatăm că guvernele partidelor au nevoie

de asemenea legi impopulare , pe care noi - în paranteză fie spus - le socotim

niște baloane de oxigen , prelungind dar neputând salva existența autorității dvs.

măcinată prin îndelungi ani de arbitrar și perimată prin evoluția concepției de guvernare .

Căci aici nu este vorba de autoritatea unui guvern , d-le ministru ,

ci este vorba de autoritatea tuturor guvernelor de partid ,

zămisliri ale democratismului , guverne care astăzi nu pot decât să constate că ,

toate legiurile și toate restricțiile aduse ,

sapă pe crucea sfârșitului lor , slova neputincioasei svârcoliri a agoniei

" Noi suntem împotriva jugulării libertăților cetățenești .

Cum am vorbit ieri împotriva stării de asediu ,

ne ridicăm astăzi contra așa-zisei legi de apărarea a statului ."

Gh.Cuza / 5 apr.'34

▣ Francmasoneria .

▣ Principiile democratismului și liberalismului

▣ Naționalismul integral

[LD : Atenție ! sesizează că , în fond , antimasoneria cuzistă este identificată

ca esență a doctrinei naționaliste integrale , opusă democratismului și liberalismului]

" Dar dacă este vorba să votați o asemenea lege , ea trebuie să îmbrățișeze absolut toate

organizațiunile cu caracter ocult , și în primul rând , francmasoneria .

De ce ?)Fiindcă, inspirată din judaism, francmasoneria a pătruns în inima întregului aparat de stat, tinzând la falsificarea unei orientări determinată de tradițiile naționale , cu tendință vădită de a o îndrepta înspre concepțiuni internaționaliste de importanță.

Mă voi mărgini să aduc numai elementele indispensabile susținerii punctului nostru de vedere , trecând peste date și analize atente, așa cum de sigur ar fi făcut-o dl profesor Cătuneanu, așa cum aș fi făcut-o și eu , dacă aș fi putut să dispun de vastul material documentar pe care-l posed, dar pe care nu-l am la îndemână.

-**dr.V.Demetrescu -Brăila** : Este un subiect favorit al dvs , sunteți stăpân pe el.

-**G.A.Cuza** : Știu că nu poate fi subiect favorit al d-tale .De altfel, îmi ești foarte suspect.

De la începutul cuvântării mele , d-ta zâmbești.

-**dr.V.Dumitrescu -Brăila** : Nu sunt suspect deloc ;) d-ta ai fost mason, eu, niciodată (exclamări)

-**GACuza** : Eu vorbesc cu autoritatea omului care cunoaște .

-**Ermil Caraman** : Care cunoaște, da ; dar d-ta nu poți face morală .

Aici este chestiunea

-**GACuza** : Mi-am exprimat doar o simplă bănuială.

-**dr.V.Dumitrescu -Brăila** : declar sub cuvânt de onoare : niciodată n-am fost și nu voi fi mason.

-**G.A.Cuza** : de ce vă simțiți dator să vă dați cuvântul de onoare ?

Aceasta vă face și mai suspect.

- **G.A.Cuza** : Dlor, nu vreau să merg până la obârșia istorică , până la alcătuirea formală și solemnă a acestor societăți secrete , pătrunzând prin atelierile mase ale Evului Mediu și prin istoria Templierilor și a templului lui Solomon , până la misterele elesiace și , mai departe, până la mimetismul egiptean.

" Voi începe de la o etapă evolutivă mai recentă, care , în istoria masoneriei, capătă o importanță covârșitoare , căci de la dânsa masoneria începe a se îndepărta de ocupațiile sale mistice și locale, pentru a pătrunde în viața politică, amestecându-se direct în treburile publice și în guvernarea statelor .

ACCuza / Ritul scoțian ...

" Încep așa dar cu masoneria timpurilor moderne , și anume de la Constituția masonă a reverendului Anderson, din 1723, care a fost elaborată în Anglia , și pe care se ridică ritul așa numit "scoțian , perfect și acceptat " .

Această Constituție a însemnat prima gravă amenințare adusă concepțiunii de stat , din acele timpuri, și anume , a regalității care stăpânea Europa.

Revoluția din 1789 ...

Constituția lui Anderson pregătește , fără discuție, prin toată școala enciclopediștilor francezi , marea revoluție de la 1789 , care a dărâmat regimul monarhic , pentru a pune în loc acele principii ale democratismului și ale liberalismului , pe ale cărui temeuri guvernați încă astăzi, când ele încep a se prăbuși, sub înrâurirea vremurilor noi și a imperativelor lor, care este naționalismul integral și tradițional .

-**G.A.Bogdan -Duică** : D-ta nu admiți aceste temeuri [democrația și liberalismul] ?

-**G.A.Cuza** : Oricare sistem este bun atâta cât el corespunde unor necesități, unor realități, d-le profesor.

-**Bogdan -Duică** : Natural

-**GACuza** : În momentul când sistemele nu mai sunt determinate de necesitățile care le-au văzut născând, ele trebuie să dispară,

nu fiindcă le socotim noi bune sau rele,

dar pentru că nu mai au ratificarea realităților sociale , care reprezintă singura lor rațiune de a fi .

" D- lor, de la 1789, adică de la marea revoluție franceză , care a adus după ea o răsturnare totală, o revoluțiune în concepția spirituală și de guvernare a popoarelor, trecând prin toate revoluțiunile de mai târziu

- cea de la 1840 , când regele mason Carol al X-lea, a fost răsturnat de masonul Ludovic Filip, și mai ales de revoluțiunea de la 1848.

a cărui cap a fost jidanul Isac Adolf Cremieux ,
viitorul reînființator al "*Alianței israelite Universale*" ,
care l-a îndemnat pe regele Ludovic Filip să fugă -
toată politica europeană a fost dominată de conducerea ocultă a francmasoneriei ,
de pe urma căreia au avut de suferit , în primul rând, regii ,
simbolizând gloriaosele tradițiuni naționale ale popoarelor lor. "

ACCuza / 5 apr.'34

▣ **Tinerimea masonică română : filfizonii,bonjuriștii .**

▣ **" Formele fără fond "**

▣ **Masoneria din România modernă.**

[LD : atenție : revoluția de la 1848 și revoluționarii pașoptiști ,
reprezintă obiectul criticii constante cuziste .

Din acest p.d.v.- am mai spus-o - se vedește caracterul conservator al doctrinei lor,
(în opoziție cu cea liberală) - cu argumente vulgar integrate din junimism .

De aici și apelul la autoritatea tutelară a scrierilor lui Eminescu ,
care , pe filieră cuzistă , a trecut la legionari .]

" Un fenomen deosebit de curios pentru noi românii , este că primii tineri
care au plecat să se adape la civilizația Occidentului , s-au văzut pătrunși de
spiritualitatea masonică a Apusului ,

de unde se întorceau maeștri și venerabili de Lojă.

Nu vreau să fac aici teora francmasoneriei universale , și să vă arăt dezvoltarea ei
în diferitele organisme naționale ale celorlalte state .

Mă voi opri însă o clipă la masoneria din România modernă de la 1860 .

Între 1848 și 1870 pleacă primii noștri tineri boieri în străinătate , pentru studii,
- căci cei plecați înainte de 1848 , cum sunt Goleștii , au fost foarte puțini ,
și reprezintă simple întâmplări.

Printre acești tineri plecați în Franța pentru studii , între care numărăm câteva distinse
personalități - ca Vasile Alecsandri , Costachi Negri , Rosetti , Negruțuștii și alții -
mulți din ei , orbiți de o civilizație pentru care nu aveau pregătirea necesară ,
și neputând să asimileze luminile Apusului , izvorâte dintr-o îndelungă evoluțiune culturală
și civilizatoare , mulți dint-înșii care veneau dintr-o altă lume , cu apucături orientale ,
unde respiraseră atmosfera boierilor căftăniți și cu giubea ,

atmosfera aceea liniștită și patriarhală , quasi rustică , a părinților lor ,

au asimilat din lumea culturală a Occidentului , unele lucruri bune ,

dar s-au întors mai ales cu părțile mai ușoare , mai lesnicioase ,

cu obiceiuri străine , îmbrăcate în cântece străine ,

cum a fost celebrul refren revoluționar : < *Vive le son de canon !* >

cântec repetat de ei la tot pasul , pentru a speria cu știința lor pe simplistul nostru băștinaș ;
cântec care le-a creat apoi porecla de <filfizoni> .

Căci "filfizoni" nu e decât mahalagismul și stropșirea lui < *vive le son!* >

Și alături de cântecele revoluțiunilor apusene , aduceau tinerii noștri

, în bagajul lor intelectual , și inițierile dezagregante masonice ,

introduși în lojile din Paris , de tovarășii lor de bulevarde , trecând din sălile de petrecere

în speluncile masonice , și venind apoi la noi în țară cu primele elemente ale masoneriei ,
pentru a întrona organizația și la noi.

Dacă în acele vremuri nu s-a făcut cunoscută masoneria în țară , și nu i s-a simțit influența ,

e datorită faptului că ea nu a putut pătrunde în pătura noastră conducătoare ,

rămânând ca ceva distinct și circumcis , ca o organizație cu desăvârșire străină ,

la care nu erau afiliați decât cei veniți de peste granițe.

Până în preajma marelui război , această organizație masonică ,

, căreia i-a aparținut și bătrânul Brătianu , nu putea să dăuneze neamului ,

ocultismul său servind mai mult pentru a alina cu practici exotice plictiseala bonjuriștilor noștri, desrădăcinații mediului și vieții noastre de civilizație începătoare. "

ACCuza / 5 apr.'34

▣ **Masoneria în preajma și după război .**

▣ **Lojile naționale**

" În preajma marelui război, însă, dacă nu mă înșel, la 1914, masoneria începe a-și intensifica activitatea ei în România , o dată cu organizarea dată lojelor naționale de către Poincaré , pentru a le suprapune Lojei Marelui Orient , în toate părțile lumii.

" După modificarea Constituției lui Anderson, făcută de Poincaré în Franța , în 1911, se pun bazele așa -numitelor loji naționale , care aveau , la rândul lor, drept bază, ritul " scoțian , perfect și acceptat" al Constituției lui Anderson .

Ele se disting de Lojile Marelui Orient,

prin structura lor, având o organizație celulară distinctă, alcătuiind, însă, un mare tot, așa cum sunt organizate celulele stupilor de albine sau a radiatoarelor de automobile.

Adoptând culorile diferitelor state ,

ele aparțin totuși uneia și aceleiași organizații internaționale , supuse aceleiași obediențe centrale.

" Imediat după război, România a luat un contact mai direct cu diferitele popoare ale Apusului , cu Franța, în special, care a înțeles să-și exercite asupra noastră influența , nu numai în mod oficial, tiranizându-ne în numele sentimentelor de fraternitate, împletite în timpul războiului, dar să-și afirme o domniune asupra noastră prin toate mijloacele, utilizând chiar căile oculte ale francmasoneriei . "

GACuza / 5 apr.'34

▣ **Lojile naționale românești**

" Aceasta ia un avânt deosebit în România , cu anul 1919.

Cine sunt inițiatorii și sprijinatorii francmasoneriei naționale , în epoca de după război?

În primul rând, **dl Pangal** , grad 33, fost subsecretar de stat în guvernul Iorga -Argetoianu , și mai presus de d-sa, cu titlu de Suveran , mare inspector general, care este cel mai înalt grad al masoneriei vizibile, **dl Costică Argetoianu** .

Oameni de bună credință , poate, [!?!] dar oameni care , prin prezența lor acolo, au făcut , sub oblăduirea lor politică , să se dezvolte organizația ,

până la adăpostul oricărui control, și polarizând tot mai multe adeziuni prin răscolirea patimilor, ambițiilor, și intereselor nesănătoase ale celor mai mărunți.

"Pornită din București, organizația masonică națională se întinde în scurt timp asupra celor mai însemnate centre din țară .

" Vorbind de Iași, la 1926 ia ființă o asemenea Lojă masonică ,

care își ține primele ședințe în sălile de clasă ale unui liceu din Iași,

și a cărui venerabil este scriitorul **Mihail Sadoveanu**.

Această lojă se dezvoltă cu o repeziciune impresionantă și , în scurt timp, ea ajunge la 100 de membri.

În anul al doilea , se înființează încă 2 loji noi : " loja Zorile" și "Loja Vasile Alecsandri " , la care se adugă apoi, o a 4-a , însumând cu toatele un număr de câteva sute de membri.

Lucru de o gravitate excepțională.

În aceste loji - și nu i se poate contesta Iașului o doză de intelectualitate anumită -

intră tot ce are orașul mai distins, ca intelectualitate, și mai proeminent, ca dregătorii.

Înalti magistrați, ofițeri, profesori de Universitate, și însuși rectorul Universității din Iași .

Ceea ce este mai grav, este faptul că "Loja Vasile Alecsandri" este condusă

chiar de un militar, grad superior al oștirii, comandând o unitate specială din garnizoană .

Veți spune dvs : bine, dar masoneria nu reprezintă nici un pericol pentru societate ,

ca preconizând ajutorul mutual, având principii de umanitate și de fraternitate ,
principiile acelea care au stat la baza revoluției franceze , libertate, egalitate,
principii de mansuetudine creștină, în ceea ce privește morala, iubirea aproapelui,
ajutorarea celui sărac, făcând colecte,
pentru așa -zisul "trunchi" al văduvelor și orfanilor. "
GACuza / 5 apr.'34

▣ **Gradele masonice**

▣ **Pontifex maximus.**

▣ **Interesele iudaismului**

Așa ar fi , dacă organizația s-ar opri aici, și dacă , în spatele acestor formule anodine, nu și-ar ascunde toată perversitatea naivă a scopurilor.

Dar se vorbea ieri de organizarea celor 33 trepte ale masoneriei ,
de această organizație piramidală ,) care este așezată pe un postament de inconștiență perfectă a primelor 3 grade de inițiere și din care, încetul cu încetul,
se selecționează valorile , în concepțiunea masonică,
ca să se ajungă la cele din urmă trepte, ale piramidei, la Consiliul celor 7 ,
până la "Patriarhul neâncoronat" care este în masonerie un " Pontifex maximus" ,
anonim și invizibil, chiar pentru gradele cele mai înalte ,
și care conduce întreaga această rețea, împrăștiată peste întreaga omenire.
El singur cunoaște rosturile și politica înaltă a organizației,
stând la răscrucea unde se întâlnesc interesele iudaismului cu masoneria.
El trimite ordinele iudaice , iar frații din subordine le execută fără murmur,
și fără a ști măcar de la cine emană. "

GACuza / 5 apr.'34

▣ **Autobiografie masonică ; dezinere .**

▣ **Jidanii din Loja națională**

"D-lor, am fost în masonerie, unde am rătăcit vremelnice, câteva luni.

-I.Hudiță : Te-ai supus ritualului .

-GACuza :) Nu m-am supus ritualului , și față de sugestiile ce mi se dădeau acolo,
mi-am păstrat toate rezervele ; iar când mi-am dat seama că are baza așa-zisă națională,
și nu există nici o deosebire de celelate masonerii , atunci am plecat.
Această plecare a mea , a fost determinată , în primul rând, în clipa când am aflat că
baza națională are și ea jidanii ei, ca toate celelate.

În loja masonică de la Iași, nu erau jidani,
dar Loja națională din București numără 140 de jidani ,
care au plătit la inițiere 20 până la 60.000 lei și care , prin fondurile lor,
susțin edificiul Lojei naționale.

GACuza / 5 apr.'34

▣ **Riturile masonice din România.**

▣ **Conflictele dintre Loji.**

▣ **Revelațiile tragice descoperite**

" Voi ajunge să vorbesc și despre conflictul existent între Loja Națională a ritului scoțian
și Loja Marelui Orient , care este destul de puternică în țară, mai ales în București.

D-lor, avem în țară mai multe organizații masonice, independente una de alta :

/ Loja Națională și Loja Marelui Orient ;

/ În Transilvania Loja slarafilor, așa zisă " Uhubruder" ;

/ O masonerie așa - numită "Masoneria albastră a celor 3 grade" , cu sediu la Braşov ;
/ Lojile jidoveşti "Buei Brit " (fraţii legământului)
/ Masoneria bastardă a "Rotary" -lor.

-GACuza : Nu-i așa dle ministru ?

-Vict.Antonescu : Nu o cunosc , căci nu am fost niciodată mason ,
și nu am de unde să știu

-Sever Paschievici : Dle Cuza, d-ta când ai intrat în masonerie
n-ai știut că erau și evrei acolo ?

-GACuza : ((> Eu am căzut victima unei vulgare escrocherii .

Când mi s-a vorbit de masonerie , mi s-a spus : masoneria națională înțelege să-și păstreze
caracterul național, independent de masoneria universală, înțelegând să lupte pe terneul
ocult ,împotriva iudaismului încuibat în Loja Marelui Orient.

A venit un coleg de la Universitate și mi-a spus :

< dvs, dle Cuza, dvs care luptați pe tărâmul naționalismului integral,
nu credeți că ați desăvârși această operă a dvs, în momentul când ați veni să dărâmați ,
cu sistemele ei proprii oculte ,această existență a masoneriei ,
combătând masoneria iudaică a Marelui Orient, prin Masoneria Națională ?
La noi, în masoneria din Iași, aveți toate garanțiile că sunt numai oameni
de perfectă integritate, buni români, care ocupă dregătorii înalte în stat,
ca magistrați , ofițeri superiori, etc , iar crucea și drapelul tricolor ,
străjuiesc ședințele noastre . De fapt, așa este la lojile naționale ,
atât crucea cât și drapelul tricolor stă la Masa Răsăritului,
unde prezidează Venerabilul. >

" De sigur, nici colegul meu, și cu atât mai puțin eu, nu puteam bănui că
asemenea ostentațiuni servesc doar de simplu decor ,
pentru a fura ochii acelor de bună credință, dar că , în cadrul lui,
se joacă o tragedie diametral opusă sensului lui, o dramă care sfârșește prin
a arde cu limbile de foc ale negativismului iudaic,
bietele simboluri trecute ale creștinismului și ale naționalismului.

"Dlor, prin mirajul naționalismului, am căzut victimă , pentru o clipă, eu ca și atâția alții,
până ce mi-am dat seama , datorită anumitor împrejurări

- pe care nu am nevoie să le spun aici -

până am ajuns să mă conving că atât o lojă, ca și cealaltă, atât Loja Națională,
cât și Loja Marelui Orient, sunt un singur vad și o apă mocirloasă ,
amândouă urmărind nimicirea acelor tradițiuni sacre , pe care se reazimă popoarele.

-V.Dumitrescu - Militari : D-le Cuza, dați-mi voie să vă fac o întrebare .

Când v-ați prezentat acolo, legat la ochi și vi s-a pus întrebarea

-I-Hudiță : Va să zică cunoști și d-ta aceste lucruri !

-V.Dumitrescu - Militari : Le cunosc. când vi s-a pus întrebarea ,
dacă dvs veți ocupa o mare demnitate în Țara Românească ,
și în timpul ocupării acestei demnități, țara noastră va fi în conflict cu un alt stat ,
ce veți face ? Veți declara război ? - aceasta era cea mai importantă întrebare -
statutului acela ? Aș vrea să știu ce răspuns ați dat .

-Virg.Madgearu : Dle Cuza, era fatal ca dl Dumitrescu să vă pună această întrebare ,
pentru că d-lui se numește Dumitrescu -Militari (ilaritate)

-AGCuza : Eu credeam că d-lui m-a întrebat în calitate de Dumitrescu -Mason (ilaritate)

-V.Dumitrescu-Militari : Am fost și eu, ca și d-ta ! (ilaritate)

-Virgil Madgearu : Legat la ochi ! (ilaritate)

ACCuza / 5 apr. '34

▣ **Capcanele Masoneriei**

▣ **Incompatibilitatea LANC**

-AGCuza :) Dlor, prezența mea la această tribună , nu are de scop de a spectaculiza

problema ! Eu nu sunt aici pentru a da în vileag anumite lucruri, fixându-vă atențiunea prin senzaționalul lor, și nici nu țin să vă povestesc episoade care să vă odihnească după obositoarele ședințe ale conversiunii.

Noi urmărim argumentarea și explicarea punctului nostru de vedere politic, față de amenințatoarea primejdie a masoneriei.

Vă răspund , deci, pentru ultima dată la întrebare : nici la ochi n-am fost legat, nici întrebări nu mi s-au pus. Mi s-a dat un așa numit Testament politic , adică un chestionar, referitor la anumite principii , ca de pildă :

< Ce părere aveți asupra familiei, ce părere aveți asupra societății, ce părere aveți asupra naționalismului ? >

Numai după răspunsul dat, erai introdus în lojă.

Și țin să spun că , un asemenea chestionar, care corpundea cu sentimentele cele mai trainice ale noastre,) este unul din multiplele mijloace ale feloniei masonice ,

ținzând la liniștirea noilor inițiați, pretind astfel dovada purității intențiunilor sectei.

Cum vă puteți dvs închipui că eu, ale cărui opiniuni naționaliste creștine le cunoașteți,

eu care îmi slujesc de 20 de ani neclintit crezul băștinășiei

cuprins în organizația LANC, aș fi putut răspunde altfel la aceste întrebări ,

decât abundând în sensul credințelor mele politice,

și aș fi putut avea altă atitudine decât aceea pe care o am

în orice împrejurare de viață, prin viu grai sau prin scris ! "

ACCuza / 5 apr.'34

▣ **Gradele masoneriei**

▣ **Scopul masoneriei : distrugerea Bisericii creștine**

" Dar momelile chestionarului se opresc la cele trei grade , numite și grade ionite , simbolice sau universale, care sunt începătoare , discipolii , companionii și maeștrii .

Alături și peste ele, se stratifică , începând cu gradul al 18 -lea

al cavalerului de Roza de Cruce, o altă mistică decât cea creștină ,

mistică adonhiramică , a cărei obârșie iudaică derivă îndeade dreptul de la legendele

construcției Templului lui Solomon, și care ia atitudine hotărâtă și vrăjmașe

împotriva creștinismului propovăduit primelor grade.

"Într-o asemenea manoperă frauduloasă , coptează masoneria noi prozeliti :

te lasă , la început, să-ți afirmi ancestralul sentimentelor d-tale curate și cinstite,

și , după aceea, prin diferite subtilități, prin diferite scormoniri,

pe măsura urcării treptelor ierarhice , te îndepărtează de ele,

făcându-te să urăști ceea ce ai iubit , să batjocorești ceea ce ai slăvit,

și să pângărești Dumnezeul din tine.

" Iată deci una din teribilele arme ale francmasoneriei , la care se adaugă

răscolirea vanităților neindrituite, a stipendiilor nesănătoase,

pentru a te ridica peste capul altuia, pentru a-ți crea postamente nemeritate în viața socială.

De aici purced și noianul de decorațiuni și embleme,

care disting treptele masoneriei între ele, și care trezesc în inima "fraților"

atât de caracteristica goană după decorațiuni și măririi în sânul societății.

" Dar aceste vicieri sufletești nu le cunoaște inițiatul decât târziu,

la gradele superioare, când nu mai poate da înapoi.

GACuza /

În ceea ce mă privește, țin să declar că eu nu am fost decât de gradul I ,

și că toate cunoștințele ce le am în această privință,

au fost culese din cărțile citite ulterior, cărți din care mi-am făcut adevărata inițiere, prefăcându-mă într-un dușman ireductibil al masoneriei.

Altfel, numai de la gradul al 18-lea, încep a ține se de dezvoltării rosturile și scopurile ascunse ale masoneriei.

-I.Hudiță : Și a ține se acorda , odată cu aceasta, și posturi importante (ilaritate)

-GACuza : Pentru a ajunge la gradul al 30-lea, la așa-numitul grad al cavalerului "Kadoș "

-I Hudiță : Ajungi până la rectoratul Universității (ilaritate, aplauze)

-GACuza : ... care "Kadoș" , pe jidovește , înseamnă "sfânt" - ca să vedeți dvs cât de împletit este iudaismul cu spiritualitatea masonică - ca să ajungi la gradul de cavaler Kadoș, să scuipi Sfânta Cruce, să o terfelești și să o calci în picioare, purtând-o mereu sub călcâiul gheții, așa cum ne descrie Schwarz -Bostunici , în tratatul său asupra masoneriei .

Așa dar, unul din scopurile ascunse ale masoneriei , este acela de a nimici credința, de a terfelii Biserica.

[citează ex lui Garibaldi, care a trădat biserica și credința catolică, și , prin asta , dărâmarea statelor naționale] [-----]

" Pericolul masoneriei nu stă numai în lupta pe care o duce împotriva Bisericii Creștine

Aici s-ar mai putea spune, în acest al 20-lea secol, că fiecare este stăpân pe credință și pe părerea lui creștine sau atee, unii cred , alții nu cred.

Ați putea să argumentați invocând în favoarea masoneriei , faptul că ea reprezintă o organizație mai înaintată se stânga, care s-a dezbatut, s-a descătușat de prejudecățile creștinismului , prejudecăți pe care noi le socotim atât de utile și de necesare pentru vremurile tulburi prin care trecem. (aplauze LANC) ,

prejudecăți care ne stăpânesc , o mărturisim aici, în întregime , chiar pe noi, acei care suntem mai răsăriți din marea gloată a poporului, cu multă durere sufletească , vin în această joi a patimilor , pentru a duce aici lupta , în numele organizației noastre politice ,

și pentru a apăra interesele grav amenințate ale acestui neam.

Vă mărturisesc că prezența mea la tribună , într-o asemenea zi, eu o socotesc drept profanatoare a datinelor strămoșești și a credinței noastre care mă cheamă spre umbra altarelor , ca să-mi grijesc sufletul în biserică . Și dacă noi avem aceste sentimente , care trăesc , care vibrează în toată instinctualitatea lor, gândiți-vă ce se întâmplă cu cei de la țară , care astăzi, ca și în toate zilele, în ajunul sărbătorilor mari, se duc spre biserică , această biserică care lor le este mângâiere , consolare și care îi face să uite toate nedreptățile perindate pe la această tribună spre credințele lor, care le este singura stăvilire pentru a-l face să nu-și iasă din pielea răbdării , pentru a-și spune într-o zi cuvântul , așa cum ar fi îndrituiți să și-l spună , după atâtea umilințe și iobăgie sufletească "[-----]

G.A.Cuza / 5 apr. '34

▣ **Masoneria : desființarea granițelor statelor.**

▣ **Masoneria : slăbirea armatei**

"Dacă ar fi numai latura antireligioasă a masoneriei, lucrul , poate, încă nu ar îndritui în luarea măsurilor represive.

Ați putea spune : este o părere, un punct de vedere particularist, care , neoficializat , nu atinge existența statutului .

Dar francmasoneria mai urmărește un scop : desființarea altei prejudecăți , anume , prejudecata națională a granițelor.

Francmasoneria este fundamental internațională ;

prin însăși spiritualitatea și și organizația ei, ea nu cunoaște granițe, căci familia masonică este universală și mapamondică , îmbrățișând pe toți inițiații deopotrivă ea nu cunoaște distincțiuni decât numai între diferitele grade ierarhice.

Totuși, între partea intențională și ascunsă a acestei organizații , și felul ei de a prezenta lucrurile,

câtă distanță antinomică este :

deși internațională, luptând în numele umanitarismului, împotriva granițelor și împotriva războaielor , ea totuși se străduiește să atragă în sânul ei un număr cât mai mare de militari , evident, cu scopul de a slăbi și de a desagrega potențialul de anteaapărare a neamului. Durerea noastră - și la nevoie vom aduce și nume - este de a constata că foarte multe cadre și chiar unele din comandamentele cele mai importante ale armatei, sunt masonizate .

-**Romulus Seișanu** ("Universul ") : Așa este !

-**I.A.Tomescu** : Dle profesor, ați face o operă patriotică dacă l-ați denunța

-**G.A.Cuza** : O voi face la timpul său .Deci și în latura apărării Statutului, francmasoneria joacă un rol infam "

GACuza / 5 apr.'34 , retro 1929-'30

▣ **Francmasoneria și Restaurația regală**

...Țin să amintesc că , în anul 1929, pe vremea guvernării țărăniște (exclamări la PNȚ)

Cele spuse de mine nu au absolut nici o legătură cu guvernarea național-țărăniștă

.Dvs nu vedeți decât lupta politică ! Am menționat regimul d-lor, pentru a preciza o epocă și nu cu intențiunea , cum poate credeți, să vă servesc interesele dvs.

- **Virgil Madgearu** : în privința aceasta, ați putea să vorbiți despre rolul pe care , se spune, că l-a avut masoneria la schimbarea guvernului din 1931.Ar fi mai interesant.

- **GACuza** : Evident.

D-lor, în anul 1929, când această ocultă masonică simte pulsul din ce în ce mai vibrant

al acestui popor, esențialmente monarhic, afirmat în manifestările de dragoste

ce se ridicau tumultuoase din adâncurile acestui popor pentru Regele Carol II,

în momentul acela francmasoneria își însușește înlăuntru lojelor,

tema " readucerii" principelui Carol pe Tron, și în felul acesta ,

atrage o sumedenie de ofițeri , înființând așa numitul ordin al "*Cavalerilor Spadei* " .

Se înființează o organizație masonică militaristă, cu un caracter distinct,

și cu un scop bine determinat înlăuntru lojelor : scopul de a-l aduce pe regele exilat în țară.

A readuce pe Regele Țării ?

D-lor, Regele Țării nu a fost readus ; Regele Țării și-a luat singur locul ce l se cuvenea

și pe care nimeni nu l-l putea contesta,

primit fiind cu brațele deschise de către un popor întreg. (aplauze unanime)

Și fiindcă am ajuns aici, este necesar să observ , încă o dată,

duplicitatea acestei monstruoase oculte a cărei politică de dedesubt și de tradițiune

a fost întotdeauna antiregalismul, și care, pentru a-și ajunge scopurile de dominațiune,

îmbrățișează, formal, rașalitatea , pentru a o putea înfrânge mâine, cu mai multă lesniciune.

Dacă anumite capete încoronate, ca regii Suediei și Angliei, sunt și șefi ai masoneriei,

aceasta nu înlătură lupta de toate clipele , dusă de masonerie în decursul istoriei ,

împotriva regalității. Citți paginile istoriei Franței și vedeți că , de la decapitarea lui Ludovic al

XVI, toți regii, Ludovic XVIII, Carol X, Ludovic Filip și pe urmă împăratul Napoleon III,

cu toții au fost detronați de masoni. Aceeași masonerie, care a prăbușit Tronul Habsburgilor și

care a înneecat în sânge coroana Ronaovilor.

Căci masoneria , alături de anticreștinismul și antinaționalismul ei,

este în esență și antiregalistă, mergând sub forma falățioasă a simpatiei pentru regalitate ,

până la revoluții răsturnătoare de tronuri , și până la regicid.

Dvs știți că, pe baza tradiției de la 1789 , astăzi încă, în anumite împrejurări, în lojile masonice se ard, după un ritual anumit, anumite păpuși cu coroana pe cap , simbolizând regalitatea ?

[-----] o păpușă simbolizând pe Regele Filip le Bel al Franței, care a desființat , la 1308,

ordinul Templierilor și , arzând pe rug pe marele maestru Iacob de Molay... Masonii susțin că

practica aceasta este împotriva persecutorului înaintașilor lor.

Noi însă susținem , cum e firesc, că arderea în efiție, nu e numai a regelui Filip,

ci simbolizează distrugerea principiului regalității."

G.A.Cuza / 5 apr.'34, retro '31

▣ **Masoneria : Guvernul Argetoianu**

▣ **LANC . consecvență anti- masonică**

"D-lor, dacă ar fi fost să ni se asculte cuvântul nostru - fiindcă această chestiune s-a mai desbătut de către d-l dr Trifu, prof.Cătuneanu și de mine, la tribuna Camerei, încă din 1931, ar fi trebuit să se ia măsuri împotriva speluncilor masonice, care tind, nici mai mult nici mai puțin, la acapararea întregii vieți de stat și a întregii noastre conduceri.

" Cine să vină să-ți facă însă dreptate ? Cine să-ți asculte cuvântul ?

Unii dintre dvs, care au făcut parte din Camera Argetoianu,

își amintesc de interpelarea dezvoltată atunci de deputatul cuzist dr.Trifu,

care timp de două ore a venit cu amănunte, cu date și cu nume,

pentru a demonstra imixtiunea masoneriei în întreaga noastră conducere de stat,

și a cerut, ca încheiere la interpelarea pe care a dezvoltat-o la această tribună,

desființarea tuturor lojelor din România. Dar cine să o facă ?

Cei care, stând la baza guvernării Iorga, au capacitat întreaga guvernare

până într-atâta, încât primul ministru ... " nu mai era el",

cei cari pregătiseră, cum spunea dl Madgearu adineauri,

răsturnarea bruscă a guvernului național-țărănist,

și întronarea guvernului improvizat de tehnicieni,

masonic în jumătatea lui cea mai operantă,

care izolase și redusese la neputință bunele intențiuni ale d-lui Iorga ?

Să nu uităm că în timpul acelei nefaste guvernări masonice,

preoțimea noastră a fost cel mai crunt lovită, prin reduceri bugetare cari echivalau

cu suprimarea dreptului la viață, deși preoțimea afost mai bine reprezentată atunci,

decât în oricare altă Cameră.

Dar în timp ce preoțimea era a d-lui Iorga,

soarta guvernului era în mâinile d-lui Argetoianu.

Ca să cunoașteți sentimentele cari dominau acea Cameră,

în momentul în care noi am cerut urgența la interpelare, această urgență

ne-a fost admisă cu entuziasm de către chiar președintele Consiliului,

d-l profesor Iorga.) În schimb, au survenit ulterior rezistențele oculte,

care ni-a făcut toate dificultățile din lume, pentru ca să zădărnicească

rostirea cuvântului nostru. Interpelarea a fost amânată, din săptămână în săptămână,

până ce, într-o zi, la sfârșit de ședință,

a putut dl dr.Trifu să vină să-și spună cuvântul său aici.

Iar dl Cătuneanu și cu mine, care ne asociasem la interpelare,

nu am mai izbutit să neaducem contribuția la elucidarea problemei.

ACCuza / 5 apr. '34

▣ **Influența malefică, ocultă, a masoneriei**

" Este surprinzător că, de câte ori se aduce în discuție organizația ocultă a masoneriei

și oculta ei stăpânire, această chestiune este subtilizată, este înlăturată.

De aceea, eu îmi permit să cred că lipsa de la ședința de azi a d-lui profesor Cătuneanu,

a cărui expunere ajunsese tocmai pe pragul fatalei probleme,

nu este datorată unei împrejurări normale,

și că a prezidat, la înlăturarea de la tribună a oratorului antimasonic,

Dumnezeu știe ce manoperă de întuneric.

-G.Bogdan -Duică : unde este acum ?

-GACuza : Este bolnav, în pat, nu mai poate articula nici un cuvânt,

deși aseară când ne-am despărțit, era perfect sănătos.

-Bogdan -Duică : Lucrul este suspect !

G.A.Cuza / 5 apr. '34

▣ Macabeii

Există la noi o organizație jidovească , așa zis sportivă, organizată militărește, având chiar și uniforme și arme , pe care nu le poartă acum din considerente de ordin politic, și dintr-o anume repulsiune instinctivă tradițională a neamului.

Societatea "Macabeii" are ramificații în toată țara : formațiuni cu nume sportive, strânse în jurul drapelului palestinian, alb cu albastru, și purtând uniforma culorilor palestinieni. În ultimii ani, prin indiferența guvernelor, au ajuns de o impertinență nemaipomenită. I-a văzut recent în Basarabia, în alegerile parțiale de la Soroca ...

A, avut de înfruntat adevărate lupte , în coloniile jidovești Zgurița și Măcărăști, cu acești macabei, constituiți în bande militarizate.

G.A.Cuza / 5 apr.'34

▣ Necesitatea interzicerii masoneriei, prin lege

" Când lucrurile se prezintă astfel, nu socotiți dvs , dle ministru, că este necesar să puneți sub sancțiunile și îngrădirile acestei legi, și societățile infame masonice, căci sunt , din nefericire, atât de numeroase la noi ?

-VTPrelipceanu : Adică să se mențină proiectul inițial , care a fost modificat la Senat .

-GACuza : " Da! Cerem menținerea proiectului inițial, înainte ca acesta să aducă modificarea art. 13.

[-----toate argumentele, toate exemplele-----]

-GACuza : Dle ministru, noi socotim că tot ce este ocult , este făcut să pericliteze existența unui stat .

Noi socotim că toate organizațiile oculte , fie că sunt masonice sau nu,

fie că au un caracter pronunțat politic sau nu,

sunt asemănătoare infiltrațiilor de apă subterane care scurmă zi de zi și nevăzut temeliiile ,

pentru a dărâma după aceea, edificiul însuși.

" Și dacă lucrurile stau așa, și dacă dvs credeți , ca și mine,

că francmasoneria este dăunătoare și pernicioasă existenței noastre naționale,

d-le ministru, de ce nu admiteți menținerea art. 13 al legii ,

așa cum a fost redactat inițial , în proiectul supus Senatului,

text inițial care, înglobând societățile secrete , numai pentru faptul că erau alcătuite în secret ,

ar fi adus după sine imediate desființare a lojilor de toate categoriile,

care infectează teritoriul României ?

Ne întrebăm noi :

datorită căror împrejurări și căror intervențiuni interesate și ascunse s-a ajuns aici ? Fiind că

observațiuni publice ,de la tribuna Senatului ,nu s-au făcut ,cel puțin după știința mea

Și atunci vă întrebăm :

datorită căror persoane s-a ajuns a se elimina în întregime textul

pentru a fi înlocuit cu cel actual ?

-G.Bota : Dle Cuza, noi l-am pune la loc pe cel vechi, dar ne este frică

să nu ne ia și nouă glasul , blestemul francmasonic (ilaritate !)

-GACuza : Am eu curajul să plătesc pentru dvs,

iar dvs determinați-vă faptele după vorba mea (aplauze LANC)

De ce ați redus îngrădirile primului proiect, la care noi vă cerem să reveniți ?

lată actuala contextură a art.13 , aliniatul prim :

< *Este interzisă formarea [pleonasm !] sub orice formă*

de asociațiuni sau societăți secrete ,

care își vor tăinui existența sau statutele lor,

în scopul de a eluda dispozițiunile prezentei legi .>

Va să zică, organizația poate să fie secretă , poate să fie ocultă, numai să nu contravină

dispozițiilor legii ! Dar legea , la art. 1, vorbește numai de dizolvarea acelor organizații

care < *vor prepara sau săvârși acte de violență* > ; apoi vorbește de < *uniforme militare*> ,

< *formațiuni militariste* > etc etc.

" Dar speluncile masonice unde sunt tănuite misterioasele comploturi de dărâmare a statelor, personal nu utilizează nici violența, nici formațiunile militariste ?
Lojile fiind organizații acoperite nu poate fi vorba în masonerie de ostentațiunea uniformei militare ; poate fi cel mult vorba de îmbrăcarea rușinoasă a celui șorț masonic , pentru a săvârși anumite ritualuri nocturne, desfășurate între ora 12 și cântatul cocoșilor."

"De aceea, d-ilor, noi vă rugăm , în numele Ligii Apărării Naționale Creștine , ca , în caz că perseverați la votarea acestei legi , să reintroduceți articolul vechi , în ceea ce privește organizațiile secrete masonice, și pentru a pune la îndemâna statutului , toată puțința controlului și toată autoritatea sanționării și desființării lor .

Fiind că altfel, d-leministru, legea dvs nu are nici o rațiune de a fi ."

GACuza / 5 apr.'34

▣ **Legea apărării statului = un dezechilibru psihologic;**

▣ **Asigurarea statutului democratic și parlamentar.**

" Știu . Ați făcut această lege împotriva organizațiilor noastre naționaliste, sub presiunea unor evenimente tragice care au lovit cumplit ființa partidului. Nu voi merge atât de departe , până unde a mers ieri colegul meu Petre Andrei , care spunea că legea a fost determinată de frică ; dar, în orice caz, această lege a purces dintr-un dezechilibru psihologic de moment, fiind rezultatul concret al șocului moral suferit .

Dvs ați venit cu această lege a apărării statutului , pentru a vă asigura nu atât guvernarea partidului dvs - fiindcă sunteți vremelnici -

ci pentru a asigura înșăși existența statutului democratic și parlamentar.

D-le ministru, țin să vă amintesc că < *qui trop embrase , mal étreint* >

[Atenție LD :în întregul discurs, singura aluzie la Garda de Fer !]

dvs vrând să luați măsuri draconice de auto- apărare,

aceste măsuri vor trece alături de operantul pe care îl urmăriți .

LANC nu va vota astăzi această lege, după cum nu a votat nici legea stării de asediu .

Lăsându-vă întreaga răspundere , vă rugăm totuși , în cazul că o veți admite,

să reintroduceți în corpul ei art. 13, în formalui inițială.

G.A.Cuza / 5 apr.'34

30 c) Aurelian Benteoiu (raportor) - concluzii la dezbateri - 5 apr.'34

Nichifor Robu * - intervenții în discurs .

(DAD, MO 39, șed din 5 apr.'34, p. 1708 - 1714)

Notă* + foto

Născut în com.Volovăț-Rădăuți , la 4 mai 1902 , din părinți țărani

Membru LANC din 1923 ; membru al PNCreșin , din 1935 ;

Deputat de Rădăuți din 1931 (guv.lorga) , 1933 (guv. PNL) , independent (până în 1937)

Arestat prima oară în 1944- 1945 , lagărul de la Caracal .

Fugar în 1946, împreună cu Istrate Micescu organizează gruparea "Salvarea Neamului "

Condamnat de Tribunalul militar în iun.1948 la 25 ani temniță grea .

Închisoarea Aiud, a stat în zarcă .Eliberat ...1964 ?

A încetat din viață la 20 sept.1977 . (Cf. Cicerone Ionițoiu , Cartea de aur ..., vol.II , p. 328)

Robu Maria, studentă , fiica lui N.R., arestată 4 luni, apoi eliberată

(Cf. Cicerone Ionițoiu , Cartea de aur ..., vol.I , p.)

Aur.Benteoiu / 5 apr.'34

▣ **Dictatură ? Democrație ?**

▣ Legea apărării statului

[LD : Una din două : ori și Bentoiu nutrea oarecari simpatii pentru "personajele providențiale" ori ... a alunecat și el pe panta polemicilor quasi bășcălioase atât de vehiculate în epocă .

Timpul va demonstra că , și în România , se vor găsi amatorii de dictatură ...

În fond, eu urmăresc ceea ce , deocamdată , este total eludat :

apetitul dictatorial al lui Carol II . În 1939, AB va deveni ministru de Justiție în gov.Tătărescu

Dar , atunci, în 1934, se poate spune că generația sa, prin cultură și credință politică, se identifica cu regimul democratic. Cum va evolua ea, vom vedea]

[-----]

În primul rând, o dictatură poate să fie bună , dar are nevoie de personajul providențial , care să fie acel arhitect despre care ne vorbea dl Pamfil Șeicaru , înzestrat cu viziunea istorică a viitorului națiunii .

Ei bine, Italia a avut norocul să-l găsească . Poate și Germania .

Dar s-ar putea ca noi să nu-l găsim , căci pe cine am pune ?

[-----]

Și , terminând considerațiunile mele asupra acestei chestiuni a ordinii în stat

- revenindu-i acestei legi cinstea de a o apăra - sfârșesc cu o imagine , cu o comparație : o lege, un regim de organizare socială este ca și un pom .

Nu pe toate meridianele anumite specii de pom fac fructe.

Mărul , mi se pare - sau nu știu care specie de pom - există și în Japonia .

dar Blasco Ibanez ne spune că nu face altceva decât ... flori,

care se întrebuițează de japonezi la sărbătoarea primăverii ;fructe nu face .

Prin urmare, s-ar putea ca regimul dictatorial să nu dea fructe la noi.

Dar mai ales este o altă chestiune , dacă am asemănat un anumit regim cu un pom:

pentru ca pomul să-ți dea roade , cel dintâi lucru este să nu arunci cu pietre în el ;

și rostul legii de față este de a împiedica să se arunce cu pietre

în pomul democrației " (aplauze prelungite la majoritate)

PNL- LANC

- **Nichifor Robu** : Dar omizile din pom , care otrăvesc fructele și pe cei care le gustă , Noi nu putem înghiți odată cu fructele , și omizile.

- **Bentoiu** : Dle Robu, noi nu vrem să-ți luăm programul d-tale , căci , pentru numele lui Dumnezeu , dacă am trece în programul nostru programul d-tale , ai rămâne un șomer politic . (ilaritate) Prin urmare , rămâi la convingerea d-tale și eu la ale mele. Eu am adânc ancorată în suflet credința că sunt naționalist , în sensul sănătos al cuvântului .

Nu ne putem potrivi la mijloace ; urmăm fiecare pe drumul lui. "

[-----]

[LD : în timp ce Bentoiu primea apaluze și felicitări pentru discurs ...

-**Nichifor Robu** : Dlor deputați, vreau să fac o întrebare , fără ură,

fără nici un sentiment de ostilitate, în legătură cu această lege.

Noi, ca buni români, care ne iubim această țară - fiindcă este a noastră -

nu putem accepta ca o organizație secretă să submineze și să distrugă acest stat ,

pe care l-am dorit și pentru care națiunea noastră a suferit două mii de ani

tot felul de încălcări din partea străinilor.

Dacă aceste organizațiuni secrete , care de la război încoace ne-au pus și Senatul sub bombe,

trebuie reprimare - noi suntem de acord , mai ales atunci când aceste organizațiuni

se dovedesc că luptă împotriva siguranței statutului.

Dar , d-lor, această lege trebuia să cuprindă toate organizațiunile secrete ,

și pe acea organizațiune secretă despre care dl profesor Cătuneanu a început să vorbească

aseară, [francmasoneria] și , probabil pentru acest motiv,

că trebuia să continue cuvântarea astăzi, în fața acestei Adunări ,

de azi dimineață se găsește pe patul de moarte .

" Vă rog , dle ministru, să cercetați și să vedeți dacă mâna acestei organizații secrete ,

n-a făcut să ne trimită pe cealaltă lume , să ne asasineze

pe cel mai scump dintre prietenii noștri .

DI prof.Cătuneanu, este pe patul de moarte , nu mai vorbește .
Atunci, vă rog, ca în această lege să fie cuprins și articolul suprimat la Senat, referitor la masonerie, la organizații secrete de orice fel, fiindcă din această organizație „o mână neagră nevăzută, ni-l răpește din mijlocul nostru pe profesorul Cătuneanu .
Aseară , eu personal l-am condus pe profesorul Cătuneanu până la camera d-sale sănătos, iar astăzi dimineață l-am găsit pe moarte ." (întreruperi, vociferări , zgomot .)
Nich.Robu / 5 apr.'34

31.) Legea lichidării datoriilor rurale și urbane, 2-3 apr.'34

Gh.Tătărescu -Sassu (Agricultură)A.Bentoiu (raportor)

31.a) V.T.Prelipceanu (LANC)

(DAD. MO 37 , șed. de marți , 3 apr.'34 , p. 1532 - 1537)

[LD : Pentru cuziști ... nu existau alți factori de răspundere , pentru fenomenele economice , decât acțiunea partidelor politice. Prin această prismă , totul era denaturat și redus la această obsesivă marotă , asortată cu un antisemitism , mai mult sau mai puțin explicit enunțat : vinovăția, păcatele, greșelile, neputința,corupția... partidelor politice.

(deci a le democrației)

Țărănismul cuzist - pentru că el exista , fără îndoială - trecea prin antiindustrialismul manifest , văzut ca o "*causa prima* " a nenorocirilor abătute peste țărani.

Asta nu înseamnă că în criticile lui Prelipceanu nu există și o doză de adevăr.

Dimpotrivă. Prin el, latura " țărănistă" a LANC-ului este evidentă , mai ales că vine de la un partid ... conservator . Acest paradox trebuie explicat]

Supratitluri , sublinieri , semne , îmi aparțin . Doc. integral- fișier LANC

/ Criza agriculturii - păcatele partidelor politice /

/ Sistemul bancar - corupția partidelor politice /

/ Agravarea situației țaranului - vinovăția partidelor politice /

/ Legislația agrară - greșelile partidelor politice /

/ Legile conversiunii - incapacitatea partidelor politice /

/ Amenințarea " căminului rural" - erorile conversiunii /

/ Legile Vaida -Mihalache - Tătărescu / pericolul cămătarilor jidani /

/ Pământurile nerecuperate de stat - pericolul acapărării jidovești /

/ Excepțiile legii - art.65 - creditorii străini /

/ Conversiunea și Cooperăția- corupția oamenilor politici din consil de administr. /

/ Legea Tătărescu - concluzii : Cele 3 "păcate " capitale ale PNL

Cele 3 " marote " capitale ale LANC

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Criza agriculturii ... conversiunea

▣ Păcatele partidelor politice

" *Legea conversiunii* este fructul păcatului neprevederii săvârșite de partidele politice.

Spun așa , pentru că partidele politice , mai cu seamă după război, n-au fost călăuzite de altceva decât de factorul electoral.

Factorul electoral a rezolvat timp de 15 ani problema împroprietăririi, care încă și azi mai trebuie completată în cele mai multe județe ale țării .

Factorul electoral este acela care a menținut nesiguranța pentru agricultor , din care cauză acesta nu a avut posibilitatea să cultive terenul său

ca să ajungă la un maxim de producție.

Dar partidele politice au fost lipsite și de lipsa de prevedere , pentru că n-au încurajat agricultura . Agricultură , în loc să fie încurajată , a fost supusă unor taxe vexatorii .

Cerealele , precum și animalele destinate exportului , erau supuse la mari taxe vamale , într-o vreme agricultura singură era menită să întrețină în cea mai mare parte , veniturile destinate bugetului țării .

Ceva mai mult, s-au pus prețuri maxime pentru desfacerea produselor agricole de primă necesitate

Prin Moldova , orășenii de origine străină [evreii !] dădeau în judecată țăranul român dacă depășeau cu 10 bani prețul la ou sau cu 100 lei , prețul curcanului îngrășat ,

- V.Sassu (ministru) : acestea erau abuzuri ale autorităților locale.

Legea nu prevedea acest lucru .

-Prelipceanu : Erau prețuri maxime, și partidele politice nu au luat nici o măsură pentru protecțiunea muncii țărănești .

Dar ceea ce este mai grav , este faptul că aceste prețuri maxime

nu s-au putut impune la produsele industriale . Produsele industriale s-au vândut pe prețuri de speculă și de spoliatare a păturii țărănești.

" Iată ce au făcut partidele politice și iată unde am ajuns "

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Sistemul bancar

▣ Corupția partidelor politice

"Mai grav este că chiar institutul nostru de emisiune, Banca Națională, atunci când trebuia să protegiască pătura țărănească , a pierdut din vedere acest lucru.

Au fost protegite în schimb, industriile, băncile particulare și chiar băncile partidelor politice , pentru că ele au primit bani de la Banca Națională, și, numai pentru simplu fapt că ele au mânuit acești bani, ele au încasat procentele spoliatoare de la populația rurală , care au mers până la 20- 30- 35 și chiar 45 % .

De aceste măsuri de spoliație profitau însă partidele politice din două puncte de vedere .

În primul rând, dădeau posibilitatea consiliilor de administrație ale partidelor să-și satisfacă pe acei membri care nu puteau fi îndestulați din bugetul statului .

Consiliul de administrație era acel loc de corupție și de mituire a celor necăjiți, pentru că chiar băncile cele mai sărace plăteau celor ce pătrundeau în consiliile lor de administrație , sume importante de bani , în decurs de un an , fără ca aceștia să îndeplinească vreun serviciu util pentru bancă. Care erau veniturile acelor consilii de administrație ?

Erau procentele spoliatoare luate de aceste bănci de la țărani , deși ele nu îndeplineau nici un serviciu , decât acela de a mânui banii primiți de la Banca Națională .

Mai grav, este faptul că , în cele mai multe cazuri , sătenii erau invitați să facă împrumuturi la bancă, mai mari decât acelea de care aveau nevoie.

În felul acesta , partidele aveau un mare avantaj,

acela că săteanul care se împrumutase de la bancă era și un iobag politic.

De câte ori se făceau alegeri, i se atrăgea atenția debitorului de la bancă :

< *fii liniștit , renunță la propaganda contra partidului cu banca , pentru că altfel ți se cere plata poliței !* >

Nu era numai el forțat să facă aceasta, ci și girantul , și rudele debitorului , precum și acelea ale girantului.

"Iată situația gravă de azi , în care ne-au adus partidele politice "

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Agravarea situației țărănimii

▣ Vinovăția partidelor guvernamentale

DI raportor binevoiește să ne vorbească despre cauzele conversiunii , despre împrejurările economice internaționale , etc etc...

" Țin să spun d-lui raportor că unul din motivele principale este și felul cum a fost tratată pătura țărănească de către partidele care au guvernat această țară,

adică lipsa lor totală de grijă și de prevedere

La un moment dat , țărani nu au mai putut plăti. Din acest moment, începe criza ; totuși nu s-a luat nici o măsură de protejare a lor.

Au început executările fără nici o milă , și grija partidelor politice nu s-a manifestat nici atunci când au început executările, când s-au vândut , fără milă, animalele de muncă ale sătenilor și chiar instrumentele agricole , deși acestea erau apărute de lege .

Atunci se pune întrebarea : unde este măsura de prevedere ?

După ce sătenii au început , în unele regiuni ale țării, să tragă clopotele când venea portărelul să execute ; după ce sătenii au început să se apere de aceste executări ; de aici înainte au început măsurile de prevedere ."

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Legislație pseudo - protectoare

▣ Greșelile partidelor de guvernământ.

Care au fost aceste măsuri ?

[/] " Prima măsură de < prevedere > a fost luată de PNT care , în anul 1929, votează legea pentru reglementarea circulației bunurilor dobândite prin diferite împrumuturi .

Această lege dispune că, pentru a se înlesni creditul sătenilor , ei își pot ipoteca sau vinde terenurile, până la 1 ha, dacă sunt sădite sau cultivate cu pomi, și că își pot ipoteca sau vinde chiar casele lor .

Iată o măsură destinată să însemne prevedere !

Abia stăzi, când se votează această lege [conversiunea] ne dăm seama de gravitatea acestei măsuri , luate prin legea menționată.

Pentru că , pe viitor, sătenii vor putea fi chiriași în satele lor !

Legile de împrumutare au tratat pe săteni cu o grijă deosebită , având în vedere , în special, ca această calitate a lor de proprietari , să fie continuu menținută.

Ei bine, prin legea menționată , s-a înlăturat această siguranță.

[//] " O altă măsură <de prevedere >, a fost aceea de a nu se împiedica camăta .

Atât în Ardeal, cât și în Bucovina , existau legi care să înfrâneze camăta , , înainte de alipire, și ceea ce este grav, după alipire , aceste legi au căzut în desuetudine.

Aceasta este o măsură de o gravitate excepțională, din care cauză aceste regiuni ale țării , au fost într-atât subjugate de către cămătari , încât chiar legiuitorul , în măsura pe care o prevede astăzi, este nevoit să ia măsuri excepționale pentru aceste provincii.

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Legile Conversiunii

▣ Incapacitatea partidelor politice

" În fața acestei situații create de partidele politice , încep să apară măsurile de apărare , o dată cu prima lege a conversiunii. S-au votat apoi , în decurs de un singur an , alte două legi de conversiune , și în prezent ne găsim în fața celei de a patra lege de conversiune.

" Felul cum s-au votat aceste legi, pregătirea și prezentarea lor, dovedesc că partidele politice , după ce n-au avut simțul de prevedere , dar atunci când sunt chemate să rezolve această problemă , ele arată că n-o pot rezolvi.

-Bogdan Duică : Rămâne să dați dvs o soluție mai bună !

-Prelipceanu : Eu nu voi da soluțiuni, căci nu eu sunt chemat să fac acest lucru și vă voi explica de ce nu vă pot da soluțiuni...

-NNSăveanu (președ.) : Dle Prelipceanu, nu aveți nevoie să dați nici o explicație. Continuați.

-Prelipceanu : Dle președinte, sunt dator să răspund. Nu vă pot da soluțiuni în rezolvarea acestei probleme , fiindcă ea este fundamental opusă sistemului dvs de legiferare și dvs nu ați primi-o , dar oricum, nu vă puteți supăra atunci când eu vin cu anumite elemente de natură să însemneze o critică a sistemului dvs de până acum.

Această critică este îndreptățită pentru că este întemeiată pe stările de fapt pe care am avut onoarea să vi le expun în fața dvs. "

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Amenințarea " căminul rural "

▣ Legile Mihalache... Vaida ... Tătărăscu

▣ Pericolul cămătarilor jidani

[LD : de ce pericolul venea numai de la cămătarii jidani, Prelipceanu nu spune.

Ca și când dacă țaranul, pierzându-și casa , aceasta revenea unui cămătar creștin ...]

" Legea actuală reduce creanțele agricole mici, adică a muncitorilor manuali de pământ , în măsura în care reduce și creanțele marii proprietăți .

Noi înțelegem că agricultura în genere să se bucure de maximum de reducere a datoriilor , pentru ca , în felul acesta, să fie pusă în situația de a deveni un factor de producție sănătos.

" Unde , însă , începe critica noastră, în fața acestei măsuri, este când

proiectul de față omite ca să se ocupe de minimum de existență necesar , mai cu seamă muncitorilor manuali de pământ ,

și critica este cu atât mai îndreptățită, cu cât

legea Vaida prevedea că sătenii și, în genere, agricultorii,

în obligațiile de plată ce le au să plătească atât cât să nu li se ia minimum de existență .

Se ia de bază , pentru această puțință de apreciere , venitul din rol, se spune că

ei nu vor putea fi obligați să plătească mai mult decât o cotă-parte din venitul prevăzut în roluri.

-VPSassu : Măsură care nu s-a putut aplica deloc.

-Prelipceanu : " Nu s-a putut aplica , pentru că partidele politice adverse, din capul locului au arătat că această lege este inaplicabilă și

dvs ați luat măsuri de natură ca ea să fie chiar suspendată ;

nici eu n-am susținut că e bună , însă dispoziția la care mă refer , e foarte bună.

Din tot cuprinsul și economia acestei legi , cred că dispoziția cea mai însemnată

este cea care obligă pe săteni la o plată , dar le asigură , în același timp,

un minimum de existență .

Dvs, prin legea de față , nu asigurați acest minimum de existență ,

dvs obligați la plată și spuneți că , în cazul când nu va plăti , este pedepsit cu decăderea.

Legea de față mai păcătuiește și prin faptul că nu dă posibilitate să se asigure existența căminului rural . Legea Vaida , dacă nu avea o formulă pentru înființarea și menținerea

căminului rural , avea totuși dispoziția abandonului ,

care dădea posibilitatea aceluia dintre debitori , care nu e în stare să plătească ,

să-și poată rezerva, liber de orice sarcină , căminul,

o anumită porțiune destinată pentru fiecare categorie din debitorii agricoli.

Legea de față nu vine cu această dispoziție, și atunci , legea Mihalache din 1929,

care reglementează circulația bunurilor dobândite prin diferitele împrumutări,

care dă puțința ca terenurile sădite cu pomi și casele țărănești să se poată ipoteca și deci înstrăina oricui, face posibil ca să se vândă la sate casele, grădinile, livezile,

și dvs , din momentul ce nu veniți , prin legea de față , să dați posibilitatea celui care

va fi înfrânt prin neputința de plată , ca să poată declara că abandonează în mâinile creditorilor tot pământul său, în afară de o porțiune determinată , care ar putea să fie casa și o anumită

întindere de teren , livadă, grădină.

Din moment ce nu dați posibilitatea aceasta, dvs transformați satele în chiriași .

Aceasta constituie o adevărată primejdie, mai cu seamă în satele moldovene .

Ex. În târgușorul Lespezi (jud.Baia - Fălticeni) un creditor cămătar jidan

a împrumutat diferiți gospodari din satele mărginașe ,
și astfel s-a făcut proprietar pe numeroase gospodării , în dauna sătenilor băștinași.
Dvs dați puțința, și pe viitor, ca această categorie de creditori să-și poată executa creanțele.
Legea Vaida avea acest avantaj că, prin măsura abandonului, ca săteanul să rămână stăpân pe
casa lui, chiar dacă își pierdea pământul. Dvs , prin faptul că nu luați această măsură,
primejduiți viața sătenilor prea îndatorați, mai cu seamă din regiunile unde populația sătească
este îndatorată la cămătării jidani. "

Prelipeanu / 3 apr.'34

▣ Dreptul de preemțiune a Statului.

▣ Pericolul acapărării jidănești

" O altă măsură care lipsește din această lege , și care era în legea Vaida ,
măsură pe care o socotesc foarte însemnată și utilă ,
era dreptul de preemțiune al statului pentru acele întinderi agricole ,
care vor fi scoase în vânzare prin licitație publică , pentru a fi executate .

Măsura era foarte însemnată , deoarece majoritatea moșiilor rămase de la expropriere
în părțile Moldovei , s-au transformat , din moșii boerești, în moșii stăpânite de jidani .

-Aurelian Bentoiu : "Acest drept de preemțiune există pentru toate moșiile rămase
de la expropriere , în virtutea unui text din legea agrară , devenit constituțional.

-Prelipeanu : Explicațiunea dvs este f.utilă. Dar trebuie să țineți seama că
statul nu a făcut uz de dreptul său, din motive de criză.

-Bentoiu : Pe săracul stat îl chiamă Chiriac , și " Chiriac nu are parale "

O dispozițiune din lege rămâne ineficace , din această cauză.

Nu ne reproșați, însă, că lipsește dispoziția.

-Prelipeanu : Eu vă reproșez că dvs nu ați introdus dispoziția din legea Vaida,
așa cum era cuprinsă acolo.

-Bentoiu : "N-am introdus-o , pentru că era inutilă . "

-Alimănișteanu : Cu ce bani ? Noi am apărat-o până acum ! ,

.-Prelipeanu : Ca să nu intre în stăpânirea străinilor, sunteți obligați ca din fondul destinat pentru
acoperirea pagubelor , să luați măsuri, ca statul să intervină de câte ori se vor vinde terenuri
rurale. Altfel vă faceți complici cu aceia care pe viitor vor cumpăra
aceste întinderi de pământ rural.

[-----]

Prelipeanu / 3 apr.'34

▣ Excepțiile legii : art.65

▣ Creditorii străini.

[Ar fi trebuit ca Bentoiu să taie înghesuiala critică la acest capitol de la început !
Înțeleseseră toți greșit acest aliniat ? Aveau dreptate ? Nu-mi dau seama .]

" În comisiune, domni deputați din majoritate, persoane cu foarte multă autoritate,
au ridicat problema importantă , ca să fie radiată din lege ,
excepțiunea privitoare la creditorii străini."

"Cu toate acestea, spre surprinderea noastră, vedem că în actualul proiect ,
sunt înlăturate aceste obiecțiuni care s-au făcut , cu privire la creanțele străinilor.

În art. 65 , aliniat 1, se prevede că datoriile debitorilor contractate direct,
față de creditorii , persoane fizice sau juridice , de naționalitate străină,
care nu au domiciliul, sediul principal sau secundar în țară, se exceptează.

Această măsură ne aduce aminte de acel sistem al capitulațiilor ,

cunoscut în China și în Turcia. În Țara Românească , însă, de la independență
și până la legile acestea de conversiune, nu s-au cunoscut aceste măsuri de umilință.

Dvs oferiți creditorilor străini avantajii, fără ca, în același timp , să aveți măcar siguranța
că și străinătatea va aprecia la justa valoare această ofertă pe care o faceți dvs.

Și atunci, aceste texte de lege, nu rămân altceva decât mijloace sau probe de umilința noastră.

Ceea ce este mai grav, este faptul că nici creditorii străini nu cer aceste excepțiuni, și cu toate acestea , dvs le acordați !

La Conferința de la Stressa (1932) , au cerut doar ca tratamentul străinilor să nu fie mai defavorabile , decât cel aplicat creditorilor naționali.

-**Aurelian Bentoiu** : Dle Prelipceanu, ca să liniștesc conștiința dvs, n-am nevoie să dau explicații la acest text , dar pentru că , totuși, mi le cereți, cu toată claritatea textului, vi le dau.

Iată ce spune textul :"... se exceptează datoriile debitorilor față de creditorii de naționalitate străină, care nu au domiciliul, sediul principal sau secundar în țară "

Cum toate aceste societăți , care vă interesează pe dvs , este imposibil să fi făcut un intens comerț , fără să aibă un sediu, fie principal sau secundar, în țară,

excepțiunea privește numai pe acei străini care au contractat direct, din străinătate, cu cetățenii români. În această privință, excepțiunea are o rațiune , a cărei explicație

o voi da când voi lua cuvântul. Prin urmare, din p.d.v. al contractelor, care vă interesează pe dvs, textul nu exceptează societățile care au reprezentanță sau sediu în țară.

-**Aurel Milea** (Un.Agrară) : Prin sediu principal înțelegeți și agenția ?

-**Bentoiu** : Incontestabil ! Față de străinii care nu au sediul central sau secundar în țară, care nu au pus nici un picior pe pământul țării românești, problema nu este atât de simplă, cum am auzit spunându-se de diferiți oratori.

Nu are nici o rațiune să nu identificăm străinul cu naționalul, din p.d.v.al dreptului civil.

Constituția noastră la art. 9 , identifică pe străin cu naționalul , din p.d.v. al dreptului civil, dar pentru străinii aflați în țară.

Problema se complică în dreptul internațional privat, în care sunt emise vreo cinci păreri.

Dacă am fi optat pentru părerea aceea , care este prea colorată de naționalism,

ar urma să aplicăm acelor străini , a doua oară , legea din 1923,

privitoare la plățile în valută forte, cu care prilej, după ce am aplica o reducere masivă, am da străinilor și un termen de 12 ani. Această soluție n-o putem aplica în fiecare zi.

-**G.A.Cuza** : Dle raportor, sunt însă mari proprietari , care au contractat pentru mașini agricole , de-a-dreptul din străinătate, și nu prin reprezentanții din țară.

Pe noi, legea ne interesează din p.d.v.general, al salvării proprietății rurale, fără a face o distincțiune între marea și mica proprietate .

Ar fi de dorit să se prevadă o măsură generală pentru toți creditorii ,

iar nu să se facă o distincție. Eu cunosc o sumedenie de cazuri de mari proprietari care au contractat de-a-dreptul , iar nu prin agenți sau reprezentanți , aici , în țară.

-**Prelipceanu** : Nu este deci vorba de mașini de cusut , ci de mașini de treerat

și alte mașini grele . Excepția aceasta tot rămâne bizară .

În alte țări, s-au luat măsuri în defavoarea creditorilor străini.

De aceea s-a făcut Conferința de la Stressa. [-----]

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ **Cooperăția .**

▣ **Corupția oamenilor politici din consiliile de administrație**

[LD : O recunoaștere interesantă privind neaderența intelectualității, a preoților, la mișcarea de sprijinire a " elementului autohton" ... în mișcarea cooperatistă]

Dvs impuneți cooperăției mari sacrificii , și nu luați nici o măsură pentru protejarea ei .

El nu aduce critici , ca Ghelmegeanu, pentru sprijinul special acordat

Creditului Funciar Rural, ci spune , dimpotrivă : sprijiniți-l,

" pentru că noi privim cu simpatie instituțiile românești."

" Dar nu vă putem ierta că nu ați avut grijă de cooperăție. "

În Polonia s-a făcut o anchetă internațională ,

populația fiind învinuită de antisemitism, pentru că este încurajată cooperăția.

-**Bogdan Duică** : În Polonia populația a fost protejată de preoțimea romano-catolică .

Faceți și dvs apel la preoțimea noastră .

-**Prelipceanu** : " Cred că apelul dvs ar fi mai impresionant decât al meu , care socot că nu va fi ascultat .

De multă vreme noi rugăm pătura intelectuală să intervină în favoarea elementului autohton, dar tocmai aceste elemente, în mare parte, este absent de la această mișcare.

Această situație se explică, ca fiind datorită nenorocitelor consiliilor de administrații, din diferitele instituțiuni puternice din această țară, care constituiesc un element de corupție și de paralizare a activității pozitive a păturii cărturărești de la noi.

Dacă nu ar fi fost "Marmorosch Blank", cu consiliul ei de administrație, care atunci când s-a risipit s-a văzut ce putregai este ascuns sub șandramaua acelei bănci- dacă nu ar fi consiliile de administrație ale diferitelor industrii- cum este industria cimentului, a sticlei, a fierului, atunci cu siguranță că

s-ar fi putut lua măsuri de protejare cu privire la munca țărănească. Situația de astăzi se datorește faptului că există acele consilii de administrație, care salarizează oamenii politici de la noi, care nu simt pudoarea că nu se cuvine să facă parte din astfel de consilii, și mai ales când sunt parlamentari.

Acești oameni nu înțeleg să ia nici o măsură față de aceste societăți și nici nu-și dau seama că este o incompatibilitate între funcțiunea de parlamentar de membru într-un consiliu de administrație într-o instituțiune, care acaparează viața economică a țării întregi.

Câtă vreme nu veți lua măsuri față de acești oameni, ca să simtă jena situației lor, chiar fără nici o legiferare cu privire la incompatibilitatea între aceste două funcțiuni, atâta vreme dvs nu veți putea aduce nici o reparație și nici o îmbunătățire vieții economice a populației sătești. "

[LD : urmează o lungă controversă de tehnică juridică, între Gr.Iunian -și A.Bentoiu privind debitorii corecți, convențiile încheiate, procesele suspendate, pe care nu o mai consemnez.]

Prelipceanu / 3 apr.'34

▣ Legea - concluzii

▣ Cele trei "păcate" capitale ale PNL

▣ Cele trei "marote" ale LANC

"Dl or deputați, cu acestea spuse, închei, spunându-vă că măsurile dvs.și, în special, legea de convesiune, nu pot să însemne o înviorare economică, atâta vreme cât dvs. nu veți lua măsuri care să deparaziteze munca țăranilor români de intermediarii și de industria jidovească.

" Dacă dvs veți menține mai departe dezechilibrul aceasta înspăimântător dintre valoarea produselor industriale și valoarea produselor agricole, dacă veți menține acest dezechilibru în favoarea industriei, nu veți putea face din țăran un element de producție și de viață, chiar dacă i-ați ierta toate datoriile, pentru că el trebuie să facă 5-6 zile de muncă agricolă, pentru o singură oră de muncă industrială.

"Dacă dvs nu veți lua aceste măsuri, și veți rămâne mai departe alături de industrie, în lupta pe care produsele țărănești o duc cu aceasta, veți da dovada că ați sacrificat interesele țărănești în folosul mării industriei, iar agricultura se va prăbuși mai departe sub văzul, dar și sub vina mare a dvs. "

(aplauze la LANC)

V.T.Prelipceanu / 3 apr.'34

31.b) Nichifor Robu (LANC)

(DAD, MO 37, șed. de miercuri, 3 apr.'34, p. 1560- 1562)

[LD : discurs șocant , agresiv , iresponsabil , năucitor , fără precedent , la tribuna parlamentului , chiar în prestația Gărzii de fier sau a cuziștilor . Nu s-a mai râs în parlament , ca altă dată , de " bazaconiile " cuziste " !
Îmi pot imagina chiar o tulburare .Nu cu privire la tiradele lui antisemite , cu care lumea era obișnuită , ci pentru amenințările care aduceau a nesupunere , la adresa guvernului , a partidelor de guvernământ , cu revolta , cu înlăturarea , cu pedepsirea

Și asta în condițiile în care procesul Gărzii de Fier era pe ultima sută de metri , în condițiile în care se trăia sub regimului stării de asediu.

Din nou mă întreb...de ce cuziștii au fost tolerați , așa cum au fost ?

Poate că acest discurs a contribuit mult la spiritul legii apărării ordinei în stat , și aducerea ei în dezbatere , a doua zi .

Dar dacă curajul lui Robu avea în spate o atmosferă reală de revoltă ?

Dar dacă aroganța lui Robu se baza pe vreun sprijin ocult extern ?

ACCuza lipsește din Parlament ; este doar Gh.Cuza și ceilalți]

Supratitluri , sublinieri , semne , colorări , îmi aparțin Document integral fișier LANC

/ Partidele și Conversiunea : salvarea băncilor ! /

/ Cămătăria , jefuirea prin datornici : jidovimea ! /

/ Soluția cuzistă a conversiunii : alungarea jidanilor ! /

/ Politizarea conversiunii : demagogii electorale - PNL și PNTJ /

/ Apostrofarea cu guvernarea cuzistă /

/ Conversiunea Tătărescu = salvarea băncilor liberale /

/ Amenințare : țărani nu vor executa legea ! /

/ Paternitatea Conversiunii : acțiunile lui Robu , arestarea lui / congresele țărănimii //

/ Țărănimea bucovineană = "creditoarea " jidanilor /

Cuziștii = reprezentanți ai țărănimii " creditoare " ; " Prada " înapoi !

/ Cuziștii la guvernare ! Amenințarea Bucureștiului /

/ BNR = căpătuiala partizanilor partidelor / rețeaua bancară = jaful țărănimii /

/ Concluzii : lege pentru exproprierea jidanilor și profitorilor ! /

Respinge proiectul liberal //

- Justin Stănescu : are cuvântul dl Nichifor Robu .

- GACuza : lipsește pentru moment din incintă

- Justin Georgescu : Este a treia oară când i se dă cuvântul . Nefiind în incintă ,

d-l deputat Nichifor Robu este eliminat de la discuția acestei legi .

[Cedase cuvântul lui Lunian ; fusese chemat la cuvânt și nu era ;]

- M.Mărcuș : Dl Nichifor Robu are cuvântul .

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ Legile conversiunii

" D- le președinte , d-lor deputați , problema datoriilor , care se discută cu atâta grabă , în momentul de față , în această onorată Adunare , este de o importanță fără margini și ar comporta o discuție mult mai largă și mai tihnită ,

pentru ca ea într-adevăr să poată lua o formă definitivă ,

deoarece acum în a treia legislatură eu asist și iau parte la discuția acestei legi

și constat că tot așa cum ne-a promis d-l prim ministru Gh. Tătărescu , de data aceasta ,

că acest proiect de lege vine să lichideze definitiv problema datoriilor ,

ni s-a mai promis în 1931 de către d-l Argetoianu , și în 1932 de către d-l Vaida .

" Eu din capul locului , d-lor deputați , ca unul care nu am studiat problema datoriilor

în birourile Capitalei , ci am studiat-o la fața locului ,

și nu am studiat-o , ci am trăit-o cu debitorii împreună ,

vă declar și de data aceasta , cum am declarat-o în cele două legislaturi trecute ,

că problema datoriilor , așa cum doriți dv. partidele să o rezolvați ,

va mai trece de multe ori pe la această tribună , și cu alte guverne , nu numai cu guvernul dv. și nu va înceta ca problemă a datoriilor , mai întâiu pentru că

ea nu este pusă în sensul ca să satisfacă și să lichideze datoriile țăranilor, ci a salva ce poate să mai salveze pentru bănci.

Așa vedem noi de acolo, din fundul țării, din Bucovina, rezolvarea problemei datoriilor.

- O voce : Rău vezi !

-Nichifor Robu : Rău, fiindcă eu nu sunt nici bancher, nici cămătar, și atunci văd așa cum o văd cei ce m-au trimis pe mine aici și zic că această problemă nu se va putea rezolva nici cu această lege, căci ea depinde de o altă problemă, mult mai mare, și pe care nici unul din partide nu v-o însușiți și nu sunteți capabile să o rezolvați. Ea ne revine nouă să o rezolvăm, foarte curând, după cum vedeți dv. singuri." Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ Problema jidovească

▣ Datoriile , cămătăria

" Problema datoriilor depinde de problema evreiască cum îi ziceți dv., sau problema jidovească, cum zicem noi.

Vedeți, d-v, din însăși felul cum este discutată și prezentată legea și din însăși concepțiunile dv., de pe oriunde vă găsiți, ea nu face decât să documenteze ceea ce spun eu prin faptul că, acolo unde este jidovime mai multă, datoriile au alte proporții și cămătăriile de asemenea, decât în părțile unde jidovimea este mai puțină.

-dr. N. Hasnaș : Sunt și creștini cămătari.

-Robu : Regretăm că acești creștini au luat învățătura de la jidani , și ei se află mai ales în rândurile partidului liberal.

Străbunii noștri nu împrumutau cu camătă, când împrumutau unul de la altul cereale sau alte lucruri în natură. Ei nu împrumutau un sac de grâu ca să primească doi îndărăt, ci împrumutau un sac de grâu și primeau tot un sac de grâu.

Această meserie, a cămătăriei, a fost de când este lumea ; dar, mai precis, de când există jidovimea pe pământ.

Noi știm din însuși textul scripturilor că Mântuitorul, când propăvăduia pe pământ mântuirea oamenilor, s-a întâlnit în templu cu cămătarii care făceau schimb și înșelau lumea și i-a scos cu biciul și cu funia din biserică, zicând că acolo este lăcașul de închinare.

Sinagogile și cheiderile jidovești sunt și astăzi aceleași cuiburi de conspirație unde jidanii pun la cale jăfuirea noroadelor creștine.

Noi întâlnim acest neam ori unde pe pământ, înșelând ; și dv., știți că de pretutindeni jidovimea a trebuit să fie eliminată și a fost eliminată pe cale brutală, pentru ca să se rezolve problemele, pe care le aducea odată cu venirea în mijlocul diferitelor națiuni.

De aceea și la noi, acestei probleme a datoriilor și a multor alte probleme, li se va pune capăt odată cu eliminarea jidanilor din mijlocul nostru."

(Aplauze pe băncile L.A.N.C.) .

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ Politizarea conversiunii

▣ Demagogia electorală

▣ Programul cuzist

" Dv. sunteți datori să îndrumați un proiect de lege în această direcțiune. Acest proiect de lege va trebui făcut ca să rezolve problema acestor datorii în sensul în care chiar) dv. propăvăduiți nesinceri și cu gând de vicleșug, atunci când mergeți după voturi prin alegeri în mijlocul țăranilor.

Am asistat aci la validări și am văzut cum ați venit și de o parte și de alta și v-ați acuzat de la această tribună reciproc, național-țărăniștii cu liberalii, că în timpul alegerilor ați prezentat manifeste, semnate de către capii conducători ai organizațiilor dv., din județe, întocmite așa cum cereau nevoile țăranilor, făgăduind că veți veni cu un proiect de lege pentru ștergerea datoriilor.

Au venit domnii de pe băncile opoziției și v-au acuzat pe dv.

Desigur că acela care făcuse pozna aceasta s-a ascuns și nu a mai apărut aci ; dar atunci când v-ați dus în fața țăranimii și ați vrut să recoltați voturi așa ați făcut, iar acum nu împliniți aci , ceea ce ați făgăduit acolo.

Acolo făgăduiați numai ca să induceți în eroare pe alegătorii care ne votau pe noi tocmai pentru acest program pe care noi îl aveam și îl vom îndeplini.

D-lor deputați, un astfel de proiect de lege trebuia să aduceți.

De altfel îl vom aduce noi foarte curând cu guvernarea cuzistă. "

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ **Conversiunea Tătărescu -Sassu**

▣ **Datoriile țărănești**

" Din cauza aceasta, noi nu înțelegem să discutăm acest proiect de lege potrivit articolelor și clauzelor puse pe dv., prin care dv. voiți să strângeți porțile, prin care unii țărani să nu poată intra în conversiune.

Este de ajuns ca țăranul să aibă un petec de pădure, ca să-l examinați de nu știu câte ori dacă intră în conversiune sau nu.

Dv. sunteți liberi să faceți proiectul cum vă convine dv., pentru că sunteți aci majoritate, și îl faceți pentru băncile dv., ca să le salvați, nu pentru țărani.

Dar să știți un lucru, că oricum ați face dv., proiectul, legea care va rămâne, va fi aceea pe care o va putea executa țăranimea ; aceea va fi legea, legea firească.

Ori cât ați legifera dv., de pildă într-o lege a oștirii, dacă ați pune prin o astfel de lege în spatele soldatului o greutate de 150 kg. de munițiuni, pentru ca să poată bate mai repede pe dușmani, desigur că prin asemenea lege ați turti pe soldat încă de la început și nu l-ați mai putea trimite în război.

Tot așa se întâmplă și cu țăranul în acest proiect de lege.

Dacă puneți în spinarea săteanului ceea ce nu poate suporta și cereți impozite de așa natură încât numai decât îl sugrumați, când nu le poate plăti, nu veți mai avea la cine apela ca să sprijine acest stat.

În zadar faceți această lege, pentru că ea nu se va executa.

Vă făgăduiesc și făgăduiala mea este sinceră, cum nu este proiectul dv. "

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ **Conversiunea Tătărescu**

▣ **Salvarea băncilor liberale .**

Mai întâiu, dv. ați făcut-o ca majoritate, împreună cu guvernul, dintr-o necesitate electorală absolută și dintr-o necesitate de salvare a băncilor dv. (Proteste pe băncile majorității) .

Dovada este clauza ce ați pus-o pentru mama băncilor dv. liberale, Creditul Funciar, ale cărui pagube ce vor rezulta din conversiune se vor acoperi din impozitele sătenilor.

Adică, dacă nu veți executa țăranii cu portărelul

îl veți executa pentru băncile dv. cu perceptorul.

Deci, ați făcut această lege pentru ca să ajutați băncile dv.,

și apoi să vă întoarceți către țăranii și să le spuneți :

lată, v-am făcut o lege a conversiunii ca să vă ușurăm de datorii. "

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ **Paternitatea Conversiunii : congresele LANC**

" Mi se pare că d. Lunian a pus în discuție chestiunea paternității legii conversiunii, pe care dv. v-o revendicați, încă din anul 1931-1932.
D-lor, această paternitate nu vă aparține dv. niciunui.
Dv. vă aparține cu drept cuvânt paternitatea cămătăriei, pe care ați instalat-o dv. cu băncile dv.

Noi nu am revendicat niciodată paternitatea acestei conversiuni, deși noi am făcut-o, și venim să vă prezentăm documente, nu simple afirmațiuni, cum prezentați dv.

D-l Demetrescu-Brăila a spus într-o comună din județul Brăila, că conversiunea este bine să se facă, ați susținut, cei din Partidul Național-Țărănesc, că d-l Rădulescu-Mehedinți a anunțat cel dintâiu conversiunea. Toate sunt inexactități, pentru că dv. ați luptat contra conversiunii și când ați văzut că nu mai merge, ați luat-o după noi, dar tot în folosul băncilor.
Dv. ridicați chestiunea paternității în anul 1930-1931.

Or, eu, în 1929, am fost arestat și ținut luni de zile în închisoare, pe chestiunea datoriilor, chiar sub guvernarea Național Țărănistă și sub iorghști-liberali, în alegerile din 1931. În asemenea condițiuni, cum puteți revendica dv. paternitatea acestei legi ?

Dv. m-ați arestat atunci, spunând și declarând în gazetele dv., în special în Bucovina, că sunt nebun că pun chestiunea aceasta, să nu se plătească aceste datorii integral, sau că s-ar putea ca aceste bănci sau acești jidani sau negustori cămătari să nu execute țărani pentru datorii.

Și îndemnați lumea să plătească datoriile, că altfel vor fi vânduți.

Pentru aceste motive, am fost declarat în presa dv. de nebun.

Iată, acum ați ajuns cu toții să înnebuniți după mine, ați venit cu conversiunea, dar, cum v-am arătat, să scăpați băncile dv., nu țărani.

Dar, d-lor, dv. veniți astăzi cu această lege din motive electorale și de interes bancar, punând-o în discuțiune în forma în care o discutăm astăzi.

Noi, însă, din 1929 și 1930, cerem acest lucru prin congresul țaranilor, unde am discutat problema datoriilor și am venit cu o propunere, acceptată de țărani, anume ca aceste datorii să fie reduse cu 75 la sută, dar mai întâi să se facă revizuirea lor și să se scadă cametele care au fost acolo, din cale afară de mari.

Dacă revizuirea datoriilor se făcea atunci, așa cum am cerut noi, mai că nu era nevoie de o reducere cu 75 la sută și noi ne-am fi schimbat rolul, țărănimia din debitoare, ar fi devenit creditoare, iar debitorii noștri rămâneau jidani de acolo.

S-ar fi rezolvat atunci problema datoriilor, probabil că se restabilea oarecum creditul, despre care dv. vorbiți și asupra căruia mă voi opri și eu puțin.

Nu ați făcut-o, însă, atunci și boala a progresat.

An cu an, țărănimii i s-au servit diferite proiecte – și de către dv., împreună cu guvernul lorga, și de către Partidul Național Țărănesc, proiecte, pe care noi nu le-am votat,

dovedind de la această tribună că nu erau în stare să rezolve aceste probleme ."

Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ **Țărănimia bucovineană - "creditoarea" jidanilor**

▣ **EI, Robu -reprezentant al țărănimii "creditoare "**

Aceste proiecte noi le-am examinat, împreună cu țărănimia, în congresele noastre și în marele congres regional dela Rădăuți, Legea aceea a fost pusă la vot și țărănimia a votat să fie arsă.

Și a fost arsă în fața a 15.000 de țărani.

Din momentul acela țărănimia din Bucovina a socotit că acea lege era inexistentă și, desigur, că niciun țaran nu s-a ținut de dânsa, fiindcă nu era posibil. "

" Dv. prezentați acum un nou proiect, care va avea, probabil , aceeași soartă.

În aparență pare că sunteți generoși, că veniți într-adevăr

să reduceți pentru Bucovina, chiar 70 la sută din datorii.
Face impresia că voiți în adevăr să salvați situația debitorilor de acolo.
Dar, d-lor, d-nii din majoritate, care reprezintă Bucovina, știu bine că
noi acolo nu mai datorăm nimic ; că eu, în special, care reprezint țărănimea bucovineană și
până acum am reprezentat pe debitorii țărani,
mi-am schimbat rolul și, în adevăr am un rol mult mai ușor în fața dv. :
eu nu mai reprezint debitorii, am venit să reprezint creditorii din Bucovina.
(exclamații pe băncile majorității).
Da, d-lor, pentru că țărănimea din Bucovina nu mai este datoare nimănui.
Ea a fost jefuită și sărăcită și noi am venit să cerem prada înapoi,
fiindcă noi suntem creditorii, nu jidanii și băncile de acolo.
(Vii aplauze pe băncile L.A.N.C.) .
Noi cerem ca toată această jidovime, care n-a adus nimic cu ea când a venit în țară,
decât bocceaua subțioară și bățul în mână, să ne dea înapoi prada întregă.
Din bocceaua cu care au venit nu le luăm nimic,
cerem să ne dea înapoi ceea ce ne-au jefuit,
fiindcă noi, Românii, suntem creditorii jidanilor din Bucovina,
cu toate pământurile, pădurile, târgurile și celelalte averi, ci ni le-au jefuit "
(Aplauze pe băncile L.A.N.C.) .
De aceea, d-lor, dv., ar trebui să vă prezentați cu un proiect pentru ștergerea datoriilor
și dacă credeți că noi, cei din Bucovina, suntem datori ceva băncilor și jidanilor de acolo, vă invit
să mergeți, împreună cu mine, pentru a examina situațiunea țărânimii din acea regiune, stoarsă
de vlagă, din cauza jafului jidovimii. "
Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ Amenințare cu ...violența

▣ Cuziștii la guvern !

" În Bucovina, eram deprinși să știm că avem răzeși, moșneni, urmași ai arcașilor
lui Ștefan-cel-Mare, care au apărat această Moldovă de străini.
Ei bine, la Suceava și la Putna, unde sunt mormintele lui Ștefan-cel-Mare,
al lui Bogdan-cel-Bătrân, întemeietorul Moldovei, peste tot găsești numai cuiburi de năpârci
perciunați, care au robit populația românească de acolo
și atunci datoria acestui guvern este să vină cu un proiect,
prin care să desrobească această populație,
dar nu cu prevederea aceasta a unei reduceri de 70 la sută,
pe care însă, tot țărănimea s-o plătească prin biruri, căci și dările trebuie scăzute.
Aceasta este o măsură inoperantă la noi și vă declar – ne vom mai întâlni la această tribună –
că veți fi bucuroși dacă țărănimea va accepta ștergerea datoriilor
și nu va cere și o socoteală cu aceia care au jefuit-o."
Aceasta este situațiunea țărânimii din Bucovina și, desigur că și din restul țării.
Dacă dv. nu recunoașteți acest lucru, n-are mare importanță,
fiindcă de atâtea ori dv. nu ați recunoscut drepturile poporului român,
dar el a știut să și le câștige.
Dar vedeți că în situația de astăzi, când sunteți dv. la putere [PNL]
și când mai este un partid, care s-a unit cu altul, ca să fie mai tare, [PNȚ]
totuși ați rămas neputincioși în fața voinței alegătorilor dela Soroca,
care au spus, prin votul lor, că în Parlamentul Țării trebuie să vină cuziștii.
Iar la 29 aprilie a. c., va face aceeași dovadă, în alegerile parțiale,
țărănimea dela Rădăuți
și ca mâine o să vă sune la porțile Bucureștiului, voința Nației,
care va aduce guvernul Cuza (întreruperi pe băncile majorității),
când veți fi bucuroși să mai puteți veni aici trei sau patru să vă spuneți jalea.
Mi se pare însă că nici măcar rolul acesta nu-l veți putea avea."

(Întreruperi, protestări pe băncile majorității).
Nichifor Robu / 3 apr.'34

▣ **Banca Națională = pentru căpățuiala partizanilor**

▣ **Rețeaua bancară = pentru jaful țărănimii**

▣ **Partidele - beneficiarele**

D-lor deputați, dacă este vorba de cămătari, cel dintâiu cămătar în statul nostru, după organizarea dv. economică, este Banca Națională.

Această instituție este particulară, nu este a statului.

Statul poate să emită oricâtă monetă pe baza valorii solului și a averilor lui.

Această bancă însă este particulară, nu are nicio altă legătură cu statul,

decât aceea de a avea dreptul să bată monetă.

Banca Națională, deși are un capital de numai 600 milioane,

totuși a putut împrumuta statului 30 miliarde, iar celorlalte bănci încă 12 miliarde

cu 7- 9 % dobândă. Ea are un profit de 1.800.000.000 anual.

Cui se împarte acest profit ?

Desigur, că se împarte partidelor, care se perindă la guvern și care fac din venitul Băncii Naționale un rost, pentru îndestularea și căpățuiala partizanilor ;

acest lucru îl vedem de câte ori se schimbă guvernul,

deoarece cu această ocazie se face o târguială și cu privire la schimbarea guvernatorului, dându-se zeci de milioane despăgubiri celor ce pleacă,

pentru a-i lua locul omul regimului ca să înlesnească afacerile lor.

Acesta este adevărul. (Întreruperi pe băncile majorității).

Tot astfel au procedat și băncile din țară, în proporție mai mică însă,

jefuind țărănimea cu procente mari și îmbogățind pe conducătorii băncilor

care sunt sau politicieni sau jidani în majoritate.

S-au înființat bănci cu câte 200 – 300 – 500 mii lei capital, care au ieșit după războiu

ca ciupercile după ploaie, ajungând să aibă într-o vreme capital de zeci de milioane,

de unde, dacă n-ar fi cămățarit ?? Dacă au astăzi capitaluri atât de însemnate,

este că ele s-au împrumutat dela Banca Națională cu un scont mic, de 6 –7 %

și apoi au împrumutat pe țărani cu 30-40-50 la sută ;

v-am dovedit că la noi s-au perceput dobânzi chiar de 200 la sută.

Dacă facem acest calcul pe hârtie, înmulțind mereu, fără altă filozofie,

ajungem la rezultatul că oricâte legi de conversiune s-ar face, ele ar fi inutile,

pentru că cei cămățariți nu vor mai fi în stare să facă față acestor plăți,

chiar dacă s-ar face reforme, cum s-a cerut de unii reprezentanți ai politicii noastre,

cum ar inflația, revalorizarea sau diferite alte măsuri, prin care să se poată găsi mai multă

monetă. În această situație, banul își schimbă rolul din instrument de schimb în instrument de

speculă și cel dintâi care încurajează acest lucru este statul,

care permite Băncii Naționale să aibă acest rol.

D-lor deputați, în al doilea rând, Banca Națională a împrumutat bani

la toți veneticii și jidanii. Băncile populare nu au putut însă să parvină să se împrumute

și să aibă relații directe cu Banca Națională, cum ar fi fost firesc să fie.

De aceea băncile populare nu au putut să ia o dezvoltare mai mare, să înlăture cămătăria

jidănească. Acest lucru rămâne să se facă pentru viitor, așa încât băncile, de care ne plângem

noi astăzi, să nu mai poată scoate capul. Și într-adevăr, scăparea țărănimii de cămătari

nu se poate închipui fără distrugerea acestor bănci parazitare.

Am foarte multe documente la dispoziție în privința cămătăriei.

Îmi permit să vă citesc numai unul, cel mai recent, o scrisoare primită astăzi

de către d-l Argetoianu din Bucovina, dela unul din cei mai emeriți profesori

din bucovina, dr. Eusebiu Popovici, care îl roagă pe d-l Argetoianu să prezinte

unele doleanțe înaintea onoratei Camere din partea unei societăți agricole

din Suceava, care a importat și mașini agricole, făcând ea singură culturi agricole

model. Iată ce spune o parte a scrisorii :

„ Nu am putut obține la București nici scutirea de vamă și am fost nevoiți să ne împrumutăm la Banca de Est a Bucovinii cu lei 130.000 pentru plata vămii și a transportului.

Până la 1 aprilie 1931 am plătit băncii lei 106.022 și am fost aflați încă datori cu suma de lei 212.950. După prăbușirea Băncii de Est, polița a trecut la Banca Națională, unde plătim deocamdată 8 la sută interese ” .

Vedeți deci, că după ce capitalul este aproape achitat, se mai cere încă de două ori atât. Desigur că în felul acesta am putea să vă mai arătăm încă alte multe importante documente, ca să vă puteți da seama de situația reală.

D-lor, mai ales țărănimea neștiutoare de carte, care a semnat polițe cu timbre mari pentru sume mari și a încasat sume mai mici, fiind înșelată în felul acesta, a tot plătit neconținut apoi sume, care însă nu au fost luate în considerare, iar la urmă s-a protestat polița pentru suma întreagă. Jidovimea nu a restituit polițele, cu toate că plățile erau făcute, ci le-au reescontat la Banca Națională în multe cazuri integral sau parțial și eu nu știu cum s-ar putea face o revizuire în această privință.

Dv. trebuie să introduceți un articol în lege, prin care să dispuneți revizuirea datoriilor mai întâi, datorii nedrepte create țăranimii din Bucovina de către jidani și în acest mod, pentru că pe calea dreptului comun, acești țărani necăjiți nu au posibilitatea să-și apere drepturile, mai ales că în unele județe toți avocații sunt jidani.

Astfel, în județul Rădăuți avem 4 judecătoria de ocol : la două judecătoria nu se găsește nici un avocat creștin, la o a treia și a patra majoritatea avocaților sunt jidani.

Robu / 3 apr.'34

▣ Concluzii

D-lor, acestea fiind considerațiunile generale, pe care aveam să le aducem acestui proiect, noi vă declaram că țărănimea din Bucovina se constituie creditoarea jidanilor și băncilor pentru toate averile ei, jefuite de către cămătarii jidani și jidoviți și cer un proiect de lege prin care să se exproprieze jidanii jefuitori din Bucovina și să dea prada înapoi, ca țărănimea să reintre în posesiunea bunurilor ei, bunuri care l-au aparținut. Acest proiect de lege, Bucovina nu-l primește ! "

(Aplauze pe băncile L.A.N.C.) .

- D-l dr. M. Mărcuș, vicepreședinte : Suspend ședința. (Ședința se suspendă)

N.Robu / la conversiune 3 apr.'34

32) Legea ptr. Oficiul de Educație al Tineretului Român , 27 - 28 apr.'34

Dr.C.Angelescu (ministr. Instrucțiunii, cultelor și artelor)

a) ACCuza (LANC) - C.Angelescu

(DAD, MO 50, șed de sâmbătă , din 28 apr.'34, p. 2620-2624)

[LD:Discuția generală și pe articole .Era sâmbăta Învierii , ultima zi a sesiunii parlamentare .După legile represive , această lege a educației tineretului în timpul extrașcolar, vădea îngrijorarea dar și preocuparea guvernului pentru canalizarea tineretului spre acțiuni "sănătoase" naționale, culturale și sportive .]

Doc. integrale la fișier Învățământ , Cultură

ACCuza (LANC) / 27 apr.'34

▣ OETR

▣ Instituție deasupra partidelor .

[LD : ACCuza nu pierde ocazia unei tirade antipartidiste .

Din acest p.d.v, poate aici stă secretul menținerii lui în viața parlamentară :
a încurajat totdeauna veleitățile lui Carol al II-lea]

" Deși într-o discuție prea grăbită pentru un obiect atât de important precum este obiectul prezentei legi, am crezut de datoria mea să vii la această tribună și din partea LANC să aduc respectuosul nostru omagiu Majestății Sale Regelui (aplauze unanime) și, în același timp, vii felicitări d-lui ministru al Instrucțiunii (aplauze la majoritate) și dvs , majoritatea , care vă pregătiți să votați această lege cu așa însuflețire .

" Voi să rețin o declarație a d-lui ministru , cu deosebire interesantă .

D-sa a venit și a spus că această lege are drept scop să scoată educația tineretului de sub înrâurirea partidelor politice.

Este cea mai desăvârșită satisfacție pe care mi-o dați mie , care de 40 de ani combat partidele. "

-dr.C.Angelescu : Dta nu ai partid ? (ilaritate)

-ACCuza : " Nu d-lor, Liga nu este partid . În statutul nostru noi am declarat în art. 1 că Liga nu este partid, nu voește să fie partid și nici nu va fi niciodată partid , ci este o frăție a tuturor Românilor care se unesc

pentru realizarea unui program de apărare națională , lată ce este Liga.

Dacă am fi partid, dvs, cu bunele dvs. intenții, nu ați putea colabora împreună cu Liga ca să rezolvați anumite probleme care interesează nația românească , în gradul cel mai înalt, și pe care partidele - trebuie să o recunoaștem astăzi - le-au compromis adeseori definitiv,

după cum vine să recunoască și dl ministru al Instrucțiunii.

-dr.C.Angelescu:Eu nu am recunoscut această lucruri .

-ACCuza : Bine înțeles, " unele partide" .

-dr.Angelescu : " Politica să nu se amestece , pentru că politica și nu partidele au compromis totul"

-ACCuza : Nu vreau să pun în contradicție pe dl ministru cu partidul său, și cu principiile guvernării de partid.Liga va veni și va gverna ,

Atunci veți vedea care este deosebirea între o guvernare de partid

și o guvernare a Ligii. Și în ziua când noi vom guverna , noi vom apela la toți dintre dvs , care sunteți cu bunăvoință și cu bune intenții - și nu mă îndoiesc de aceasta -să lucrăm împreună pentru această țară și această națiune la realizarea unui program precis pe care partidele nu-l pot realiza , pentru că sunt partide.

ACCuza (LANC) / 27 apr.'34

▣ OETR - observații

▣ Sportul = dezorganizarea tineretului

[Citează din art. 1]

"Dl deputați țin să vă atrag atenția că educația fizică a degenerat , cum a degenerat și creșterea cailor. (ilaritate)

Societatea creșterii cailor , așa numitul Jokey Club, se ocupă - dragă Doamne ! - de îmbunătățirea rasei cailor. În realitate nu mbunătățesc nimic, ci caută numai să creeze o anumită specialitate de cai , care să fugă cât mai repede , câteva minute, la curse , și atâta tot "

-Șt.Pop : Și să facă oamenii pariuri .

-Al.Alimănișteanu : Societatea se rezumă la pariuri și la un club de jucat cărți.

-Al.Popescu - Necșești : Totuși, vă rog să nu neglijați latura educativă a sporturilor ...

-ACCuza :) " D-lor, sporturile nu înseamnă educația tineretului ;

din contra, ele contribuie la dezorganizarea tineretului , care părăsește cu desăvârșire educația intelectuală pentru a se deda la exerciții de acestea fizice.

Prin urmare, dvs aveți de făcut acest lucru :

să reglementați în mod serios aceste tendințe sportive , să reduceți educația sportivă la educația fizică din școală, prevenind pe tineri

să nu-și piardă prea mult timpul cu sporturile, care nu vor duce la prea mari rezultate, pentru

că Țara Românească nu are să câștige prea mult
dacă va avea o categorie de oameni sportivi de toate naționalitățile. În adevăr,
vă rog să nu neglijați că în fruntea acelor care reprezintă România în luptele sportive, **figurează**
în cea mai mare parte jidanii, care au tot interesul să ne compromită neamul .
Acești indivizi sportivi, care reprezintă culorile românești , ne-au făcut de râs în străinătate
și n-am decât să vă citez numele lui Spakow... Moise (mare ilaritate) care ,
luând contact cu un boxer străin , acesta l-a făcut knock-out în 50 secunde ,
lucru nemaiauzit în viața sportivă (mare ilaritate)
D-le ministru, vă cer încă o dată să reglementați chestiunea aceasta , a sporturilor,
atrăgând atenția conducătorilor sporturilor românești ,
să nu se amestece cu jidanii care compromit culorile românești,
după cum v-am dovedit cu boxerul Moise Spakow .
ACCuza (LANC) / 27 apr.'34

▣ Școala .

▣ Cugetarea și simțirea

[Tot la art. 1 din lege Și totuși... iată-l pe Cuza vorbind de asasinii lui Duca...
Nimeni nu rostise acest nume în legătură cu legile dedicate tineretului...
deși ele se luau sub imperiul acestei zguduirii de conștiință ...
Poate în această atitudine alui stă explicația că a fost ... tolerat în viața publică.]
"... **se dă o prea mare importanță educației intelectuale bazată pe memorie ,**
fără să se dea importanța care se cuvine cugetării. [-----]
" Nu-mi explic altfel cum se poate ca tinerii care au ajuns pe băncile universității
să aibă mentalitatea pe care au avut-o și de care au dat dovadă
acei odioși asasini , care au răpus viața primului ministru al țării.
Aici nu este numai lipsă de suflet , dar și lipsă de cugetare , de inteligență.
Ce voiau oamenii aceștia , acești tineri universitari , care au trecut prin școala secundară ,
și au urmat cursurile universitare , ce voiau să dovedească ?
Că pot ucide un om ? Se poate aceasta ?!
Dar după ce ucizi un om , cu ce contribuie la înaintarea acestei țări , ce faci , altceva,
decât să duci la sălbăticirea și la degradarea ei ? " (vii aplauze)
" Aici trebuie să dăm toată atenția , d-le ministru, nu dezvoltării memoriei (aprobări, aplauze)
ca să vezi niște savanți de aceia care se prezintă la cursuri și care , în virtutea unei nenorocite
memorii, bat pe ceilalți concurenți. **Cugetarea și simțirea , iată ceea ce trebuie să fie**
obiectul educației școlare din punct de vedere intelectual " (aprobări)
ACCuza (LANC) / 27 apr.'34

▣ Educația religioasă

▣ Monstruozitatea Vechiului Testament

[LD : aici nu este numai antisemit ... dar este și contra dogmei bisericii ortodoxe ...
Nu am găsit, până acum , vreo luare de poziție oficială a bisericii , față de o atare ...erezie !]
A atras atenția într-o interpelare [LD : 27 apr.- lipsă text]
despre importanța acestei laturi a educației.
"Educația religioasă nu este posibilă astăzi ,
din cauza monstruoșităților morale și științifice din Vechiul Testament,
făcute de jidani în timpuri de întuneric și care continuă să ne stăpânească până astăzi.
Toate prostiile, toate infamiile, și toate degradările ,
toate închipuirile cele mai neînchipuite se găsesc în această carte .
Și această carte vă servește dvs ca bază a educației tinerilor români !
Este ceva de neînchipuit - cum să zic - ca prostie, fiindcă este în primul rând o prostie ,
această carte în mâinile unor tineri care învață altceva pe lângă aceasta, învață științe,
și-și dau seama de ceea ce trebuie să fie obiectul educației lor.

"Prin urmare, vă atrag atenția și asupra acestei chestiuni și vă afirm că nu este puțin pentru dezvoltarea conștiinței creștine și a educației tineretului în sens moral, decât arătând toate adevărurile care sunt conținute în Evanghelie ."

ACCuza / 28 apr.'34

33.) Legea pregătirii premilitare ,28 apr.'34

G-ral N. Uică (ministru Apărării) , Pompiliu Bădeanu (raportor)

a) Petre Andrei (PNȚ) - ACCuza (LANC)

b) Pamfil Șeicaru ("Curentul") - ACCuza (LANC)

(DAD , MO 50, șed. de sâmbătă , 28 apr.'34 , p. 2638- 2643)

[LD : se discută în sâmbăta Paștelui , după legea OETR , în ultima zi a sesiunii parlamentare
Extrag informații de la discuția generală]

33.a) PCAndrei / 28 apr.'34

▣ Educația tineretului .

▣ Modele : Komsomol, Balila, Tineretul hitlerist

▣ Spiritualitate - muncă - forță fizică

[LD : de fapt ... este un gând legat mai mult de legea OETR ... sau o tardivă remarcă inspirată de discursul lui ACCuza ... sau o improvizație pe marginea unei legi nestudiate ... sau o idee opozantă spiritului militar... Altfel , interesantă .

Printre altele, o anume percepție a educației komsomoliste , hitleriste sau fasciste]

"Din proiectul de lege , nu văd modalitățile în care se vor organiza serviciile acestea de educație premilitară și pentru universități , și-mi exprim o temere .

" Dle ministru, nu știu dacă dvs sunteți n curent cu ceea ce se petrece în Universități, în genere . Noi, în vremea de astăzi , avem nevoie de mai multă spiritualitate .

Cine vrea să dea o anumită înfățișare unei epoci și unei țări,

trebuie să o stăpânească din punct de vedere spiritual.

De aceea îmi exprim temerea că numai educația fizică

nu va putea realiza scopul urmărit . [-----]

" Este , desigur , nevoie de disciplină, de o organizare a întregii ființi, a tineretului nostru, ca să nu se producă mișcări periculoase pentru viața statului.

Vorbea dl ministru al Instrucțiunii despre organizații similare ale tineretului din străinătate , de *Balila* din Italia , la care eu voi adăuga *Komsomolul* din Rusia Sovietică

și *Tineretul Hitlerist* din Germania.

Aveam intențiunea să iau cuvântul contra proiectului dvs , din cauza acestei temeri , ca nu cumva spiritualitatea , care trebuie să domine,

să fie înăbușită din cauza excesului în direcția educației fizice.

" Nu avem nevoie numai de boxeri și de oameni rezistenți fizicește ,

avem nevoie de minți luminate , care să stăpânească prin spiritualitatea lor

și să dea directive de cugetare în țara aceasta . [-----]

Nu este mai puțin adevărat însă că am fost zdruncinat și vă mărturisesc îndoiala care mi s-a strecurat în suflet - de Petka Roikov .

" Acesta este un personaj dintr-un roman al lui Ehrenburg ,

care vorbește despre tot ceea ce face ca muncă inspirată de *un ideal* ,

tineretul acesta organizat în *Komsomol* din Rusia .

Acești tineri se duc , defrișează păduri și terenuri care păreau inaccesibile, ei sunt gata să sesacrifice , pentru *idealul* pe care îl au.

Acolo unde se duce un tânăr din *Komsomol*, populația îl primește

cu încredere și cu speranță .Această putere a *idealismului Komsomolului* ,

s-a încetățenit în convingerea intimă a opiniei publice din Rusia .

-prof. ACCuza : Ne dați Komsomolii ca model ?

-prof.PCAndrei : Dle profesor Cuza , indiferent de ce gândesc ei !
-Cuza : Nu este indiferent , să ni se dea nouă modele
dela aceia care gândesc cum gândesc ei .
-Andrei : Iată unde greșiți....
-Cuza : Sau greșiți dvs ! (ilaritate)
-Andrei : Indiferent de ideea politică care îi călăuzește ...
-Cuza : Nu este indiferent ! (ilaritate) Aici este principiul .
-Andrei : De ce vreți să mă duceți pe mine la Vechiul Testament ?
Eu vă las pe dvs acolo, și merg în altă parte. (ilaritate)
-Cuza : Eu cu comuniștii nu vreau să am deaface , nici chiar de la această tribună.
De ce să ne citezi Rusia ? Nu poți să ne citezi Italia sau Germania ?
-Pamfil Șeicaru : Chiar în avizul Consiliului Legislativ , se vorbește despre Komsomol ,
și se arată organizarea lor ca model .
-Andrei : Indiferent de ideea politică pe care o reprezintă, este vorba de același fel
de organizație. Aceasta este partea comună în organizația tineretului atât din *Balila* ,
cât și din *Komsomol* , sau din *tineretul hitlerist* .
Este aceeași organizație , aproape același sistem de disciplină și educație.
Aceasta m-a făcut să mă gândesc dacă în situația actuală de la noi ,
nu ar fi nevoie de o altă disciplină ,nu numai de disciplină rigidă , militărească,
pentru că aceasta ar fi prea puțin când sufletul poate fi dezorganizat .
Și atunci, opera de educare și de organizare sufletească ar putea fi dată
de această organizare ...tată de această organizare quasi militărească. "
Petre Andrei -ACCuza

33.b) Pamf.Șeicaru / 28 apr.'34

▣ Așteptarea idealului

▣ Așteptarea efectului legii

[LD : mari nădejdi și-a pus clasa politică românească în pacificarea prin
asimilarea unor tendințe exterioare manifestate de tineretul legionar !
Chiar aducerea celor două legi - OETR și premilităria - au vizat captarea acelor tendințe.
Din această categorie face parte și Șeicaru . Și tocmai el care deplânge filozofia carageliană
a românilor, vorbește ... ca un personaj din Caragiale !
Astfel , de unde până unde, la legea premilităriei , se ajunge la ... zeflema !]
" Aș vrea să văd acest ideal. Aș vrea să văd ca această lege - pentru care felicit pe
dl ministru că a adus-o , fără să-l pot felicita și pentru formularea ei - aș vrea ca această lege
să-și producă efecte. Dar această lege este numai un cadru : atât mai putem da .
Și aș vrea să nu o văd reducându-se la o formalitate ;
să nu avem iar înaintea noastră imaginea faimoșilor "mici dorobanți" ,
să nu fie pur și simplu o parodie, așa cum facem noi în toate împrejurările !
" Marea nenorocire a noastră este că concepem frumos, dar că avem un talent grozav
de a bagateliza . (aplauze la majoritari) Am impresia că sufletul nostru , al tuturor,
este îmbibat de filozofia ieftină a personajului lui Caragiale , tocmai în vremurile de astăzi, când
de jur împrejur toate națiunile sunt serioase , se adâncesc, scotolesc în adâncul ființei lor , ca să
scoată de acolo forțe noi, ca să poată să ridice cât mai sus fruntea , cât mai agresiv privirea !
Numai noi suntem singurii care am rămas la zeflema .
Aceasta este filozofia națiunii noastre : bagatelizăm, zeflemisim,
și cu sprinteneala spiritului nostru , credem că am rezolvat totul !
D-lor , istoria nu este o înșiruire de zeflemele , nici un depozit de glume și giumbușlucuri ,
ci de încordări tragice ; istoria este o lungă defilare de morminte ,
la care vin să se închine urmașii , întru pomenirea înaintașilor lor !"
(aplauze la majoritari)
-CCGiurăscu : Numai că, dle Șeicaru, aceasta nu este caracterizarea națiunii întregi .

Și nu confundați națiunea cu pătura suprapusă !

-Al.Alimănișteanu : Și aceea , foarte subțire !

-ACCuza : Și nu insultați nici zeflemeaua , care ne-a permis să existăm până astăzi și să ne păstrăm .

-Șeicaru : " Dl prof. Cuza , unul dintre ultimii supraviețuitori ai criticismului junimist , face o gravă eroare

atunci când confundă spiritul critic , care însemnează seriozitate , adeseori prezentată într-o formă mai binevoitoare , cu gluma secăturii ! ...

Prin urmare, vă rog să nu faceți această regretabilă confuzie, tocmai dvs , unul dintre cei mai serioși reprezentanți ai junimismului ...

-ACCuza : Am să-ți răspund altă dată .

-Șeicaru : Și vă voi asculta cu cea mai mare plăcere , pentru că avem astăzi

atât de rare ocazii să mai auzim eleganța clasică a criticismului de la "Convorbiri Literare " , încât dvs ne veți da un prilej

pentru care vă vom fi recunoscători !" (aplauze la majorități)

Șeicaru -ACCuza / 28 apr.'34

34.)