

VIII. Guv. Gh. Tătărăscu

9 mart- 5 apr. 1934

Perioada până la 8 mart.'34 , vezi [fișierul VII](#)

VIII. Guv. Gh. Tătărăscu.....	1
9 mart- 5 apr. 1934.....	1
-----	7
Guvern Tătărăscu. Legislatura I . Sesiunea ordinară . 1 febr. '-iul'34.....	7
- continuare -.....	7
-----	7
(^α)Legile adoptate în prima sesiune ordinară parlamentară	8
^α Guv. Tătărăscu :.....	8
-Autorizarea stării de asediu , 16 mart. 1934.....	8
-Apărarea ordinii în Stat , 7 apr. 1934.....	8
-Convertsiunea ?.....	8
-Oficiul de Educație a Tineretului (OETR) , 9 apr. 1934.....	8
-Pregătirea premilitară , 11 mai 1934.....	8
-Utilizarea personalului românesc în întreprinderi , 16 iul. 1934.....	8
1.)9 mart.'34. Carol II , primirea Răspunsurilor la Mesaj.....	8
a)Răspunsul la Mesaj al Camerei Deputaților.....	8
/Legiferarea.....	8
/Solidaritate și disciplină.....	8
/Legislativul în sprijinul Executivului.....	9
-Convertsiunea	9
-Unificarea codurilor.....	9
/Politica externă.....	9
/Armata.....	9
b)Răspunsul la Mesaj al Senatului.....	9
/Legislativul în sprijinul Executivului.....	9
2.)10 martie '34. Victor Iamandi, răspuns la interpelări	10
^α Interpelările.....	10
#ACCuza , LANC.....	10
#O. Goga, GH. Brătianu: Prelungirea campaniei de calomnii electorale.....	10
/Goga: legea administrativă din 1925/Constituția din 1923/Politica școlară/statistici.....	11
^α Majoritari - minoritari: concepție de armonizare.....	11
/Guvernările PNȚ/Greșelile PNȚ/Evoluția spre liberalism a PNȚ.....	11
/Curentele naționalist extremiste.....	12
/Problema tineretului /Naționaliștii " de profesie "/Garda de Fier (nenumită).....	12
^α Democrație versus dictatură.....	12
^α Răspuns interpelatorilor.....	12
#Coaliția de ură.....	12
/Apel la colaborare.....	12
3.)13 mart.'34. Legea stării de asediu , în discuția Camerei.....	13
a) Armand Călinescu:.....	13
^α PNȚ: Starea de asediu: pericol comunist.....	13
^α PNL: Starea de asediu: pericol legionar.....	13
...Soluția politică.....	13
...Răspunderea ministrului de Interne.....	14
#Pericolul Gărzii de Fier.....	14
...Arestările.....	14
...Răspunderea ministrului de Interne.....	15

...Răspunderea guvernului.....	15
...Aplicarea legii.....	15
b)GH.A.Cuza (LANC):	16
♣Legea stării de asediu=armă ruginită a guvernărilor de partide.....	16
/Starea de asediu sub gov.PNȚ și PNL.....	17
...Conceptul de organizații extremiste?.....	17
...Aplicarea legii sub PNȚ:contra comunismului.....	18
...Aplicarea legii sub PNL.....	18
c) P.Petrescu (PRȚ -Iunian):	19
♣Prelungirea legii= poliță în alb.....	19
#Guvernarea PNL	19
...Justiția militară.....	19
...Neîncrederea în instanțele cu jurați	20
...Procesele legionare.....	20
...Inutilitatea prelungirii legii.....	20
d)C.Argetoianu (Un.Agrară).....	20
♣Starea de asediu :prevederi constituționale.....	20
/Principiul separațiunii puterilor în stat.....	20
...Impas parlamentar ipotetic.....	21
♣Nu va vota legea:.....	21
-Iresponsabilitatea Parlamentului.....	21
-Iresponsabilitatea armatei.....	22
-Scrupul democratic	22
e)I.Petrovici (PNA-Goga):	22
♣Starea de asediu.....	22
...Rațiunea politică și practică a stării de asediu.....	22
#Asasinarea lui Duca.....	22
#Garda de Fier.....	23
...Calea captării.....	23
...Guvern fricos și comod.....	23
f)H.Aznavorian(raportor) concluzii:.....	24
♣Regimul democratic:libertatea opiniilor.....	24
#Pasiunile naționaliste/Violența /Complicități oculte.....	24
[Replică lui Armand Călinescu].....	24
...Starea de asediu PNȚ :anti - comunismul.....	25
...Starea de asediu PNL:anti - legionarismul.....	25
[Comparația cu hitlerismul].....	25
...Controlul parlamentar.....	26
[Replică lui Iunian].....	26
/Măsură preventivă:starea de asediu.....	26
/Măsură forte:legi represive.....	26
...Tactica guvernului Tătăreanu.....	27
[Replică celorlalți critici].....	27
...Propagandă mincinoasă.....	28
...Incitare la crimă - CZCodreanu ;.....	28
...Girul lui Nae Ionescu ;.....	28
...Asasinarea lui Duca.....	29
g) Victor Antonescu(ministrul de Justiție).....	29
♣Starea de asediu:.....	29
...Factori externi.....	30
...Pericolul G de F.....	30
...Naționalismul pașnic.....	30
...Excesul naționalist.....	30
♣Circumstanțierea adoptării legii.....	31
...Alegeri locale.....	31
...Sesiune parlamentară.....	31

▫Votarea legii.....	31
4.)14 mart.'34.Organizarea administrației locale (modif.legii'29).....	31
a) Gh.Vântu(raportor) :.....	32
▫Istoricul și evoluția legii :1925, 1929.....	32
▫Principiile legii administrative.....	32
1)Raportul dintre centralizarea politică și descentralizarea administrativă.....	32
2.)Principiul simplificator.....	33
3)Principiul autorității.....	33
4.)Principiul economic îmbinat cu cel etic.....	33
/Consilierii comunali :electivi și de drept.....	33
/Alegerea primarului/Continuitatea consilierilor comunali/Dizolvarea Consiliului.....	34
▫Concluzii la lege.....	34
5.)I.Th.Florescu,5 ani de la înființarea Partidului liberal-democrat ,16 mart.'34.....	34
▫ Partidul liberal-democrat.....	34
6)Procesul Gărzii de Fier.Consiliul de Război, Corp II Armată.....	35
a)Actul de acuzare a Gărzii de Fier,15 mart.'34.....	35
b) Arestarea lui C.Z.Codreanu, 17mart.'34.....	35
c) Procesul Gărzii de Fier,19 mart.- 6 apr. '34.....	35
▫Ziua a III - 22 martie :.....	35
-CZCodreanu:.....	35
-Gral Zizi Cantacuzino -Grănicerul.....	37
▫ Ziua a IV-a , 23 mart.'34.....	37
-Ing. Virgil Ionescu.....	37
-Protestul avocaților contra deformării dezbaterilor.....	37
-Hotărârea Consiliului.....	37
-av.I.Clime.....	38
-av.Silaghy.....	38
-preot I.Dumitrescu:.....	38
-Mihai Stelescu:.....	38
*Notă " <i>Le procês Codreano</i> " ,mai 1938.....	39
-prof.Ion Zelea Codreanu	39
▫ Ziua a V-a , 24 mart '34.....	39
-Ion Moța :.....	39
-Ion Banea :.....	39
-Traian Cotigă :.....	39
-Nichifor Crainic.....	40
-Mihail Polihroniade:.....	40
▫Ziua a VII -a , 27 mart.'34.....	40
▫Audiere de martori.....	40
▫Ziua a IX-a , 29 mart.'34.....	41
▫Audiere de martori.....	41
-Prof.Victor Papacostea:.....	41
-Gh.Brătianu:.....	42
-mareșal Al.Averescu.....	42
-D.R.Ioanițescu.....	42
▫ Ziua a X - a,30 mart.'34.....	42
-Teodor Iurași (legionar).....	43
-C.Argetoianu:.....	43
-G-ral Cihoschi:.....	43
-G-ral Moruzzi:.....	44
-Al.Vaida Voevod *.....	44
* Notă :Vaida și Garda.....	44
▫6 apr.'34.Sentința în procesul asasinării lui Duca.....	44
6.)21 mart.'34.Comunicări, depuneri de lege în Parlament.....	45
/Cameră.....	45

/Senat.....	45
7.)30 mart.Dezbateri parlamentare , Camera și Senatul.....	46
/Cameră	46
/Senat.....	46
8.)Problemele apărării militare ,martie 1934.....	47
Revista:virtuțile militare românești.....	47
()N.Iorga:.....	47
-defensiva biruitoare !.....	47
()Leonte Moldovan:.....	47
-Ne trebuie scule !.....	47
()General Ion Antonescu (șeful M.St.M.):	48
-Principiile viitorului război.....	48
-Pregătirea de război = opera întregii națiuni.....	48
-Regimul "Națiunii Înarmate".....	48
-Cultura și educația.....	49
-Organizarea statului.....	49
-Potențial de pace>>potențial de război.....	49
()Stelian Popescu.....	50
--Revizuirea tratatelor =război.....	50
-Poporul român: veto revizuirii.....	50
()C.Argetoianu:.....	50
-Necesitatea industriei de război.....	50
()Dr.N.Lupu:.....	51
-Acțiune diplomatică pacifică.....	51
-Înarmarea țării ptr.război.....	51
9.) <i>Legea protejării industriei naționale</i> (prelungire),23 - 27 mart.'34.....	51
a)V.Serdici (proaspăt PNT-ex lupist).....	51
▫ Viziunea PNT versus PNL.....	51
/Legea industrială,retro'87,'12'.....	52
#art.11.Prevederile "dăunătoare".....	52
#Rezultatul politicii industriale a PNL :.....	53
▫Polemica doctrinară PNT- versus PNL.....	53
b)ing.Ștefan Mihăescu (PNT) ,.....	53
#Prelungirea legii protejării industriei.....	54
▫ Prelungirea legii.....	54
c)Gh.Deleanu (PNL-georgist).....	54
▫Industria națională.....	54
#Prelungirea legii.....	55
d) Vlad Dimitriu (PȚR).....	55
▫Guvernul Tătăreșcu=amânarea problemelor mari.....	55
e)ACCuza (LANC).....	55
#Protejarea industriei naționale=Protejarea industriei străine, jidănești	55
/Antisemitismul cuzist.....	56
/Legea nu trebuie prelungită.....	56
f)Pamfil Șeicaru 27 mart.'34.....	57
▫Protecția consumatorilor.....	57
()Ministrul Teodorescu	57
▫PNL și legea.....	57
▫Protejarea muncii naționale	58
▫ Legea - concluzie.....	58
g)M.Plătăreanu (în loc de raportor).....	59
▫PNL și industria națională.....	59
#Divagații de la discutarea legii.....	59
▫Legea.....	59
▫Protecția muncii naționale.....	59
()Ministrul inginer N.Teodorescu.....	60

h) N.Teodorescu (ministrul Industriei și comerțului).....	60
▫ Legile de protejare.....	60
10.) <i>Legea apărării statutului</i> ,2 - 5 apr.'34.....	60
SENAT.....	60
a.Victor Antonescu ,Expunere de motive,3 apr.'34.....	61
▫Expunerea de motive.....	61
/Necesitatea legii.....	61
/Dizolvarea =măsură preventivă.....	61
/Măsurile asigurătorii.....	62
/Interdicții ptr.funcționari, studenți, elevi	62
/Membrii și aleșii grupărilor dizolvate.....	62
/Interzicerea asociațiilor secrete.....	63
▫Actuala ordine în stat.....	63
-Regimul monarhic.....	63
-Regimul parlamentar.....	63
▫Legislația represivă:drept comparat.....	63
▫Legea prezentă.....	64
b)DR Ioanițescu(PNȚ), discurs în Senat ,3 apr.'34.....	64
#Subordonarea Justiției de către Executiv.....	64
c) Toni Iliescu (vicepreșed.Senat , raportor,concluzii).....	65
▫ Legislația represivă.....	65
d.)Victor Antonescu-replică-concluzie la în Senat.....	65
▫Ipostaza morală a legiuitorului.....	65
/Guvern-Opoziție.....	65
▫Pericolul curenților extremiste :stânga -dreapta.....	65
/Limitele libertății.....	66
/Generațiile și țara.....	66
▫ Apărarea ordinii de drept.....	66
/Siguranța națională.....	66
/Unitatea națională.....	66
CAMERĂ.....	67
a) P.C.Andrei (PNȚ) , discurs la lege, 4 apr.'34.....	67
▫Siguranța internă.....	67
-Apărarea Monarhiei?!.....	68
-Apărarea regimul parlamentar?!.....	68
▫Autoapărarea democrației.....	68
/Întărirea puterii executive.....	68
▫Mișcările anarhice.....	68
#Extremismul de stânga și dreapta.....	69
#Legea de reprimare=lovește rezistența cetățenească.....	69
#Dizolvarea grupărilor politice=abuz de putere.....	69
/Dreptul la rezistență cetățenească.....	70
▫Implicațiile psihologice ale reprimării.....	70
/Răzbunare cu consecințe grave.....	70
/Condamnare la foame.....	70
/Sabia lui Damocles deasupra partidelor.....	71
▫Respingerea legii.....	71
b) Armand Călinescu(PNȚ)discurs la lege,5 apr.'34.....	71
#Principalul atac al extremismului: Regimul democratic parlamentar.....	72
▫Guvernele românești = guverne de ordine.....	72
/Atitudinea față de mișcările extremiste	72
[Comuniștii ...].....	72
[Legionarii ...].....	72
#Greșala PNL:împiedicarea la alegeri a G de F.....	73
▫Manifestările G de F.....	73
1930	73

1931.....	73
#Hotărârile instanțelor de judecată.....	73
...Tribunalul.....	74
...Curtea de Apel.....	74
...Înalta Curte de Casație.....	74
1932.....	74
...Garda de Fier - partid politic.....	74
1933.....	75
...29 apr.'33.Ordinul Ministerului de Interne.....	75
...24 mai'33 Circulara Ministerului de Justiție.....	76
▫ Legislația represivă.....	76
/Legea Vict.Antonescu.....	76
c.)CCGiurăscu (PNL-geogist) ,la <i>Legea pentru apărarea Statului</i> , 5 apr.'34.....	77
/Comportament de opozant obiectiv.....	77
▫ Legea Vict.Antonescu.....	77
-Ipocrizie:apărarea regimului monarhic?!.....	77
-Ipocrizie:Apărarea regimului parlamentar?!.....	78
-Realitatea:apărarea partidelor de "guvernământ".....	78
-Procedeu simplist ptr.ascunderea realităților.....	78
-Neîncrederea în conducători.....	79
-Promisiuni neonorate ale guvernului.....	79
▫Politica externă(Titulescu) :Motive de neliniște și tulburare.....	79
▫Concluzie- la legea ordinii în stat.....	80
d.)I.C.Cătuneanu (apoi Gh)A.Cuza,discurs la lege, 4,5 apr.'34.....	80
#Legea apărării statului.....	80
-Politică anormală națională :erori și păcate.....	80
-Himera democrației integrale.....	80
-"Cetățeanul român"=noțiune decolorată.....	80
▫Întâietatea românului în țara lui.....	80
/Protecția muncii românești.....	80
()Omagiu lui Vintilă Brătianu.....	81
e.)Gh.Cuza (LANC),discurs la lege, 5 apr.'34.....	81
#Agonia guvernărilor democratice de partid.....	81
#Art.13:necesitatea interzicerii masoneriei, prin lege.....	82
#Legea = un dezechilibru psihologic.....	82
f.)Gr.Iunian (PRȚ) ,discurs la lege, 5 apr.'34.....	83
/Va vota împotriva legii.....	83
#Apărarea statului?: problemă falsă !.....	83
[Legea Mârzescu].....	83
[1927:Modificarea legii].....	83
[1933:Modificarea legii].....	83
#Dizolvarea unui partid politic =act nelegal.....	83
#PNL - partid de ordine ?!.....	84
#PNL-Regimul parlamentar?!.....	85
#Consecințele nefaste ale legii.....	85
g.)Pamfil Șeicaru ,la <i>legea apărării statutului</i> ,5 apr.'34.....	85
#Războiul=sfârșitul democrației și a libertății.....	86
▫Regimurile postbelice europene.....	86
/Setea de autoritarism.....	86
/Respigerea statului pasivist.....	86
▫Legea Antonescu =ariergarda democrației.....	86
/Ex art 14:apărarea monarhiei și parlamentului.....	86
/Ex.art 12,13 :societățile secrete.....	87
▫Politica externă.....	87
/Conștiința pericolelor.....	87
#Forțele anarhice, telurice.....	87

...Invitație la ...regim autoritar	87
...Invitație la ...o"voință hotărâtă".....	87
☞Nevoia unei voințe hotărâte.....	87
#LegeaAntonescu=un expedient,o iluzie.....	88
h)Hermann Plattner (P.NG) ,la <i>legea apărării statului</i> ,5 apr.'34.....	88
☞ Germanii din România.....	88
-Germanii și legea apărării statutului.....	88
/Răspunderea guvernului.....	89
i.)I. Petrovici (PNA) discurs la <i>legea apărării statutului</i> , 5 apr.'34.....	89
☞Legea Antonescu.....	89
/Contravine spiritului îninașilor liberali.....	90
/Interzicerea violenței ? !.....	90
/Păstrarea ordinii existente ?!.....	90
/Legea =armă a unui guvern slab.....	91
j.) Aurelian Bentoiu (raportor) , <i>legea apărării statutului</i> ,,5 apr.'34.....	91
☞Legea Victor Antonescu.....	91
/Accepțiunea juridică a libertății.....	92
[Franța - evanghelia libertății].....	92
/Dizolvarea org anarhice -resortul puterii executive.....	92
#Accepțiunea de libertate - la Garda de Fier.....	93
☞Ordinea politică și socială.....	93
[Replică lui CCGiurăscu].....	93
/Concepte istorice -concepte juridice.....	93
☞Ordinea în stat.....	94
/Regimul constituțional.....	94
/Democrația parlamentară versus monopartidocrația.....	94
[Replică lui Octavian Goga et & `.....	94
☞Democrație versus Dictatură.....	95
[Replică lui Pamfil Șeicaru].....	95
☞Legea apărării statului	95
/Constituționalitatea legii.....	95
[Replică la majoritatea opozanților].....	96
/" Actul de guvernământ ".....	96
/Legile de represiune.....	96
[omagiu contribuției lui Armand Călinescu].....	96
*Notă Șintervenție Nichifor Robu.....	97
k)Victor Antonescu, la <i>legea apărării statutului</i> , concluzii , 5 apr.'34.....	97
☞Concluzii la dezbaterea legii.....	97
/Unitatea de gândire PNL - PNȚ.....	97
☞Democrația în pericol !.....	98
/Măsuri similare în țările democratice.....	98
/Problema tineretului.....	98
[Replică partidelor mici ,oportuniste].....	98
l.)Ața Constantinescu(PNL-georg) ,Declarație , 5 apr.'34.....	99
m)Votarea legii.....	99

Guvern Tătărescu. Legislatura I . Sesiunea ordinară .1 febr.-iul'34

- continuare -

(⌘)Legile adoptate în prima sesiune ordinară parlamentară .

⌘Guv.Tătăărăscu :

-Decret - Autorizarea stării de asediu , 30 dec.1933

-Ordonanță - Instituirea stării de asediu , 30 dec. 1933

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXI, p. 985-986)

-Autorizarea stării de asediu , 16 mart.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 63)

-Impozit pe lux și cifra de afaceri , 1 apr.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 89)

-Apărarea ordinii în Stat , 7 apr.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 121)

-Conversiunea ?

-Oficiul de Educație a Tineretului (OETR), 9 apr.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 288)

-Pregătirea premilitară , 11 mai 1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 293)

-Lege - Organizarea și reglementarea comerțului de bancă , 8 mai 1934

(M.O. , vol.XXII, p. 410))

-Regulament - Camerele de Comerț și Industrie , 30iun.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 410)

-Utilizarea personalului românesc în întreprinderi, 16 iul.1934

(C.Hamangiu, *Codul general al României* vol. XXII, p 510)

Perioada până la 8 mart.'34 , vezi fișierul VII

1.)9 mart.'34.Carol II , primirea Răspunsurilor la Mesaj

/ Delagația Camerei / Delagația Senatului /

("Universul " , 11 mart.'34 ; "Lupta " , 10 mart.'34 + **foto Regele Carol II**)

[**LD : cele două cuvântări vor fi citite în Cameră și Senat de către președinții respectivi Sublinierile, subtilurile , zierele sau LD] Vezi text integral la fișier Monarhie**

MSRegele a primit , succesiv, delegațiile Corpurilor legislative care au adus

Adresele de Răspuns la Mesaj.

a)Răspunsul la Mesaj al Camerei Deputaților

" Domnule președinte, domnilor deputați, **Cuvintele pline de o adâncă pricepere** a nevoilor de azi ale României ,prin care **adunarea deputaților răspunde la Mesajul Tronului**, sunt pentru Mine **un semn că sesiunea actuală a corpurilor legiuitoare va fi folositoare pentru țară.**

/Legiferarea

"**Legi puține dar utile, bine întocmite și bine studiate** , legi a căror necesitate , pentru a aduce o cât mai mică ușurare a timpurilor grele , este **metoda de lucru care trebuie adoptată.**

Vorbe puține dar înfăptuiri reale, iată **lozinca care trebuie să călăuzească** lucrările domniilor voastre.

/Solidaritate și disciplină

" Țara întregă, **de la rege până la cel mai umil cetățean, are ochii ațintiți asupra reprezentanților națiunii și așteaptă de la ei și de la guvern,** o alinare , o îndreptare , un pas înainte .[-----]

/Legislativul în sprijinul Executivului

" Domnule președinte, domnilor deputați, **întărirea aceasta nu se va putea înfăptui prin legi multiple ,ci prin o acțiune vădită de guvernare , acțiune în care domniile voastre sunteți chemați de a îndeplini marele rol ce vi-l dă Constituția și de a ajuta puterea executivă la această bună orânduire de care avem așa de mare nevoie.**[-----]

-Conversiunea .

În sesiunea aceasta veți fi chemați a da **o așezare definitivă chestiunii datoriilor agricole și urbane.** Sunt convins că veți găsi în sufletele și conștiința domniilor voastre , mijloacele prin care se va putea face , nu numai **o operă de echitate ,** dar **și o operă de bună așezare economică ,** care să permită un real avânt pentru ziua de mâine.

-Unificarea codurilor

Tot celor aleși în actuala legislație le revine cinstea de a vota **primele coduri ale României întregite .**

/Politica externă

" Domnule președinte, domnilor deputați, România duce o politică în care **pacea este un crez , și pe ea și-a bazat toată acțiunea ei diplomatică .** În această atmosferă, au avut loc vizitele ce le-au făcut țării , suveranii Iugoslaviei și ai Bulgariei , precum și celelate personalități politice. Aceste **vizite și tratatele iscălite** de Noi, au fost însemnate de **lozinca** pe care sunt fericit a vedea că Adunarea Deputaților o întărește încă o dată : **Pacea și intangibilitatea granițelor noastre .**"

/Armata

" Cu aceeași bucurie văd **grija ce sunteți hotărâți să dați scumpei Mele oștiri .** Ea întruchipează în cel mai înalt grad **virtuțile strămoșești ale neamului : credința în Domnitor, dragostea desăvârșită de Patrie , spiritul de jertfă și de disciplină neprecupețită.** Prin aceasta , ea nu este numai pavază graniței , dar și **o veșnică școală morală cetățenească.** Iată de ce , **sunt totdeauna atât de legat de dânsa** și sunt **profund mișcat** când văd că Țara , prin **reprezentanții ei, este hotărâtă de a o întări ,** în așa fel, încât să devie **un instrument perfect și înzestrat ,** după toate cerințele de astăzi. **Oștirea pe uscat , pe mare sau în aer, ne este cea mai sigură garanție** că vom putea menține idealul nostru de pace "

Carol II / 9 mart'34

b)Răspunsul la Mesaj al Senatului

" Domnule președinte, domnilor senatori ,

/Legislativul în sprijinul Executivului

" Prin cuvintele ce Mi le adresați, în numele **Maturului Corp,** sunt fericit a constata că, înaintea Țării și a Suveranului, **vă luați angajamentul solemn** de a cerceta cu toată seriozitatea și râvna cerută de timpuri , **proiectele** ce vi le va înfățișa **Guvernul Meu.**

" Lumea întreagă se zbate de niște greutăți de care n-a scăpat nici România .

Acei care stau la cârma țării precum **și Domniile Voastre,** care sunteți **aleși spre a da guvernului ajutorul impus de Constituție ,**

aveți o grea răspundere în fața alegătorilor Domniilor Voastre.
Carol II / 9 mart.'34

2.)10 martie '34.Victor Iamandi,răspuns la interpelări .

("Universul " , an 51, nr.69, 12 mart.'34 ;
DAD, MO 21, șed. din 10 mart.'34, p. 710- 718)
(subsecretar Interne) **protecția muncii naționale** //
O.Goga : pericolul străin // naționalism integral //
ACCuza : pericolul evreesc // xenofobie antisemită //
Gh.Brătianu : pericolul străinilor // naționalism moderat //

[LD : subiect de prim -ordin în dezbaterile din sesiune ;în discursurile la Mesaj , care au atins problema : **Cuza, Goga, Iunian** , ș.a.în interpelările lui **Octavian Goga** (Cameră, 3 mart.) și **Nicolae Iorga** (Senat , 9 dec.) ;în interpelările lui **ACCuza** și **Gh.Brătianu** (Cameră, 10 dec.) Iamandi ține un discurs remarcabil. Exceptând pe Gh.Brătianu (căruia nu-i acordă nici un semn de aprobare sau respingere) el respinge toate ideile naționaliste emise de Goga, ACCuza, Manoilescu, și naționaliștii extremiști.Discursul -mostră de argumentare a tuturor problemelor prin prisma **doctrinei naționale ,democratice și liberale a PNL**]

Vezi texte integrale la fișier **PNA, LANC PNL-g,PNL**

Vict Iamandi / 10 mart.'34

▣ Interpelările

" Dle președinte , d-lor deputați, **am ascultat** cu foarte multă atenție **interpelările** , care s-au rostit **asupra chestiunii naționale** , și în sâmbăta trecută [**Goga**] și astăzi. Le-am ascultat cu foarte multă atenție , fiindcă **vroiam să descifrez sensul exact** al acestor interpelări. Îmi dau seama de **importanța problemelor** aduse în discuțiune și de **oportunitatea acestei desbateri** asupra unei chestiuni pe care **noi, ca partid de guvenământ serios,n-am considerat-o** nici o dată **ca ieșită din preocupările clasei noastre conducătoare** .Am ascultat aceste interpelări , și acum, la sfârșitul lor, dați-mi voie să împart pe **interpelatori** în **două categorii** :**prima categorie** este aceea pe care o reprezintă d-l profesor **Alexandru Cuza** ,iar **a doua categorie** este aceea pe care o reprezintă **cele două grupări** ,care **merg aproape pe aceeași linie** și al căror **prim exponent a fost d-l Goga** , iar cel de-al doilea , **antecesorul meu de la această tribună** " [LD : **nu rostește numele lui Gh.Brătianu !**] [-----]

Victor Iamandi / 10 mart.'34

#ACCuza , LANC

[LD : remarc și la Iamandi aceeași îngăduință (ca la Titeanu) față de bătrânul lor dascăl în ale naționalismului. Enunțarea unui dezacord nu mi se pare suficientă.]

#O.Goga, GH.Brătianu:Prelungirea campaniei de calomnii electorale

[LD : faptul că cei doi sunt mai "recenti" în lansarea naționalismului , în sine , nu este o culpă. În fond, este vorba de o anume evoluție a problemelor , de apariția unor fenomene noi interne și internaționale. De ce n-ar fi avut voie Goga și Gh.Brătianu să le abordeze ? Faptul că Iamandi îi tratează , pe cei doi, împerecheați, numai pentru a evita rostirea numelui lui Gh.Brătianu, mi se pare penibil și de un politicianism ieftin. În realitate , în cazul lui Gh.Brătianu este vorba de o reală " concurență " doctrinară ,iar în cazul lui Goga ,de posibilitatea nedorită a apropierii acestuia de ACCuza .] [-----]

Într-adevăr , **ne întrebăm de unde a ieșit această urgentă problemă a muncii naționale , această gravă dezbatere** asupra unei chestiuni **pe care, noi, aceștia, care ne găsim astăzi la cârma țării , nu am încetat un singur moment de a o apăra cu toată hotărârea și cu toată vrednicia ?**

A ieșit din lupta electorală dusă.În timpul campaniei electorale noi **am fost acuzați că suntem guvernul străinilor** ;Se mergea până acolo încât **cei ce reprezentau tradițiile liberale , în frunte**

cu șeful pe care îl aveam atunci ,Ioan Duca ,erau considerați niște **zdrențe ale Partidului -Liberal**,și ni se arunca cu dezinvoltură , aș putea să spun , deadreptul inconștientă , zilnic, **acuzățiile cele mai grave** ,calomniind că am venit la cârmă cu prețul **vinderii intereselor naționale ale țării** și că nu vom face altceva în această guvernare,**decât că vom strivi**, cu aceste angajamente ,**toate posibilitățile de dezvoltare națională ale statului român "**

/Goga:legea administrativă din 1925/Constituția din 1923/Politica școlară/statistici

[Vezi la fișierele respective]

▣Majoritari - minoritari:concepție de armonizare

Noi suntem un stat național. Dar să nu uităm că, din cele 18 milioane și ceva de locuitori, peste 4 milioane sunt minoritari .Nu-mi voi permite să fac nici un fel de împărțire a acestor minoritari.[-----] **Aceste 4 milioane de minoritari nu constituie o entitate abstractă ,pe care o poți trece oricând peste graniță și să poți face dintrânsa ceva inexistent , sunt 4 milioane de oameni** , care dețin o situație economică, și culturală, și politică,în viața acestui stat și **peste dâșii nu se poate trece.**[-----]

" De aceea , noi nu trebuie să privim lucrurile sub prisma unor realizări imediate .

Noi nu suntem și nu putem fi partizanii naționalizării cu furca.Noi înțelegem să respectăm drepturile tuturor acelor cari se găsesc pe acest teritoriu al statutului român , însă ,prin munca,prin activitatea și prin felul cum vom ști să ne comportăm ca **națiune dominantă , să facem ca **superioritățile reale ale națiunii noastre să se afirme** din ce în ce mai mult, și prin ele să **îmbălâzیم pe aceia cari se uită cu ochi străini la noi, și să facem din ei colaboratori, elemente de muncă și de creație**în statul nostru "(aplauze la PNL) [----]**

"Ce voia dl Goga ? Voia ca și după Unire să întrebuițăm metodele - măcar așa , pe departe - care au fost întrebuițate în timpul dominației habsburgice ?

Noi nu putem face acest lucru ,mai întâi pentru că **nu este în firea noastră** -acesta ar fi fost totuși un argument slab , dacă în joc ar fi fost interese de stat -**dar nu o putem face** , pentru că **noi am ajuns să fim ceea ce suntem astăzi** , firește ,în urma războiului victorios, în urma sacrificiilor imense lăsate pe diferite câmpuri de luptă , **în urma înțelepciunii conducătorilor** cari au știut cum să ne îndrumeze țara în timpul războiului.

Dar să nu uităm că dacă am ajuns să fim ceea ce suntem astăzi,este și în baza tratatelor internaționale .Pentru că oricât am căuta să ne izolăm și să ne sustragem de la această **interdependență socială, economică și politică** , împotriva căreia atâția se ridică și o **persiflează** ,oricum ar fi, chiar dacă noi trăim , desigur, prin forța noastră internă,**suntem totuși în permanentă în funcțiune și de cei ce ne-au ajutat** să clădim ceea ce avem astăzi și să putem păstra ceea ce avem " (aplauze la PNL)

" **În baza tratatelor în vigoare** , noi am trebuit să inaugurăm în Ardeal **acea politică de toleranță , care ne face onoare.Dar politica de stat , politica națională** , pe care trebuia să o ducem acolo,chiar dacă s-a întâmplat să fie uneori neglijată, **nu a fost niciodată în carență completă de interesele superioare ale țării** , pe care **toate guvernele de la război încoace** , **cu unele lipsuri și variații , au știut să le apere.**" [-----]

" Dar, în orice caz, PNL a făcut tot timpul , **în cadrul acestei concepții naționale a politicii sale de stat ,o politică de armonizare a tuturor categoriilor sociale și a tuturor claselor sociale** " (aplauze la PNL) De la Unire încoace, a căutat ca **această concepție de armonizare** a claselor și categoriilor sociale , **să o întindă și asupra minorităților etnice.** Ele trebuie să devină **factori de producțiune și progres,recunoscând** în mod hotărât și direct , **suveranitatea statutului românesc și conlucrând , în cea mai desăvârșită libertate , la perfectarea vieții acestui stat** , îndrumându-l cu noi toți, **pe drumul progresului** " [----]

Vict.lamandi / 10 mart.'34

/Guvernările PNȚ/Greșelile PNȚ/Evoluția spre liberalism a PNȚ

[LD : atenție la nuanță , la **tonul ponderat și conciliator** ! atenție la tonul de " frate mai mare" ! atenție la **tendința de apropiere** insinuantă , spre posibilitatea unei **continuități la guvernare** , prin rotație, prin **armonizarea unor directive** economice și financiare consensuale .

Numai că, **dacă PNL pedala pe evidenta evoluție a PNȚ spre o politică " liberală " ... din tabăra PNȚ nu se găsea nici o voce care să recunoască această evoluție.**

[Vezi la fișierele respective]

Vict. Iamandi / 10 mart.'34

/Curentele naționalist extremiste

[LD : deliberat sau nu, Iamandi tratează aceste **curente în osmoză** - cum în realitate erau - fără a nominaliza **grupările sau liderii** ;înglobându-le **doctrinile, platformele, lozincile, influențele , acțiunile** ;etichetându-le în "**periculoase**" sau "**pașnice**" ;Pentru momentul respectiv, este de presupus că , spre ex., politicienii , descifrau țintele.

Pentru istorici este destul de greu să delimiteze filioanele și să fixeze răspunderile .

Nu-mi rămâne decât coraborarea documentelor , cântărirea cauzelor și consecințelor.

[Vezi fișierele respective]

/Problema tineretului /Naționaliștii " de profesie "/Garda de Fier (nenumită)

[Vezi fișierele respective]

Vict.Iamandi / 10 mart.'34

▣Democrație versus dictatură

"Dior, este , desigur, un adevăr deobște recunoscut că **în evoluția vieții popoarelor și în evoluția diferitelor forme de organizare ale statutului**, au fost **etape și anumite epoci istorice** care s-au încheiat , unele succedând pe altele.

"Socotesc că democrația se găsește abia la începutul consacrării ei .(aplauze la PNL)

Că sunt unele neajunsuri ale acestui regim , da ;că sunt unele anomalii, recunosc ; dar între aceste neajunsuri și anomalii ,și între perspectiva unei dictaturi ,pe care să o aducă nu știu cine, și nu știu cum,ca să se părduească tot ceea ce s-a adunat după străduinți de decenii ,și după o muncă a tuturor generațiilor, care s-au succedat în această țară,

prefer regimul democrației , cu toate scăderile lui (aplauze prelungite, îndelung repetate numai la PNL)el , cel puțin asigură dezvoltarea în libertate , acordată tuturor forțelor vii ale națiunii "(aplauze prelungite, îndelung repetate numai la PNL)

Aceștia sunt exponenții reacțiunii naționale nesănătoase.

Reacțiunea națională sănătoasă și creatoare , o facem noi și o fac partidele de guvernământ serioase . Noi nu împărtășim părerea că, într-o țară ca a noastră, sunt posibile , la infinit, **experiențele tuturor acelor care încep în necunoscut și sfârșesc în aventură."**

(aplauze prelungite, îndelung repetate numai la PNL)

Vict.Iamandi / 10 mart.'34

▣Răspuns interpelatorilor

"Noi credem că regimul de astăzi trebuie consolidat ; noi credem că , prin puteri unite , suntem în măsură să facem față tuturor greutăților ceasului prezent .

Partidul nostru a venit la cârmă în condițiile cele mai grele .

Dar , oricât ar părea de izolată chestiunea ridicată de interpelatorii care s-au perindat la această tribună, de însăși esența guvernului ,eu îmi permit să repet ceea ce am spus și cu altă ocazie :Partidul Liberal urcă treptele puterii în acord cu majoritatea opiniei publice , și , când votul universal consacră la guvern Partidul Național -Liberal.

#Coaliția de ură

Și tocmai când **noi îndeplinim ambele condițiuni cerute de Constituție :încrederea țării și încrederea Coroanei** ,în acel moment **s-a ridicat , chiar din primele zile** ale dăinuirii noastre pe aceste bănci,**o întregă coaliție de ură** , cu tendința hotărâtă **de a zădărnici întreaga noastră operă** , în care eram angajați.**S-a mers până acolo ,încât eram acuzați de înstrăinarea avuției țării,de ruina morală și materială a acestui stat**, la a căru clădire noi am pus ,nu numai munca generațiilor anterioare, ci și tot sufletul nostru idealist și toată credința noastră.

(aplauze prelungite, îndelung repetate numai la PNL)

/Apel la colaborare

"Ni se cer soluții.Ele se vor vedea din acțiunea zilnică constructivă a guvernării noastre. Sperăm, și în această privință credem că vom avea concursul factorilor politici de răspundere din această țară, și , în primul rând, vom avea concursul Partidului Național Țărănesc ,în care noi vedem , în momentul de față, o regrupare conștientă a forțelor menite să asigure echilibrul politic din această țară. Credem că vom avea concursul tuturor forțelor de răspundere și vom putea pași la îndeplinirea datoriei noastre patriotice, în aceste momente grave pentru dezvoltarea statutului nostru.Vom ști și vom face toate eforturile pentru ca să putem obține o rederesare economică și financiară a statutului ;Vom ști și vom face toate eforturile pentru a da tuturor ramurilor de activitate productivă ale acestei țări, un impuls nou ; vom ști și vom face toate eforturile pentru a transforma învățământul un izvor permanent de energii naționale ,puse în serviciul superior al țării ,curmând -o dată pentru totdeauna - anarhia , care a început să inunde viața publică a statutului nostru.

(aplauze prelungite, îndelung repetate numai la PNL)

"Reprezentăm un regim de stabilitate , reprezentăm un regim de constituționalism și de monarhism, reprezentăm un regim de democrație și naționalism creator .

În acest sens, suntem hotărâți să mergem până la capătul eforturilor noastre ,

aruncând celor care amenință comic la răspântii , zâmbetul nostru de dispreț."

(aplauze prelungite, îndelung repetate , strigăte de bravo la PNL oratorul este viu felicitat de membrii guvernului)

Victor Iamandi / 10 dec.'34

3.)13 mart.'34.Legea stării de asediu ,în discuția Camerei.

Victor Antonescu (ministr.Justiției) ; H.Aznavorian (raportor)

Armand Călinescu (PNȚ) ; GH.A.Cuza (LANC) ; P.Petrescu (PRȚ -Iunian)

C.Argetoianu (Un.Agrară) ; I.Petrovici (PNA-Goga) , Atta Constantinescu (PNL-g)

H.Aznavorian - concluzii ; Vict.Antonescu - concluzii

(DAD, MO 23, ședința din 13 mart.'34 , p. 758 - 776)

LD : Legea va fi contrasemnată de : Gh.Tătăreșcu, I.Inculeț (Interne) , gral N.Uică (Apărare Națională) , Vict.Antonescu (Justiție)

A fost votată la Senat (7 mart.) , apoi adusă spre dezbatere în Cameră .

a) Armand Călinescu:

[Vezi text integral fișier PNȚ]

▀PNȚ:Starea de asediu:pericol comunist

▀PNL:Starea de asediu: pericol legionar

"Dle președinte, d-lor deputați, guvernul ne cere astăzi două lucruri .Ne cere, mai întâi să ratificăm decretul de la 30 decembrie , prin care s-a introdus starea de asediu în țară și ne cere , în al doilea rând,să-l autorizăm de-a prelungi acest regim de excepție pe încă un an de zile.Să-mi dați voie să mărturisesc din capul locului că, dacă înțeleg primul punct din proiect, nu văd în schimb cum se mai poate justifica cel de-al doilea ? [-----]

...Soluția politică

" Eu socotesc că ne găsim astăzi în fața unei chestiuni de oportunitate politică .

Și sub acest singur aspect voiesc să o examinez. De aceea spuneam că înțeleg să ne cereți ratificarea pentru trecut , dar nu înțeleg să ne cereți prelungirea stării de asediu pe încă un an.

Pentru trecut, fiindcă , într-adevăr, dvs v-ați găsit la un moment dat într-o situație gravă.

Primul ministru al țării a fost asasinat de indivizi care militau într-o grupare politică

subversivă. Era , desigur, **natural** ca dvs , care pierdeți în chip atât de tragic pe șeful guvernului și pe șeful partidului , **să vă resimțiți suflește de această lovitură ;** era , de asemenea , **explicabil** ca în fața unei depresii suflești , dvs **să socotiți că ordinea va fi mai bine asigurată** , trecând-o în sarcina **autorităților militare** . Și ați făcut-o .
Ați făcut-o , luând asupra dvs o răspundere politică ,pe care înțelegem să v-o lăsăm întreagă.

...Răspunderea ministrului de Interne

"Dar mai era ceva : **mai era un fapt** pe care noi nu l-am ridicat atunci ,pentru că ar fi fost prea crud, dar care, credem că **trebuie să fie ridicat o dată** .Într-adevăr, îmi amintesc că în noaptea aceea , când venea vestea tragică de la Sinaia,**prima tresărire** pe care am avut-o a fost aceasta :**cum, primul ministru al țării a fost asasinat ? Dar unde erau organele polițienești ? Unde era ministrul de Interne ? Ce măsuri luase el pentru apărarea primului-ministru ?** Fiindcă, d-lor, **chestiunea era mai gravă.** Se pare că **ministrul de Interne era prevenit.** **Ministrul de Interne avea informații precise că se pregătea un atentat .** Și atunci ,**nu ne mai putem mulțumi cu explicația mișcărilor extremiste . Nu mai este de ajuns acesta .**S-ar fi putut prea bine întâmpla ca asasinatul să fie opera unui dement , cum s-a întâmplat aiurea.Aș vrea să știu ce explicațiune ați fi adus atunci ?
Fiindcă un fapt este incontestabil : în momentul crimei, primul-ministru era lipsit de apărare.Și atunci, d-lor, când **dvs veniți și ne cereți nouă ratificarea unui decret** , care a suspendat viața normală politică în țară, și care poate avea urmări incalculabile sub acest raport , **noi vă spunem : foarte bine , să vă dăm această adeziune , dar oare la baza acestui regim nu este un act de nedestoinicie a ministrului de interne ?**
Ce răspundere poartă acela care avea misiunea de a veghea , de a păzi siguranța statului ? Și este admisibil să continue a rămâne pe banca ministerială și să ajungă să facă acea declarație , pe care a făcut-o dl Inculeț , **că d-sa este un om fericit ?**
Asemenea lucruri nu s-au întâlnit nicăeri .
Astfel fiind, d-lor, noi înțelegem să vă dăm ratificarea pentru trecut , dar cu o condiție : ca **ministrul de interne** , personal, care n-a putut să facă față situațiunii , **să-și tragă consecințele** . (aplauze vii la PNT) N-a făcut-o atunci, **să o facă astăzi,**când guvernul cere Parlamentului un vot de încredere pentru acțiunea lui.[-----]

#Pericolul Gărzii de Fier

"D-lor deputați, vă spuneam că **guvernul** nu ne cere astăzi numai ratificarea pentru trecut ; ne cere mai mult : **să- l autorizăm să prelungească acest regim de excepțiune** pe încă un an de zile .**Or aceasta nouă ni se pare inadmisibil.**
În adevăr ,d-lor, **care este justificarea acestei măsuri** , care este oportunitatea ei ?
Dvs spuneți că aveți nevoie de un regim de excepție, **pentru a stăpâni mișcarea Gărzii de Fier.**
D-lor deputați, nu voi expune acum **istoricul acestei mișcări , fazele prin care a trecut, caracterul ei. Va trebui să facem această discuțiune înaintea Camerei** ,pentru ca **să lămurim o dată complet această problemă** .Și eu cred că **vom face această discuțiune** când dvs veți prezenta **proiectul** pe carel-ați anunțat , **pentru apărarea statului.**
Pentru moment, chestiunea este indiferentă sub raportul argumentării mele,fiindcă, d-lor deputați , **eu afirm hotărât : mișcarea Gărzii de Fier constituie un real pericol pentru siguranța statului.**" [---]

...Arestările

Dar care este situațiunea astăzi ? A doua zi după asasinatul de la Sinaia , **dvs ați arestat pe toți fruntașii Gărzii de Fier.Ați arestat** de asemenea **un număr considerabil de militanți** în mișcarea Gărzii de Fier ;ații arestat **și simpli simpatizanți.**
Mi se pare că , ori de câte ori s-a ridicat această problemă în Cameră, dl ministru de Interne ne-a lămurit că este vorba de **un complot împotriva siguranței statului.**
Noi am dat, firește, tot creditul unei asemenea afirmațiuni , care pleca de pe banca ministerială.Prin urmare, **membrii Gărzii de Fier puseseră la cale un complot împotriva siguranței statului și atunci au fost arestați.**Dacă , ulterior , **parte din ei au fost puși în libertate** , aceasta nu are nici o importanță ,fiindcă , este evident, că au fost liberați **aceia pe**

care cercetările nu i-au găsit vinovați. Cei culpabili, însă, au rămas arestați , vor fi traduși în fața instanțelor represive și condamnați. În această situație, care va mai fi pericolul ?[---]
Călinescu

...Răspunderea ministrului de Interne

Cum spuneam, **membrii Gărzii de Fier au fost arestați ; vor fi traduși în fața justiției și condamnați**. În această situație, care va mai fi pericolul ?

Dar veți spune dvs : **au fost arestați cei mai mulți ; nu au fost arestați însă toți , a mai rămas unul, cel mai însemnat , șeful însuși al mișcării , dl Corneliu Z.Codreanu .**

Este adevărat. Dar să-mi dați voie un lucru , **de ce nu a fost arestat până astăzi d-l Corneliu Zelea Codreanu ?** Cum, dvs pretindeți astăzi că Garda de Fier a provocat o situație gravă în țară, vă propuneți să înlăturați această primejdie , să dizolvați Garda de Fier !

Și dvs lăsați liber pe șeful ei ? Nu ați putut să-l găsiți aici în București ? Va să zică , în momentul când trebuia apărată viața primului ministru, **ministrul de Interne era absent ;** în momentul când trebuia prins cel pe care îl socotiți autorul moral al crimei , **ministrul de Interne rămâne absent două luni și jumătate .** Ce fel de acțiune este aceasta ? De două ori se ridică responsabilitatea dvs. Dle ministru, eu nu știu cum veți explica dvs această împrejurare , dar sunt dator să vă previn un lucru. În fața ei , lumea are dreptul să fie nedumerită și să întrebe : **ce este aici ?**

...Răspunderea guvernului...

[LD Aici își pune amprenta patima politică cu care Armand Călinescu argumentează gravitățile de situații. Este , din acest p.d.v. , meschin sau cinic . Destinul îi oferea prilejul să-și întindă propria capcană .]

Guvernul are o atitudine neclară în această chestiune , **sau nu are destoinicia necesară ?**

Fie într-un caz, însă, fie în celălalt , **nu mai puteți cere prelungirea stării de asediu.**

Ce vă poate aduce ea mai mult , mai ales că **veniți cu o lege [apărarea ordinii în Stat]**

prin care **interziceți refacerea organizațiilor** de felul aceleia pe care ați dizolvat-o ?

Ați dizolvat Garda de Fier, așa cum ați dizolvat-o ; ați arestat pe fruntașii ei și i-ați implicat într-un complot ; ați pregătit o lege care interzice pe viitor refacerea, activitatea unei mișcări de acest fel . **Care mai rămâne atunci oportunitatea stării de asediu ?**

Ea nu se mai poate explica decât în două feluri : sau dvs sunteți stăpâniți de un sentiment de permanentă frică , și atunci aceasta paralizează o acțiune de guvernare ; sau dvs voți să rezemați o acțiune de guvern pe un regim de excepție și atunci o asemenea guvernare rămâne calificată politicește și moralmente."

"Am văzut , dle ministru de justiție, că în susținerea dvs de la Senat , ați recurs la un argument , pe care îl socoteați peremptoriu . Ați spus anume : **< dar bine, ați guvernat cu stare de asediu și dvs , național-tărăniștii ! >** Să-mi dați voie să mă opresc câteva minute asupra acestui argument. **Dacă dvs invocați un precedent , pentru ca să justificați starea de asediu, în principiu, era inutil, fiindcă noi nu contestăm dreptul să introduceți starea de asediu.**

Dacă ați voit , însă, să faceți o comparație între situația care era atunci și situația care este astăzi, să-mi dați voie să vă spun că nu este în avantajul dvs.[-----]

Călinescu / retro'33

...Aplicarea legii

[LD : remarcă similitudinea de situații și de procedee . Și cu toate aceste, Armand Călinescu refuză să admită oportunitățile guvernului liberal ! Revedi perioada evenimentelor evocate]

"Mai era un element , însă, care își are o importanță însemnată, și anume , **în acel moment noi nu aveam încă o lege represivă suficientă și a trebuit să ne acoperimcu legea stării de asediu ,** în timpul necesar elaborării **legii Mironescu ,** care a și fost depusă curând, după aceea. Dar, nu numai în ce privește situația care a justificat starea de asediu , **este deosebite și în modul cum am aplicat-o noi.**[-----]

" Dar mai este ceva care **diferențiază starea de asediu** introdusă sub noi, de cea introdusă de dvs. **În regimul introdus de dvs, autoritatea civilă abdică complet.**

Sub noi , păstrăm pentru Ministerul de Interne , inițiativa, îndrumarea și controlul tuturor

măsurilor. Iată, dle ministru de Justiție, pentru ce vă spuneam că **nu este temeinic argumentat argumentul comparației**. D-lor deputați, **noi credem că astăzi este un interes superior al dvs , să reintrați în normal**. Este, dacă îmi dați voie să vă spun, **și un interes al dvs de partid. Guvernul trebuie să se redreseze . El trebuie să risipească impresiunea că se găsește încă într-o atmosferă de panică**. Dacă este adevărat ceea ce spunea dăunăzi dl subsecretar de stat Iamandi - și eu cred că este adevărat - **că dvs voțiți să contribuiți din toate puterile la menținerea și întărirea regimului democratic , atunci sunteți datori să faceți dovada că se poate guverna normal** - și eu cred că se poate guverna normal astăzi - **cu instituțiile democratice obișnuite**.

Nu o veți face , d-lor miniștri, atunci, pe de o parte , **dvs nu veți câștiga nimic**, pentru că la urma urmei **slăbiciunea nu se poate acoperi** multă vreme **cu starea de asediu** , iar , pe de altă parte, **veți încuraja criticile care se aduc regimului democratic și veți lua asupra dvs , în această privire, o mare răspundere politică**. În ceea ce privește pe noi, **ne facem datoria să vă atragem atențiunea la timp** " (aplauze la PNȚ)

b)GH.A.Cuza (LANC):

[LD :Gh.Cuza face o amănunțită analiză a termenilor cuprinși în lege, pentru a preîntâmpina eventualitatea ca și LANC să intre sub rigorile ei. Este împotriva prelungirii legii, socotind-o o "armă ruginită" a guvernărilor de partid , a democrației .

Ceea ce este deosebit de semnificativ -și total ignorat de istoriografia comunistă -este conceptualizarea termenului de "**mișcare extremistă**" de către un lider al unei atari mișcări , care , păstrând proporțiile pericolozității , acordă prioritate pericolului **extremismului de stânga , comunist**.]

Vezi text integral [fișier LANC](#)

▀Legea stării de asediu=armă ruginită a guvernărilor de partide

"Dle președinte, dlor deputați, **legea stării de asediu** are o **redactare scurtă dar efecte imense. Laconică ca o lovitură de pumn, tranșantă ca un ascuțit de sabie**, ea reprezintă **exceptionalul care caută să se întroneze și să devină regulă**.

" **De la război, am fost în permanență sub regimul ei până în 1928, când au venit național-țărăniștii și au ridicat starea de asediu**. După **un intermezzo de 2-3 ani de zile**, în care țara a putut respira liber, degajată de opresiune, **aceiași național-țărăniști , în primăvara lui 1933, adoptă legea în sistemul lor de guvernare democratică și v-o lasă moștenire dvs , care pe cale de act de guvernământ , o repuneți în funcțiune la sfârșitul anului trecut după asasinarea lui IG Duca**.

" Veniți dvs astăzi și **ne cereți ratificarea actului de guvernământ** .

Dar ceea ce este și mai grav încă, **ne cereți de a întrona , cu votul Parlamentului, această lege excepțională, încă pentru 12 luni, în țară**. [-----]

Faptul că **în prezent nu există nici un motiv care să determine o atât de gravă măsură**, vă dă și dvs o anumită sfială , o anumită îngrijorare, în felul cum vă prezentați cu legea în fața parlamentului . Fiindcă **nu se poate aduce prin surprindere o dispoziție atât de importantă , care te scoate din făgașul normal , cu intențiunea de a o trece repede și neobservat, ca o scrisoare la cutie**. [-----]

"Cunoaștem noi **vechiul sistem al trecerii legilor nepopulare și dezagreabile** , care nu corespund ritmului și concepțiunii unanime , care cată **a fi trecute ușurel**, la ore întârziate , cu lampadarele stinse, cu băncile goale , cu nici un fel de discuție , pentru ca **apoi să te afli în fața faptului împlinit**." [-----]

" Am putea să mergem mai departe și să spunem că **această măsură , armă ruginită pe care s-au sprijinit toate guvernele democratice ale partidelor** , de la război și până astăzi, înfățișează tocmai **pulverizarea autorității guvernelor democratice** și ne **reflectează nouă sulițele frânte** , retrospective și artificiale , **ale asfințitului democrației** " [----]

-dr.M.Macavescu(PNL-1): "Dvs , dle Cuza , **spuneți că democrația este sub panică și se servește de această lege care nu este deloc democratică**. Dar dvs aveți pretenția ca **democrația să primească toate loviturile** , din toate părțile, și **să stea cu mâinile în sân de dragul principiilor democratice și sub amenințarea că nu este democratică ?**

În al doilea rând ,cum credeți că **se putea menține ordinea în stat** cu mijloace obișnuite , **când se uzează de mijloace neobișnuite** de cei care o turbură ?

În al treilea rând, **s-a dovedit** în ultimul timp că **nu poți fi sigur de aparatul de stat și de organele de execuție**. Știți la ce fac aluzie .

Gh.Cuza / 13 mart.'34

/Starea de asediu sub gov.PNȚ și PNL

[LD :revedi poziția LANC în 1933 : a votat pentru lege , din rațiuni anticomuniste .

Tot Gh.Cuza a vorbit ; acum reia și face o comparație de situații , și face efectiv bășcălie ;]

Armand Călinescu v-a arătat gravele împrejurări de anul trecut .

Starea de asediu de astăzi nu are nici măcar o asemenea scuză .Nu trăim în momente de criză acută și, în orice caz, dacă **au existat unele manifestațiuni negative** , **ele au avut un caracter individual și nu au fost generalizate** pe întreaga țară , pentru **ca să vă dea dreptul să veniți și să aplicați alin.2 din art. 128 , din Constituție** .

În 1933, situația era simplă de explicat; erau împrejurări cunoscute de toată lumea :**acele mișcări muncitorești alimentate de comunism** în diferitele centre ale țării ,adevărate **focare de revoltă** la Galați, Iași, Ploiești, Craiova, Atelierele Grivița ,care **tindeau la declararea grevei generale** și , pe această cale,**la întronarea comunismului la noi**.

" **Astăzi ,situațiunea este cu totul alta .Nimeni nu cunoaște ambianța** care v-a determinat măsura .Era deci imperios necesar ca dvs.**să o evidențiați și să o explicați** .

Or, cum motivați dvs, dle raportor , aducerea prezentei legi ? Prin **câteva cuvinte** , cuprinzând **noțiuni nedesluite** , care lasă **să persiste nedumerirea și echivocul** , noțiuni care , fără a lămuri cauzele, pot mări efectele stării de asediu ."

...Conceptul de organizații extremiste?

< **În urma mișcărilor diferitelor organizațiuni extremiste ce s-au semnalat în țară , de natură a turbura liniștea , siguranța statutului și ordinea publică , mișcări de o neobișnuită gravitate , care au culminat prin asasinarea primului ministru al țării , suntem îndreptățiți a constata că măsuri excepționale se impun .** >[---]

"Dar dacă dvs , când vorbiți de < **organizații extremiste** > , nu vă puneți din punctul de vedere al metodelor , **ci al concepțiilor politice** , **atunci faptul prezintă o deosebită gravitate**

Dvs spuneți < **organizații extremiste** > .Este un termen foarte utilizat și devenit curent acel < **extremism** > , toată presa îl utilizează , îl auzim la fiecare răspântie de drum ,iar **acum el este introdus** în chiar **expunerea de motive** care aduce în fața Camerei , suspendarea anormală a garanțiilor constituționale.Și atunci, **dacă vă referiți la concepția politică** , să întrebăm , **ce înțelegeți prin extremism ?Este extremism ceea ce stă pe marginea sau depășește liziera extremelor de dreapta sau de stânga ?** [----]

"D-lor, dar ca **să revenim la concepția termenului de < extremiști >** , utilizat de dvs în expunerea de motive a legii, eu cred și nădăduiesc că veți împărtăși punctul meu de vedere , **extremiști nu ar trebui să fie socotiți**, din punctul de vedere al luptelor duse înlăuntrul statelor de către diferitele categorii de cetățeni, **numai marxiștii** , cu lupta lor de clasă, sau **naționaliștii antisemiți**. Prin analogie, ar intra în rubrica < **extremismului absolut** > **toate organisme politice** , fiindcă ele **militează în numele unor interese particulare** , care provoacă inevitabile ciocniri în sânul familiei , împotriva intereselor cărora iau pozițiunea.

[-----]

"Și atunci, așa judecând lucrurile , **noi protestăm împotriva acestui termen de < organizații extremiste >**, care **nu explică nimic**, care se complace într-**o formulă vagă, cel puțin insolită**, atunci când este vorba de o expunere de motive și care **deschide largi perspective abuzurilor** viitoare ale oricărui regim

Dați-mi voie să vă spun că, **judecând din punctul meu de vedere**,atunci **diferitele organizații politice** , fiind **toate susceptibile de extremism**, împotriva lor se va ridica legea.

Având la îndemână **o asemenea teribilă armă** , cum este **starea de asediu,oricare guvern** , care nu va simpatiza cutare sau cutare organizație politică,**o va nimici , suprimându-i dreptul la viață constituțională**.

Cel puțin, dle raportor, **nu aduceți tuturor acestor grupări politice grava injurie de a le socoti**

capabile să fi contribuit cât de puțin la asasinarea primului ministru IGDuca ,
așa cum reiese din motivarea legii dvs.[-----]
Gh.Cuza / 13 mart.'34 , retro'33

...Aplicarea legii sub PNȚ:contra comunismului

"Țin minte cum, în ședința din **3 februarie** a anului trecut, au vorbit toți reprezentanții partidelor politice , aici în incintă, **dezbătând pe larg legea stării de asediu** adusă de către guvernul Național-Țărănist .Țin minte că, alături de **explicațiile raportorului legii**,care era dl **Virgil Grossu**,în final , s-a simțit dator să ia cuvântul și **dl prim ministru Alexandru Vaida** , care **singur semnase decretul** ,căci înțelesese astfel să-și asume singur răspunderea unei măsuri atât de grave ,**nu cum procedați dvs , cu legea dvs iscălită de 4 domni miniștri .**

Și amândoi, atât dl raportor , cât și dl prim ministru Vaida, au căutat în cuvântările lor să insiste asupra faptului **că este o lege preventivă** , pe care guvernul nu o va utiliza **decât numai în cazuri extreme** , când o va cere necesitatea imperioasă.**Spunea dl Grossu : < Toate legile noastre conțin dispozițiuni de ordin represiv ;legea stării de asediu , singură, conține dispoziții cu caracter preventiv și tocmai acesta este rostul proiectului de lege ce se prezintă .** >Va să zică , se făcea **o distincție elementară între prevenire și represiune.**

DI Vaida complecta : < Acest guvern vrea, prin mijloace preventive, să evite acest haos. Vă roagă să încuviințați acest lucru acum, ca să nu fie prea târziu și să vină cu mijloace represive pentru salvarea existenței țării .[-----] Nouă ne este hărăzit să veghem ca această lege să contribuie la pacificarea sufletelor, și să nu fie un organ de abuz . >

"Iată **grija deosebită pe care o avea guvernul trecut de a se scuza** , cel puțin în parență, în momentul prezentării legii în fața Parlamentului , în fața țării întregi , **de o asemenea gravă măsură** pe care o aducea."

"Dvs nesocotiți eleganța unui asemenea procedeu, treceți cu ușurință asupra procedurii legiferatoare , pentru ca să ne arătați că veți depăși codul sancțiunii și spiritul legii, pentru a **păși hotărât la <reprimare >** , ca și când , un cuvânt mai mult adăugat ,ar însemna o întărire adusă autorității dvs inexistente!"[-----]

Câtă diferență între atunci și acum !

Banca ministerială , de la un cap la altul, începând cu primul ministru, **era completă ;**

Camera era completă , fiecare reprezentant al opoziției spunându-și cuvântul .

Și dvs. , pe vreme aceea , în opoziție , cât de prudentă a fost atitudinea dvs.

O largă dezbateră în Comisii - unde regretatul Pomiliu Ioanițescu era contra legii ;

Vaida care a ținut **să se consulte** , în prealabil **cu toți șefii de partide** ;Mult regretatul dvs.

șef, **IGDuca** , preocupat asupra declarațiunii , întrebându-ne ce atitudine vom lua noi ;

și noi spunând : **<Noi nu combatem legea ,lăsând guvernului responsabilitatea actului pe care-l face .>**" Aceasta a fost și părerea lui Duca, alături de gândul căruia m-am aflat .

Și așa a făcut și declarația sa. Iar eu am venit ulterior la tribună [-----] Din băncile

socialiștilor s-a ridicat un glas :< Dle Cuza, nu-ți dai seama că această lege se va ridica , mâine, în primul rând , împotriva d-tale ? >

Și atunci am răspuns : <Prefer să se ridice de zece ori împotriva mea , dar să se curme o dată pentru totdeauna cu anarhia d-tale . >

Iar a doua zi , m-am întâlnit cu IGDuca și i-am explicat atitudinea pe care o luasem ,

și care **depășisese rezerva** pe care mi-o luasem , **căci** , în convingerea mea , în sufletul meu,**înțelegeam să lupt împotriva acestei hidre a comunismului** ,care este una din cele mai **terbile arme a complotului iudaic** întins peste omenire .[-----]

Iată în ce atmosferă a fost adusă starea de asediu anul trecut.Deși puternic justificată, ea a fost primită cu multă rezervă din partea Camerei.

Au votat contra : PȚ-dr Lupu, PRT-Junian, P.Ucraina, socialiștii (prin marele discurs al lui Rădăceanu) , jidanii cu Michel Landau , și , în toată urma, și Garda de Fier ,care nu-și prea găsea locul într-o asemenea societate .

Va să zică ,glasuri hotărâte **pentru votarea legii stării nu au fost decât două(PNȚ și Goga)** deși împrejurările erau altele ,și deși noi am judecat că este bine ca, **stând în rezervă, să lăsăm să treacă și să sprijinim această lege** [---]

...Aplicarea legii sub PNL

Dacă este vorba de ratificarea actului de guvernământ de până acum, suntem de acord. "Astăzi, însă, când toți făptașii, toți principalii culpabili, sunt arestați, astăzi, când în toată țara este perfectă liniște, dovedindu-se că ea nu este solidară cu asasinatul, **măsura devine inutilă**, fiindcă, **dacă ar fi fost un complot**, vă asigur că, în momentul când s-a întâmplat nenorocirea, **ar fi izbucnit, în diferitele părți ale țării, o manifestare de solidarizare cu gestul. Nu am înregistrat, în două luni de zile, nimic de acest fel. Viața socotită drept clanedestină, a ieșit acum la suprafață, iar toți membrii ei sunt cunoscuți.**

-Mihail Gele : Grație energiei de a se tăia răul de la început.

-G.Cuza : Starea de asediu și-a făcut datoria, deci starea de asediu trebuie să plece ; iar nu să o permanentizăm încă 12 luni."

Gh.Cuza / 13 mart.'34

c) P.Petrescu (PRȚ -Iunian):

Vezi text integral fișier PRT

// starea de asediu // legislația represivă // legislația de moravuri //

//justiția militară - justiția civilă // greșeli în politica școlară // procesele legionarilor //

//neputința guvernelor // respingerea legii de prelungire //

≡Prelungirea legii= poliță în alb

Doriți să vă semnăm, prin votul nostru, **o poliță în alb**, cu scadența neclară ;doriți să smulgeți de la noi **acceptarea arbitrariului înlocuitor de lege și gâtuitor al oricărei acțiuni sau critici salutare**. Doriți să vă asigurați, astfel, **o aparență de liniște**, care să vă îngăduie, în timpul agapelor închinată sărbătoririi **numeroaselor dvs excelențe**, descifrarea pe îndelete a **colbuitelor soluțiuni**, ce zac și astăzi în sertarele **capacităților clubului dvs.**[-----]

#Guvernarea PNL ...

[LD : radical, radical și ... prețios demagogic. Chiar și atunci când are dreptate. Acest partid nu-și găsește, parcă, busola, și, în afară de faimoasa restabilizare, nu-și găsește un culoar politic al său. Și atunci, merge la concurență ! La fel ca alți opozanți, se argumentează, acum, cu zisele lui IGĐuca care, mort, avea o mai mare credibilitate .]

"Vă înșelați amarnic când căutați liniștea unei rodnice guvernări pe o altă cale, decât aceea a acceptării unanime, prin **dobândirea încrederii** în capacitatea dvs de guvernare

"Nu obligați deci majoritatea docilă să vă administreze narcoticul care ar putea deveni fatal și pentru partid și pentru guvern.**A existat un răgaz de 4 luni [trecuseră doar 2 luni și ceva !]**,

în care **partidul avea putința să se desmeticească**, primul **.ministru să ia solid frânele guvernului în mână**, iar **guvernul să înfățișeze țării soluții** sau cel puțin prin enunțarea lor, să facă pe locuitorii acestei țări să întrezărească zorii unor zile mai bine, un început de învioreare.

[-----] **Dacă, la adăpostul stării de asediu**, dvs puteți, în toată liniștea, **să îngrijiți de satisfacerea cerințelor**, într-o măsură mai mare sau mai mică, **a unei părți din populația țării**, după **concepția și structura partidului dvs.**, în restul populației vor crește atâtea **multiple nemulțumiri** încât, la un moment dat, **nu veți mai avea putință să stăviliți**, prin aceste măsuri, **nemulțumirile crescânde.**[.....]

"Dlor deputați, dealtminteri, la discuțiunea unei legi similare [febr.'33] [.....] regretatul IGĐuca susținea cu drept cuvânt, în aplauzele PNL :< **Dar este ceva mai mult : ordinea se menține cu măsuri legale, dar se menține și cu autoritatea guvernului .Sunt agitații comuniste - spunea el - dar sunt și legitime revendicări.Este și o stare de nemulțumire generală a țării, care este rezultatul celor 4 ani de guvernare național-țărănistă .>**

"De ce, dvs, care ați făgăduit mereu, de la dispariția lui Duca, că îi veți urma continuu și complet programul, de ce nu procedați la realizarea acestui program și nu vă călăuziți după normele indicate de el ?"[-----]

P.Petrescu / 13 mart.'34

...Justiția militară

....Neîncrederea în instanțele cu jurați .

...Procesele legionare

[LD : pe lângă explicația juridică de fond, atenție ! : se făcea uz de o lege existentă din 1864 , de pe vremea lui Cuza I Chichițe avocațești pentru demonstrații politice .]

Proiectul dvs spune (aliniat 3) :

<Procesele începute în cursul stării de asediu înaintea tribunalelor militare , rămân în competența acestor tribunale , până la pronunțarea hotărârii definitive.>

La art. 9 al legii din 1864 , la care dvs vă referiți , există o accentuare mult mai puțin colorată a acestui articol , deoarece **se spune pur și simplu că acțiunile începute vor continua tot de instanțele de judecată militare** .[----]**Dvs nu v-ați mulțumit cu menținerea aceluiași articol** ; deși vorbiți aici de legea din 1864 , ați conturat definitiv intenția dvs.Trebuie să recunoașteți că , așa cum este redactat acest articol ,**pare a arăta o neîncredere a dvs în instituția Curților cu Jurați** ,și mai pare a arăta , **nu prea o suficientă încredere în executarea ordinelor pentru păstrarea liniștii publice în țară de către parchetele din tot cuprinsul regatului.**

Dar mai este un rău : arătați prin redactarea aliniatului împlicinat ,**că instituțiile militare de judecată ar părea ceva și mai ferme dar și mai docile.**Afirmarea acestui gând , **este în detrimentul prestigiului instituției.**[-----]

...Inutilitatea prelungirii legii

" Închei socotind ca **absolut inutilă prelungirea stării de asediu** ,cât timp aveți la dispoziție **legea Mârzescu** , înăspriță cu **legea Mironescu** ;apoi **legea alarmismului** a d-lui Madgearu . Veți avea și o **lege a apărării statutului** , cu care intenționați să veniți.

Vă mă trebuie însă autoritatea de guvernare și veți reuși astfel să ne conduceți destinele , atât cât veți putea ,**și fără această stare de asediu.**" (aplauze la PTR)

d)C.Argetoianu (Un.Agrară)

(p. 768- 769) **Text integral fișier Uniunea Agrară**

▣Starea de asediu :prevederi constituționale

[LD foarte interesantă abordare , din p.d.v. al **dublei mentalități** , cu substratul doctrinar conservator , **al formei fără fond** . În orice caz , parlamentul era în situația de a cunoaște toate argumentele **pro- și contra** - în cazul unei asemenea grave legi.

Este clar , că , din p.d.v.politic , **Argetoianu este un adept al guvernării autoritare**;că , între cele două instituții - Guvern , Parlament - **el acordă guvernului o mai mare putere și răspundere** .Parcă simt că , după atacurile național-țărăniște , radical-țărăniște , cuziste , care atăcaseră guvernul din diverse direcții , discursul lui Argetoianu ...**bătea în pânzele executivului** Numai că , după toată demonstrația,Argetoianu argumentează de ce **nu va vota legea** . Cine avea dreptate ? Cine s-a dovedit , mai târziu , că a avut dreptate ? Din acest p.d.v. , Parlamentul era o veritabilă școală . Și cele mai substanțiale discuții le-am găsit la dezbaterile legilor]

Proiectul de lege care ni se prezintă astăzi , constituie , cred eu , **o nouă dovadă a dublei mentalități care domină întreaga evoluție a statului nostru modern** :

pe de o parte , **o mentalitate împrumutată , occidentală , care ne dictează texte** ;

pe de altă parte , **o mentalitate băștinașă** , sub influența căreia **aplicăm aceste texte**.

" **După Constituție** , starea de asediu nu poate să fie stabilită ,**decât în baza unei legi speciale.**Acest text al Constituției noastre celei mai noi [1923] , n-a fost pus acolo fără o matură chibzuință . În **Constituțiunea veche** se spunea că **starea de asediu** poate să fie introdusă și **printr-un simplu Decret Domnesc** sau **Regal**.Prin urmare a fost o intenție vădită .
-Victor Antonescu : Aceasta era legea din 1864 .

/Principiul separațiunii puterilor în stat

-CCArgetoianu : Da, da. **Și prin Constituția dvs** - căci dvs ați făcut-o - ați vrut să reacționați **împotriva acestui drept dat puterii executive de a introduce starea de asediu , îngrădindu-l cu garanția votării unei legi.** Cred că a fost o greșeală , fiindcă **introducerea stării de asediu este un act prin esența lui, guvernamental.** A cere puterii legislative încuviințare pentru acest act al puterii executive , **este o reminiscență al acelui romantism politic** al luptelor **dintre libertățile democratice și tendințele absolutiste monarhice** de la începutul veacului al 19 -lea. " Este foarte greu pentru puterea legislativă, **să cunoască toate motivele** care determină , la un moment dat, un guvern să introducă starea de asediu. **Chiar faptul că un guvern se vede silit să introducă starea de asediu** , probează că **împrejurările sunt de așa natură încât acel guvern** , care vrea să folosească starea de asediu, **nu poate aduce în public toate argumentele** care îl determină să ceară această măsură extraordinară.

"Noi, avem principiul separațiunii puterilor în stat. Puterea legislativă are un drept de control asupra puterii executive și , **dacă puterii legislative nu-i convine**, la un moment dat , ca un guvern să introducă starea de asediu, **poate să-i refuze încrederea** , să-i dea **un vot de blam**, și atunci, **guvernul este obligat să demisioneze** și, împreună cu dânsul, **poate să cadă și starea de asediu.**

Însă o amestecare directă a legislativului în drepturile executivului, cred că nu corespunde concepțiunii moderne a statului."

"Mai departe, **acest amestec al legislativului**, în materie de stare de asediu, așa cum este stabilit în legislația noastră, fără nici un corolar de împăcare a circumstanțelor, **poate să ducă un guvern într-o situație foarte ciudată**, după cum dovedește cazul de față.

"Iată, guvernul s-a văzut obligat să introducă starea de asediu , **împotriva dispozițiilor constituționale** : nu a putut să o introducă pe baza unei legi speciale, fiindcă în momentul determinat de împrejurări , **nu exista Parlament**, care să poată vota o lege , guvernul a decretat starea de asediu și, după mai bine de două luni, **vine astăzi să ceară Parlamentului ratificarea măsurii luate."**

...Impas parlamentar ipotetic

la presupuneți dvs că la noi viața parlamentară n-ar fi în ritmul mentalității băștinașe , ci ar fi în ritmul mentalității occidentale, care a dictat **textele constituționale** , că am avea o majoritate care ar putea să discute cererile guvernului ; mai mult, să ia o hotărâre în contra cererilor guvernului. Care ar fi situațiunea dacă astăzi, Parlamentul, ar da un vot negativ , și majoritatea n-ar ratifica decretul prin care s-a instituit starea de asediu ?

Toate actele făcute în aceste două luni **ar fi anulate** , și toate procedurile , care s-au desfășurat în acest timp, **ar trebui reîncepte** . Vedeți, **în ce haos ar ajunge viața publică !**

" Cred, d-lor, că în această privință, legislația noastră este greșită și că ea trebuie cât de curând schimbată . Nu văd ce amestec are puterea legisltivă în acest act de guvernământ, în acest act a cărui răspundere trebuie să o poarte numai guvernul care a luat măsura.

Nu noi, Parlamentul, avem răspunderea decretării stării de asediu . Pentru ce, prin urmare , să se degajze răspunderea guvernului , **printr-un act de omologare al Parlamentului** , și față de opinia publică și față de străinătate ?"

«Nu va vota legea:

[De la demonstrația legislativă principală , Argetoianu cade în **speculații strict politicianiste , de opozant** , și nu mai este interesant. O întoarce cu 180 de grade, este ironic, este răutăcios, este Argetoianu !]

"Eu declar că **nu-l pot vota și că mă voi abține** , pentru **trei motive** , în afară de aceste considerațiuni generale :

-Iresponsabilitatea Parlamentului...

" **Primul motiv** pentru care nu-l pot vota este că **eu nu știu tot și nu am pe ce bază să-mi dau votul**. Cunosc numai o parte a ecuațiunii ; cunosc împrejurarea care a determinat decretarea stării de asediu , anume **asasinarea regretatutului Duca** ; cunosc acest fapt și mai cunosc și **celelate împrejurări** care au însoțit asasinarea lui Duca și care au servit, zice-se, guvernului, drept bază pentru decretarea stării de asediu .

-**M.Ghelmegeanu** : Și mai ales că se prelungește pe 12 luni de aici înainte .

-**C.Argetoianu** : Să zicem , dle Ghelmegeanu , că acest element al ecuațiunii ,starea exterioră , îl cunoaștem ; în orice caz, **nu știm un alt element al ecuațiunii , elementul interior, de slăbiciune a guvernului.**Această stare o cunoașre mai bine guvenul .**Noi n-o știm** [-----]

-Iresponsabilitatea armatei

" Al doilea motiv [-----] este că **nu cred că este bine ca răspunderea represiunii sau răspunderea înfruntării anumitor curente , să fie aruncată** totdeauna de pe umerii organului care poartă răspunderea , și care este guvenul, asupra altui organ sau factor , în cazul de față **asupra armatei** .Nu văd de ce răspunderea unei politici îndrumată de guvern nu poate să o ia guvernul , care dirijează , ci trebuie să o ia armata , care ascultă dar nu dirijează."[----]

-Scrupul democratic ...

Al treilea motiv : " **Doresc , prin abținerea mea de la acest vot, să dau și eu o chezășie de democrație** (**Exclamări , rumoare- notează stenograma**) [---] **nevoțând unui guvern democratic ,legea dictatorială a stării de asediu "** (aplauze la unii opozanți)

e)**I.Petrovici** (PNA-Goga):

Pamfil Șeicaru - intervenții polemice

Vezi text integral la **fișier PNA**

/ starea de asediu // rațiuni politice , rațiuni practice // asasinarea lui Duca //

// Garda de Fier : calea captării // impresia străinătății / Guvern fricos și comod //

// respinge legea //

[LD : PNA fusese singurul partid parlamentar care apăruse deschis Garda de Fier ; Petrovici amestecă credințele lui " democratice" cu noul crezal partidului în care a migrat .Rezultatul este pe măsură :argumente democratice , în slujba unei formațiuni antidemocratice]

Petrovici / 13 mart.'34

▣**Starea de asediu**

Ni se cere **o ratificare pentru trecut și o bază legală** pentru **aplicarea stării de asediu** încă **pentru un an de zile**. Aceasta e situația.

" În ce privește prima parte : **ratificarea decretului de la 30 decembrie**, eu văd într-însa

un omagiu postum pe care-l aducem **spiritului de legalitate și ordinii legale** .

Întrucât **trecutul** este , prin natura lui , **nemodificabil** , și întrucât ceea ce s-a făcut este **pe deplin realizat** , cred că este un avantaj **să-l acoperim cu forma legală** decât să-l lăsăm o simplă stare de fapt.Din punctul acesta de vedere , fără îndoială că nu face - cred- nimeni o dificultate guvernului ." Vine, însă, **cealaltă chestiune**, anume : **să votăm starea de asediu pe de două ori 6 luni.**[-----]

...**Rațiunea politică și practică a stării de asediu**

"**Voi judeca** însă, **această lege** care mi se propune, **din punctul de vedere al rațiunii politice** și din **punctul de vedere al rațiunii practice** .**Pentru ce se cere o lege** de măsuri excepționale pentru un an e zile , de aici înainte ?**Expunerea de motive este cam laconică**. Se vorbește de **focare de tulburări** . Se poate .Guvernul - și dl Argetoianu avea dreptate - cunoaște lucrurile mult mai temeinic decât noi.Dar eu am de pus o simplă întrebare .**Oare legile normale - codul penal ordinar - nu sunt făcute tot în vederea tulburărilor ?**[-----]

Petrovici / 13 mart.'34

#**Asasinarea lui Duca**

" **Aici** [Expunerea de motive] nu se concretizează decât **un singur fapt :asasinatul mult regretatului Duca** .Dar acest fapt nenorocit **aparține trecutului** , aparține **primei părți a legii**, care ne cere ratificarea trecutului.

-**Pamfil Șeicaru** : Dar trecutul acela **nu mai are continuitate în viitor ?Vedeți, aici e boclucul**. [-----]"**Chestiunea care se pune la noi acum este următoarea :suntem în preajma**

unor astfel de primejdii ? Și aici aș fi dorit ca expunerea de motive să fie ceva mai puțin laconică ,ceva mai lămurită, fiindcă nu putem să privim nimeni cu simpatie permanentizarea stării excepționale. **A vota pentru un an de zile starea de asediu** ,cu toate anexele și conexele ei , **însemnează să transformi excepționalul în normal.**"[-----]
Petrovici / 13 mart.'34

#Garda de Fier.

...Calea captării

[LD: Tăiatul firului în patru , "filozofic", în scopul propriului partid ,în care Goga se putea imagina "fuhrer-ul "recentei sale construcții naționaliste.**leșirea din dilema guvernului Tătărescu** - :mișcare de suprafață -mișcare de adâncime;epoci liniștite -epoci dinamice ;spargerea formelor de organizare -posibilități viitoare -prin captare ,canalizare, corijare.]

[LD:adaos 27 dec.2006:privesc/ascult la DDTV ,discuția lui Marian Oprea cu **Alexandru Paleologu și Paul Dimitriu** (înregistrare 2000)despre conduitele lor politice : înainte de '44, în detenție, după eliberare ,după '89-prezent .Pentru un privitor neavizat ,spusele lor par nuanțate,ecumenice,filozofice ,etice , omenești, creștinești ,superioare :

/"fericirea" oferită de captivitate ;

/"toleranța" față de călăi,ca expresie a demnității ;

/"colaborarea"cu Securitatea ,ca formă de captare ("membri corespondenți")expresie a luptei antisovietice,a schimbării dinăuntrul sistemului ;

/conviețuirea dintre "călăi" și "victime", ca dovadă de înțelepciune,realism ;

/fatalitatea conlucrării cu "**treceții de partea sistemului comunist**" (Gh.Vântu,Tr.Ionașcu ,Ralea, Ghelmegeanu)și cu noua "nomenclatură" (Malița,Cândea ,Ștefan Andrei)

/Justificarea (legitimarea) , după 1989, a cadrelor cu experiență (Iliescu, Roman, Năstase ș.a)

/Minimalizarea (bârfirea,calomnierea,blamarea) celor intransigenți dar incapabili ,intoleranți dar neproductivi (Coposu...Blandiana ...Ticu Dumitrescu ...Emil Constantinescu)]

[LD: Privesc /ascult pe acești venerabili și -culmea! - am o revelație privind considerațiile lui Petrovici din 1934, și mă gândesc la "stofa" , "fibră"politico-etcă a bărbaților politici români ! Și înțeleg de ce românii au "plecat capul": în fața tuturoir valurilor]

"Calea captării"(a canalizării, a corijării) în scopul propriului partid

"Dvs veți zice : asasinatul lui Duca a fost un tragic simptom de mișcări periculoase , iar situația turbure continuă.

Dar una din două : **Or mișcarea este de suprafață** și atunci un guvern tare trebuia să sfârșească cu ea până acum ;**sau este o mișcare de adâncime** și atunci dânsa nu se poate înăbuși.Pentru o mișcare de suprafață , înțeleg legi excepționale ,pentru o mișcare de adâncime, nu .Legea excepțională este superfluă și nu servește absolut la nimic.

Mișcarea de adâncime nu poate fi zdrobită,ea trebuie captată ,canalizată ,corijată, cumintită, dacă vreți, pentru că, recunosc,că **orice mișcare de aceasta , în explozia ei elementară, are și părți bune și părți rele, chiar și părți odioase.**[-----]

dacă sunt unele epoci de stabilitate ,de liniște , în care viața se stabilizează,există și epoci dinamice, în care se sparg formele de organizație ale societății și se produce o năzuință pentru altă organizare a ei.

Atunci,tendința de a zdrobi o mișcare care pornește din adânc **este ,nu numai o greșeală , față de posibilități viitoare ,dar socotesc că este condamnată la un eșec desăvârșit .**

Repet ,de altminteri, dilema : **sau mișcarea este de suprafață** și atunci nu mi se poate cere starea de asediu pentru un an ,**or mișcarea pornește din adânc** și atunci este o greșeală să o întâmpini cu măsuri excepționale. În cazul acesta **nu este decât calea captării** și aceasta se face în cadrul legilor obișnuite ,**nu cu legi excepționale, pentru că de acestea se uzează** tocmai **când vrei să înăbuși și să tai din rădăcină .**"[-----]

...Guvern fricos și comod.

"Eu cred că **guvern popular și tare** este guvernul care poate să domine situația în cadrul legilor normale , obișnuite .

-Voce :Dar când evenimentele sunt neobișnuite ?

-**Petrovici** : " Cred că guvernul unui partid care revendică dreptul de a cârmui țara , în numele popularității sale ,era dator să domine situația în cadrul legilor normale.De aceea se preferă guvernele populare , tocmai fiindcă n-au nevoie de măsuri excepționale.

În legătură cu aceasta , mai cred , de acord cu un orator care m-a precedat[Argetoianu] , că în această măsură a dvs **intră un element de panică prelungită, un element de frică, care mărește realitatea primejdiilor.**[-----] Ajunge ca un guvern să mai fie și comod , adică să caute , pe cât se poate să înlătore critica opoziției .Și starea de asediu vă asigură această comoditate dvs, garantându-vă **privilegiul de a nu putea fi atâcați** ,pe când nouă, opoziției ,firește, nu ni se garantează același lucru din partea dvs , măsuri foarte comode în care vă complaceți și la care vă e greu să renunțați . "

-**Șeicaru** : Va să zică dvs sunteți pentru formula **statului democratic ? !**

-**Petrovici** :Sunt împotriva măsurilor excepționale , sunt împotriva acestei legi,și am mai susținut odată acest lucru , în timpul când dta călătoreai pe sub cerul albastru al Italiei ,venind cu problema cenzurei ...

-**Șeicaru** : Unde există un regim care îți place d-tale , ca și mie .

-**Petrovici** :Înțelegeam , la urma urmei , să votăm o **lege de apărare a statului** ,dar nu înțelegem să votăm o lege mai mult de apărare a guvernului " (aplauze la PNA)

f)**H.Aznavorian**(raportor) concluzii:

Text integral - **fișier PNL**

// Dreapta - stânga ; extrema dr. -extrema stg . // regim democrat - libertatea opiniilor //

// naționalism ; naționalism extremist ; incitare la violență ; complicități oculte //

// Garda de Fier : violență , crimă - LANC : ortodoxie //

// Sisteme (modele) străine: Hitler ; Mussolini ; respingerea doctrinelor de import //

// Starea de asediu în regim PNȚ și în regim PNL //

// Prevenția și represiunea // anarhia - violența - crima // listele G de F ; asasinarea lui Duca //

// CZCodreanu - Nae Ionescu // Necesitatea cenzurii //

H.Aznavorian / 13 mart.'34

▣Regimul democratic:libertatea opiniilor

"În dezbaterile la această proiect de lege, ar trebui să domine o singură idee , o idee politică : **un regim politic dacă nu este în stare să domine anarhia și să restabilească funcțiunile esențiale de stat** ,cu toate mijloacele pe care regimul politic i le pune la dispoziție, **înseamnă că nu se mai poate legitima și își dă singur verdictul de neputință.**

"În fața unui **principiu de autoritate importat** ,a unui **principiu de autoritate bazat pe ideea de forță ,regimul politic** care este astăzi și în baza căruia guvernul actual înțelege să-și exercite activitatea sa politică , **este serios amenințat** , în orice caz , **serios discutat.**

"Ei bine, nu este cu putință ca **acest regim politic, care înțelege să guverneze această țară, nu numai cu partidul care este la putere ,ci și prin celelate partide care au guvernat și vor mai guverna,să fie lăsat dezarmat nu în fața concepțiunilor ,pe care le tolerează și le discută totdeauna,**-căci acesta este esențialul regimului democratic : libertatea de discuție teoretică -**ci în fața acțiunii lor** , în clipa în care **acele organizațiuni de împrumut recurg la acte și procedee de violență;** **regimul se poate considera în legitimă apărare** și poate să ia măsurile sale , tot legale, firește, **extreme și excepționale** ,ca să poată lucra în liniște , pentru a realiza programul său "(aplauze prelungite la PNL) [-----]

H.Aznavorian / 13 mart.'34

#Pasiunile naționaliste/Violența /Complicități oculte

[Replică lui Armand Călinescu]

[LD Atenție!:Este evidențiată **complicitatea structurilor de stat** -poliție?siguranță?procuratură? justiție ? -în luarea măsurilor preventive sau de coergitiune ,atunci când este vorba de mișcările naționaliste, cu profunde rădăcini și rezonanțe populare.

Legea viza , deci , pe lângă **stăvilirea directă a Gărzii de Fier** (spre ex.) ,și **supravegherea** (încorsetarea ,anihilarea) acelor complicități "**oculte**"care împiedicau aplicarea legilor.

Întrebarea rămâne :oare **justiția militară** ,era mai imună la aceste contaminări naționaliste ?De ce ?]

[LD:27 dec.2006.Adaos comentariu:extrapolare contemporană.După '89, când au început procesele "anticomuniste"...oare nu același lucru s-a întâmplat cu structurile citate ?

Și oare , din nou, să fi fost mai "nondependente", instituțiile justiției militare ? De ce ?]

...Starea de asediu PNȚ :anti - comunismul

...Starea de asediu PNL:anti - legionarismul

" **Acțiunile și violențele** nu ar avea absolut nici o semnificație , oricât de impresionante ar fi , **dacă mediul moral și mediul intelectual** nu ar fi **otrăvit** în așa chip,încât să numai ai cu cine sta de vorbă .**Actul de violență** nu ne impresionează decât în măsura în care el,utilizând în special **pasiunile populare , cu rezonanțe de instinct** - și aici voi răspunde d-lui deputat **Armand Călinescu** , cu privire la deosebirea pe care o făcea d-sa-suscită **complicități oculte** .
"Când organizațiile politice **utilizează pasiunile populare** , cu rezonanță de instinct,și , în numele acestor pasiuni , **provoacă agitațiuni violente** ,care merg până la minarea statutului ,**nu este ușor pentru un stat și pentru un guvern să se apere** , după discuțiunile pe care le făcea dl Călinescu , care spunea :

<Noi ne apărăm cu starea de asediu , împotriva unei organizațiuni de mase [PCR] ,pe când dvs aveți în fața dvs o organizație de cadre și,dacă aceste cadre sunt cunoscute și demascate , nu aveți nici o teamă ; i-ați închis , i-ați identificat , îi puteți urmări , prin urmare , este inutilă măsura pe care o luați.>

"Dle Călinescu, cu inteligența dvs bine cunoscută și grație faptului că ați guvernat , **vă dați bine seama-și trebuie să spunem lucrurilor pe față, cu toată sinceritatea** -că **este foarte greu pentru un guvern și într-o țară în care sentimentul național este împărtășit de întreaga societate** ,de sus până jos, **cu foarte mici excepțiuni în ce privește pătura intelectuală , să te poți apăra împotriva mișcărilor violente , pe bază națională** ,mai ales **când găsești complicități peste tot** , în întreaga societate ,și ,mai ales,**în întreaga structură a organizației de stat** ,care este **chemată să te apere** ." (aplauze prelungite la PNL) [-----]
Așa încât, ori de câte ori aveți de a face cu **organizații politice** ,care agită și excită sentimente și pasiuni populare ,**este foarte greu pentru un guvern ,este jenant pentru un guvern , să recurgă la acte de represiune** , și ,fără să vrea,**organele sale devin complice** , în aceste împrejurări și **mișcarea crește** .>Iată dificultatea , dle deputat Armand Călinescu ,și deosebirea față de mișcarea comunistă , față de care mișcare, **întreaga țară este solidară** , ca să-i bareze drumul."

-**Gr.Iunian** :Dle Aznavorian ,faceți o nedreptate d-lui Armand Călinescu.D-nealui s-a ridicat la tribună numai pentru a justifica motivele pentru care se cere **o stare de asediu ;dar vine , după un an, și arată adevăratele motive.**

-**H.Aznavorian**:"Mulțumesc d-lui Armand Călinescu , pentru că mi-a dat și **dezlegarea necesară** ,ca să fiu dispensat și eu de a justifica azi complet ,necesitatea legii pentru **starea de asediu** ,și voi arăta imediat de ce.Eu cred că d-sa a prins exact sensul întreruperii de adineauri ,când l-am întreat :**explicațiile detaliate** , pe care le-ați dat dvs acum, **le-ați dat și atunci când ați cerut starea de asediu ?Sau a fost numai un simplu act de încredere în guvern** , așa cum a mărturisit , în sinceritatea d-sale, d-l Ionel Pop , spunând că a avut **încredere în guvern și a transformat adeziunea sa în vot de încredere , fără să ceară o justificare ?"**

[Comparația cu hitlerismul]

[LD : Este foarte interesant, la un an după venirea lui Hitler la putere în Germania ,cum vedeau acest fenomen contemporanii . De aceea raportarea la opiniile lor, trebuie să țină seama de această percepție, nu de interpretările ulterioare]

-**Aznavorian** :Dle Șeicar, să-mi dați voie să vă spun un fapt constatat de mine însămi ,acum doi ani [1932] la Berlin. Când eram la Berlin și **întrebam prietenii germani** ,cum explicau d-lor **întinderea mișcării Hitleriste**,când **Hitler nu a recurs la nici un act de violență și a mers totuși sigur și a scontat precis această scadență ?**

-**Pamfil Șeicaru** : Când asociația a fost disolvată, în 1932, s-au adresat Curții de la Lipsca.

-**G.A.Cuza** : Mai mult decât atât : în 1931, când Hitler avea un milion de oameni ,care mergeau cu dânsul ...

-**Șeicaru** : Mai mult decât armata legală !

-**Aznavorian** : În mișcarea pornită de Hitler nu s-a recurs la acte de violență . Am întrebat : cum vă explicați această ascensiune , acest crescendo al mișcării ?

Nu simțiți că , la un moment dat , dvs , social -democrații, veți cade , veți capitula în fața acestei mișcări ?

Mi s-a răspuns , aproape stereotip, de câțiva intelectuali , care făceau parte din diverse profesii : < Dvs poate nu aveți informații exacte .

Întreaga societate germană este complice cu această mișcare și complicitatea merge până la social -democrații chiar . Ei înțeleg să ajute , să încurajeze ascensiunea lui Hitler , pentru că Hitler urmărește și un obiectiv internațional, un obiectiv de război.

Așa încât, ori de câte ori aveți de a face cu organizații politice , care agită și excită sentimente și pasiuni populare , este foarte greu pentru un guvern , este jenant pentru un guvern , să recurgă la acte de represiune , și, fără să vrea organele sale devin complice , în aceste împrejurări și mișcarea crește. >[-----]

H.Aznavorian / 18 mart.'34

...Controlul parlamentar

[Replică lui Iunian]

-**Aznavorian** : "Chesiunea nu necesită dezbateri prea lungi, pentru că , de drept, ea este tranșată. Chesiunea aceasta a necesității stării de asediu este o chesiune de oportunitate politică, lăsată la aprecierea totală , suverană, a guvernului, fiindcă sunt elemente din această apreciere a oportunității politice , pe care guvernul nu le poate divulga, și, în special, în această chesiune, unde se pare că există în permanență un interes ocult și permanent ,care nu a dispărut nici astăzi, explicațiunea rămâne în cartoanele guvernului.

În ziua când se va cunoaște toată situația, se va da pe față-așa cum astăzi d-l Călinescu o dădea ,după ce se trecuse cu starea de asediu dificultatea momentului.

-**Gr.Iunian** : " Doar , de aceea avem Parlament , să aibă încredere în Guvern."

-**H.Aznavorian** : "Este un omagiu adus și Parlamentului, care are dreptul la un control minimal , d-le Iunian ; d-ta știi foarte bine că sunt acte făcute de guvern , care , cu controlul Prlamentului, nu puteți să cereți să fie divulgate , mai cu seamă în această chesiune ,când știi foarte bine ce anume complicități s-au dovedit în această mișcare , și până unde au mers aceste complicități. Căci , este ciudat, pe această listă de condamnați [listele Gărzii de Fier] figurează oameni , cari , sub raportul activității și legăturilor lor internaționale, au aproape aceeași colaratură și este suspect faptul că numai acești oameni figurează ,iar toți ceilalți sunt eliminați din preocuparea acestei mișcări. Prin urmare , se poate cerceta interesul acesta ocult, mai departe decât acele câteva nume ,pe care le repetați dvs , în interes limitat de partid.

-**Iunian** : Dacă rămâne ocult, cum o să putem să-l cercetăm ?

-**Aznavorian** : Ocult în ce privește denunțarea lui, noi bănuim însă în ce sens merge această mișcare . Dar d-le Iunian , lăsați aceste întreruperi de ironie, care nu duc la nici un rezultat .

-**I.Petrovici** : Cât o să țineți starea de asediu ?

-**Aznavorian** : Este la aprecierea guvernului .

Aznavorian / 13 mart.'34

/Măsură preventivă:starea de asediu

/Măsură forte:legi represive

[LD:este un p.d.v. asupra căruia trebuie reflectat .Să cercetezi și să te convingi cum a funcționat regimul democrat sub atâtea decretări de "stări de asediu".Parcă Aznavorian are dreptate . Stare de asediu ca un "Regulament" de bună purtare preventiv.]

" D-lor deputați, **s-a spus** : este păcat să recurgeți la acest mijloc , care coboară prestigiul unui regim politic. **Aveți legi la dispoziție**- dacă nu mă-nșel , chiar dl Ionel Pop , spunea - **aveți legi de represiune ; lăsați să ajungă mișcările și tulburările în așa situație încât să se simtă necesitatea unei intervențiuni pentru represiune.**

" Ei bine, nu, dlor ! **Suntem împotriva represiunii** . În primul rând, pentru o considerațiune foarte firească și care **intră în tradiția Partidului Liberal** ,și poate **în tradiția multor oameni politici** din acest Parlament.Iată de ce , d-lor deputați, **suntem -și regretăm că suntem -siliți ,** câte o dată ,**să luăm măsuri preventive :**

în primul rând, **avem în fața noastră un tineret fără experiență și este păcat , este nedrept, să se ia măsuri represive împotriva acestui tineret .**

Măsurile preventive pot duce la un rezultat practic și liniștitor , nu trebuie să disperăm de pe acum. **DI. deputat Petrovici spune : dacă mișcarea este profundă , nu o veți putea capta .**

Lăsați chestiunea aceasta , **se va capta** sau **se va dezorganiza** , nu importă ; **deocamdată prin măsurile acestea preventive,** noi înlăturăm dezbateră în fond a chestiunii ,chit că , **prin dezorganizarea ei , se va așeza fiecare la locul lui.**

Nu ne siliți , însă, cum cereți dvs , să renunțăm la starea de asediu și, în cazul că actul se va repeta, să recurgem la acte de represiune .Nu putem. "

Aznavorian / 13 mart.'34

...Tactica guvernului Tătăărăscu

[Replică celorlalți critici]

-Aznavorian:"Dar nu putem și din alt punct de vedere **Guvernul acesta a venit de câteva zile și nici nu a avut răgazul ...**

-Voce [PNT] : Sărăcul !

-Aznavorian :"Necontestat .sărăcul !și este bine că întreruperea vine de pe aceste bănci .

Dvs ne-ați legat de picioare această greutate politică, fiindcă știți unde merge această mișcare .Abia venit la putere ,**guvernul, în loc să-l lăsați să lucreze ,il îndemnați la măsuri represive și,** fără stare de asediu, **împingeți guvernul, la ce ?La măsuri politiste ? Să se transforme în polițist și să se uzeze în mișcări de stradă ,în loc să se ocupe de realizarea programului** pentru care a venit la putere ?(aplauze la PNL)

-Armand Călinescu : Cred că nu vă adresați nouă cu această învinuire .

-Aznavorian : Nu ! [-----]

[LD : punct cu punct respinge criticile de natură juridică și constituțională , invocate de adversari. Eu voi reține doar cele cu semnificație deosebită. .]

"De aceea, **vă rog să luați în considerațiune , acest proiect de lege ,** care prezintă două obiective : unul, **ratificarea și al doilea o lege pentru viitor ,** entru **6 luni și apoi pentru încă 6 luni.**S-a exagerat când s-a spus pe 12 luni ,mai ales când s-a lăsat guvernului facultatea de a suspenda legea.

-M.Ghelmegeanu : 6 și cu 6 nu fac 12 ? (ilaritate)

-Aznavorian :

...**Starea de asediu este o stare legală ,constituțională;**

Controlul Parlamentului se exercită asupra justificării introducerii ei ;judecățile dlui Argetoianu au fost când de jurist , când de medic(ilaritate)

...**Starea de asediu , în fond , constă în suspendarea garanțiilor constituționale ,fără suspendarea drepturilor - cum consideră lunian ;Drepturile există, ele se practică ,** numai garanțiile constituționale sunt suspendate ;**viața cotidiană este nestânjenită ;** cafenelele s-au redeschis ; ziarele apar ;

...**Starea de asediu este o stare legală , o tehnică juridică legală,** făcând parte din categoria "**actelor de guvernământ** "enumerare de lege ;În această categorie intră și acele "**acte de guvernământ** " din timpul vacanțelor parlamentare .

În timpul activității parlamentare : legea ;În timpul vacanței parlamentare : "actul de guvernământ"

...Prin acest fapt, **nici guvernul liberal , nici regimul democratic,nu se angajează pe drumul "actelor de guvernământ"** care,prin permanența lor, **pot schimba regimul politic .**

Iar dacă se întâmplă vreun eveniment, **Guvernul nu trebuie să aștepte convocarea Parlamentului, ci, de urgență, introduce starea de asediu.**
(invocă autoritatea lui P.P. Negulescu, în materie) [-----]
Aznavorian / 13 mart.'34

...Propagandă mincinoasă

...Incitare la crimă - CZCodreanu ;

...Girul lui Nae Ionescu ;

[LD:Disocierea dintre LANC și Garda de Fier mă deconectează.Nu este pentru prima dată. Nu înțeleg.Adică ,totul este admis, ca luptă de idei,doar crima,nu ! Dar pentru crimă chiar sunt legile penale ! Deranja ,ce : limbajul? exaltarea ? exuberanța tinerească?ritualurile? uniformele? potențialul?Sau nu se spunea tot .]

" Atât cere guvernul , d-lor, garanția pentru viitor , **guvernul nu vrea să suprime libertatea de a gândi, și de a scrie în ziar.Guvernul țării cere ca astfel de inexactități și astfel de provocări ,cu titlul de < liniștea morții >și cu un limbaj vibrant și cu talent scrise , să nu se mai repete .Guvernul nu vă cere decât un calmant pentru această perioadă ,** în care există necesitatea unor **reforme mari** , în numele cărora acest guvern a revendicat puterea , și pe care înțelege **să le relizeze cu toată lealitatea .**"[.....]

Câteva exemple care au determinat , mai târziu , **actul criminal :**

[G de F] < **Un comunicat oficial** anunță că în țară este liniște și ordine [...] pentru un moment **puștile îndreptate asupra tineretului românesc la Iași și la Constanța , au încetat de a mai bate.[...]**Guvernul se poate lăuda cu liniștea din țară **Cele cinci cadavre de tineri nu pot fi niciodată un motiv de liniște. Dacă , în aparență , domnește liniștea cu care se laudă guvernul, în adâncuri domnește o mare turburare , care va izbucni o dată vijelios.Glasul conștiinței publice , nu poate fi ținut mult timp înăbușit.De aceea, liniștea morții care domnește astăzi , este mai grozavă și mai înfiorătoare decât orice . >**

Vedeți, s-au putut găsi gazete ["Cuvântul"] ca să publice astfel de amenințări .

Dați posibilitate guvernului de a opri astfel de publicații care s-au făcut sub girul unui nume mare [Nae Ionescu] și în arta și literatura românească , **care nu a fost în stare să cenzureze propria sa gazetă .**Eu nu-l cred vinovat direct , dar cel puțin este vinovat de neglijență , că s-a putut publica în gazetă astfel de acte , **care au ajuns până la gestul criminal :**

[C.Z.Codreanu] < **Duceți cuvintele mele d-lui Duca , ca să știe și d-sa mai dinainte, că din sute de mii de legionari ,pe care îi are România Mare , se găsesc cel puțin zece mii la cari n-o să le tremure mâna , atnci când s-ar găsi cineva să dizolve Garda de Fier . >**

N-a tremurat mâna și ce a avut țara de pe urma acestui gest ?

-Voci :În ce gazetă se publicau astfel de lucruri ?

-Aznavorian : Nu vreau să fac personalități. Din nefericire, **domnește pretutindeni acest ton de amenințare**, iar fruntași șefi de partide , cel puțin unii din ei , nu au fost în stare să cenzureze astfel de publicații .[.....] **Când gazeta este girată de un nume mare [Nae Ionescu] și când astfel de lucruri se scriu cu talent , este foarte ușor ca oamenii aceia simpli și tineri să fie halucinați "** (aplauze la PNL) Aici era pericolul. **Peste tot în țară se lansau știri inexacte .**

Am luat aceste gazete și le-am citit , de la venirea guvernului și până la gestul asasin,și eu însumi, citind aceste rânduri, mă simțeam turburat față de **violența de limbaj , inexactitatea informațiilor și provocarea directă la asasinat .** Nimeni nu s-a gândit la consecințe , și dacă nimeni nu s-a gândit, **atunci ce garanții am eu , guvern,** că și de acum încolo nu se va întâmpla la fel,când **s-a găsit un nume mare [Nae Ionescu] ,care trecea dincolo de trecătoarele glorii, care a permis să se strecoare această otravă ,și să se publice, fie voit , fie prin inadvertență, astfel de lucruri ?** [-----]

Agitațiunile există.Șefii de organizații vor fi liberi, vor continua ,fiindcă d-lor, complicitatea este mult mai adâncă decât bănuieți dvs ,și în toate straturile sociale , fiindcă , în mod greșit, s-a înțeles și s-a adoptat numai această doctrină ,nu și cealaltă ortodoxă , pe care o reprezintă dl Cuza .În fața acestei situațiuni , nu găsiți că este legitim din partea guvernului, să vă solicite această măsură ? Îmi aduc aminte de cuvintele unui **profesor de drept și sociolog**

În același timp : < **O societate** poate să fie mare și prosperă , cu toate erorile pe care le-ar avea în domeniul științelor fizice . Aceasta n-o împiedică să aibă anale glorioase.
Dar, în clipa în care o țară este **rătăcită în erori morale sau politice**, destinul acestei țări este **pecetluit**. Dacă nu vrea un popor să accepte **disciplina principiilor** ,mai curând sau mai târziu **va fi silit să accepte disciplina forței**.**Și o dată forța justificată și legitimată , nu mai are nici o limită . >**

...Asasinarea lui Duca

[LD : Aznavorian este impresionant, este patetic, are și dreptate .Dar ... în toată această argumentare și revoltă contra Gărzii , ignoră total motivul esențial și inițial : **dizolvarea Gărzii de Fier**. Motiv suficient la o mentalitate tinerească fanatizată pentru a trece la actul de răzbunare . Chestiune valabilă și pentru Titulescu,despre care s-a zis că a cerut lui Duca dizolvarea . Pentru că , nici o dovadă privind " oculta" internă și externă nu s-a produs.]

" Dlor deputați, în al treilea rând , **ați văzut ce a însemnat libertatea absolută** în această privință.**Îmi aduc aminte** , eram foarte aproape de **regretatul și nefericitul Ion Duca** .

L-am întrebat : **< De ce nu iai mata măsuri , fiindcă se aude din toate părțile că viața d-tale este în pericol ? >**

Mi-a spus : **< Nu cred. Nu cred, dragă Aznavorian , să se găsească în țara aceasta o mână criminală , care să mă doboare pe mine . Sunt un om sărac. După 30 de ani de demnități , cum o să fiu ținta unui gest asasin ? >**

"**Acesta era sentimentul lui**. El a străbătut **30 de ani de viață publică și ani de belșug** ai acestei țări și a rămas **sărac** , ducând o viață aproape de student.Omul acesta, **cel mai modest, cel mai onest și cel mai cinstit**, având oroare de fast ,**această frumoasă inteligentă , să fi devenit ținta gestului asasin ?Ce s-a întâmplat** , oare , ca să se ajungă la acest gest **asasin ?Cu siguranță o eroare**, ca să nu spun mai mult.**Dar cum s-a ajuns la această eroare ?** Și, ca să vedeți până unde merge **consecința logică a acestei rătăcirii :pe aceeași listă** , în care figura nefericitul Duca, **figurază un alt om ,[Titulescu]** care este **mândria acestei țări**.

Și **este , oare , o necesitate națională și de stat** ca acest om ,care reprezintă cu **inteligenta sa** , și cu **formidabilul lui talent** , cu **puterea lui de muncă** ,toate **interesele noastre naționale** și reușește să atenuieze eforturile disperate de revizuire de tratate și de garanții internaționale , vă întreb , **este în interes național și de stat ca acest om să cadă ?**

Cum este cu putință ca Nicolae Titulescu să fie considerat ca omul care stă în calea progresului și a renașterii acestei țări ? (aplauze la PNL) **Cine a otrăvit mentalitatea acestor tineri universitari** în așa măsură , **încât să ajungă la credința că Nicolae Titulescu este un om inutil și trebuia să cadă odată cu Duca ?**

Nu vedeți că **nu un interes național** a fost acela care **a dictat punerea pe lista neagră a acestor două nume mari ci** - și acum revin la domnul Iunian - **este incontestabil , nici un interes de partid , dar cu siguranță un interes ocult ,care depășește mișcarea națională și trece peste controlul nostru imediat ,interes ocult care persistă încă ?** **Altfel nu se poate explica , d-lor,cum această organizațiune a îndrăznit să puie pe lista neagră pe cei mai de seamă oameni e care i-a avut această țară , în numele înnoirii vieții noastre publice** .[.....]

"D-lor, pentru viitorul și progresul acestei țări, **vă rog să aveți încredere în acele instituțiuni și organisme politice , care rezistă în fața tuturor tentațiilor, care se importă din alte țări.**

Este convingerea mea intimă, adâncă, ancorată în suflet : ca și în lumea fizică, și în cea morală, **nu te poți rezema decât pe ceea ce rezistă "** (aplauze prelungite la PNL)

g) Victor Antonescu(ministrul de Justiție)

[LD : mari eforturi pentru a calma, pentru a capta bunăvoința PNT pentru măsura luată ;

Actul final (probabil opoziția este absentă) **adoptarea stării de asediu**]

// democrația ; libertățile democratice // starea de asediu : factori interni și externi //

// Pericolul Gărzii de Fier // Naționalism ; tineretul ;terapeutica calmării //

// alegeri locale // sesiunea parlamentară // votarea legii //

Text integral-**fișier PNL**

Vict.Antonescu / 13 mart.'34

«Starea de asediu:

...Factori externi

...Pericolul G de F

[LD : atenție ! atrage atenția că existau **motive pentru declararea stării de asediu înainte de alegeri** .Ceea ce se leagă cu situația de pe timpul guvernării național-țărăniște.

Asasinatul lui Duca devine , astfel , **o consecință a întârzierii introducerii legii**

Atenție : el atrage atenția și asupra **factorului extern** , care ar fi reprezentat un pericol.]

"Nu ne suspectați în intențiile noastre .Nu suntem beneficiarii și exploataorii libertăților publice create de alții ; suntem cei ce le-am întemeiat . (aplauze la PNL)

Respectul pe care vi-l acordăm noi dvs., pentru tot trecutul dvs de luptă, **nu ni-l tăgăduiți nouă.**

Departa de noi gândul de a dori ca **o stare absolut excepțională să o facem să dăinuiască.**

Vă mărturisim cu toată sinceritatea ,că **atât de serioasă considerăm situația , încât ,**

dacă n-ar fi fost faptul că ne găseam în perioada electorală ,am fi declarat starea de asediu mai înainte și atunci poate că Duca n-ar fi pierit .

Am avut însă acest **scrupul constituțional**, ca **să nu facem alegerile sub stare de asediu ;**

și s-a întâmplat ce s-a întâmplat , și **acest omagiu pe care l-am adus libertăților publice ,** l-am plătit mult prea scump.

" D-lor, **situația se prezintă în așa fel, încât** dați-mi voie să vă spun că **nu este vorba numai despre ordinea internă** , care, la urma urmelor, se poate domina și prin alte mijloace , **dar este vorba și despre ordinea externă** .Foarte bine a făcut d-l raportor al legii când , în frumoasa sa cuvântare ,v-a amintit numele d-lui Titulescu , **pus pe lista morții** .

Acest lucru are o semnificare .De ce **o anumită organizație politică** vrea să cadă nu numai capul oamenilor de vază din această țară , care reprezintă politica internă, dar **vrea să cadă și**

capul omului care ,prin excelență , reprezintă politica rezistenței naționale , politica antirevizionistă a acestei țări ? Pentru ce ? **Ce interes național dictează aceasta ?**

Nu credeți dvs că în **acest curent nesănătos , aproape sălbetec**,care nu conține numai **ideea dușmăririi interne** , ar putea fi și **o acțiune străină ?** (aprobări)

Nu ne cereți, d-lor, precizuni, nu vi le putem da. **Simplu fapt** că în afara de preocupări de ordin intern , de dușmănie a oamenilor poliici care activează în interiorul țării , **se găsește pe lista morții un om**

a cărui acțiune ,de peste 20 de ani, se pronunță cu strălucire și cu succes , **în apărarea drepturilor acestei țări** ,nu vă **denotă și altceva** , decât o acțiune de ordin intern ?

Și atunci , era foarte natural ca preocuparea noastră , foarte serioasă, să existe de la început , și să dureze și astăzi " [----]

" Eu nu spun că ne aflăm în aceeași situație, dar **vă spun un lucru :nimic mai rău decât lipsa de încredere** .Desigur că sentimentul public în această țară este sănătos , dar când vedeți dvs , că o **anumită acțiune rătăcită** își îndreaptă **exploatarea nenorocită în tineret**, și o parte din tineret tinde a fi **pervertit în aspirațiunile lui ,măsuri se impun.**"

...Naționalismul pașnic

...Excesul naționalist

[LD: atenție , aceeași delimitare între **naționalismul pașnic, constructiv** (PNT, PNA, PND, LANC) și **naționalismul distrugător** (Ge de F) .Dar nici o vorbă despre **dizolvarea și interzicerea participării la alegeri a G de F**, care au provocat aceste excese.

Încerc să fiu imparțială.Cauzalitățile sunt înlănțuite .Dacă se decupează **o verigă** din șirul care le-a provocat , **judecățile sunt vulnerabile**.Pentru anul '33/'34 , eu nu văd marile diferențe dintre intențiile G de F și...ale LANC sau PNA !]

"Când ideea naționalistă care ne prinde astăzi pe toți , care **domină întreaga Europă** -căci curentul internațional a eșuat - când el **se afirmă din ce în ce mai mult**, în toate țările, ca și la noi, **el nu poate fi combătut.**

Dacă curentul naționalist este pus în mișcare de PNT ,sau de partidul d-lui Goga ,sau a d-lui Iorga, sau a d-lui Cuza , **pe căi pașnice**, ce avem noi de zis ?

Dar când se denaturează acest sentiment național, ca, sub pretextul naționalismului , să urmărească **asasinate și distrugerea ordinii în stat** , acest simplu fapt ,de a se căuta să se pervertească sentimentele tineretului, **acest lucru este foarte grav.**

Dvs ați văzut cum studenții s-au baricadat într-un cămin la **Iași** ;Au fost asemenea mișcări la **Cluj, la Constanța, la Pașcani** ;a fost luarea cu asalt a tribunalului de la **Giurgiu** .

Acestea sunt simptome îngrijorătoare .

"Acum că tineretul , în imensa lui majoritate , este sănătos, asta este altceva,dar trebuie ,câtăva vreme ,**cât această operă de terapeutică se va face ,până ce tineretul ,** deșteptat din acțiunile urâte în care urma să fie târât , **se va calma,să recurgem la mijloace excepționale .**

Dacă nu ar fi decât impresiunea de disciplină și de represiune rapidă , pe care starea de asediu o provoacă în public,**și încă ar fi un rezultat.**

În această situație, **de ce să ne suspectați ?** Starea de asediu se aplică de 2 luni, **și ce abuzuri am făcut noi ?** **Libertățile publice sunt întregi** , dar, prin ea, există un sentiment în public că, dacă cineva comite **o infracțiune, represiunea este rapidă.**

Libertatea presei este întregă , afară de **excitățile la ură și la provocare** .

Prin urmare , vă rog să nu considerați că în gândul nostru este **să creem o armă** care să dureze mai multă vreme."

▫Circumstanțierea adoptării legii

...Alegeri locale

[**LD : atenție !, din nou ciclul electoral !**]

Suntem în ajunul **alegerilor județene și comunale** ,și **intențiunea guvernului este să ridice starea de asediu** în acest timp.Dvs, **național-țărăniștii, ați propus această măsură**, de ridicare a stării de asediu în caz de alegeri, în mod obligatoriu **am pus-o și noi , dar facultativ**, pentru a nu fi obligați să facem ca elementele de dezordine să ne creeze dezarmați. Însă o vom face. Evident, dacă **într-un centru sau două va fi pericol, nu o vom face acolo.**

...Sesiune parlamentară

Noi nu avem intențiunea să prelungim sesiunea Corpurilor legiuitoare .Probabil, vom avea o sesiune în iunie, pentru buget.**Dar dacă lucrurile nu se vor normaliza, iar Corpurile**

legiuitoare nu vor fi deschise,neavând stare de asediu, am fi dezarmați.

Prin urmare , ceea ce cerem Camerei, este **un instrument** de o durată aparent mai lungă, **pentru a impresiona pe agenții dezordinii.**

Dacă între timp - ceea ce este și dorința noastră - **starea sufletească a țării se va calma** - și noi credem că se va calma - **noi vom fi cei dintâi fericiți să ridicăm starea de asediu.**

Din aceste considerente , și făcând un apel la spiritul de dreptate al tuturor , cer Camerei , ca un act de încredere în guvern, să voteze acest proiect ."

(aplauze prelungite la PNL)

▫Votarea legii

Se pune la vot articolul unic :

Votați : 111 [**LD probabil opoziția s-a retras**]

Majorit.regulamentară 99

Bile albe 110

Bile negre : 1

Adunarea a adoptat proiectul .

Starea de asediu / 13 mart.'34

4.)14 mart.'34.Organizarea administrației locale (modif.legii'29)

(DAD, MO 24, 14 mart.'34., p. 815, -819)

I.Inculeț (ministru Interne);**D.luca** (subsecretar Interne)

Vârvoreanu ,Gh.Vântu (în loc) (raportor)

Legea a venit a doua zi după votarea stării de asediu . Făcea parte din intențiile avute în programul de guvernare al PNL. Este foarte interesantă argumentarea:

// Legea administrației locale - istoric ; evoluție // legile (modif.,) 1925, 1929, 1933, 1934 //
// Principii naț.-țărăn .: regionalism ; multiplicarea organelor ; dublarea competențelor , risipă //
// Principii liberale : descentralizare , simplificare , autoritate, economie, etică //
// Modificarea articolelor ; scop urmărit : naționalism constructiv ; competență ; continuitate //
// Minoritățile ; evreii // concluzii // Vezi text integral la [fișier Legislație](#)]

a) Gh.Vântu(raportor) :

■Istoricul și evoluția legii :1925, 1929

" Vi se prezintă astăzi în dezbateri un proiect de lege care,având aparența că aduce unele modificări legii de organizare a administrației locale de la 1929, realizează , în fapt, o structură nouă a vieții noastre administrative .[-----]

" Atât prin legile anterioare Constituției de la 1923, cât, mai ales, prin Constituția din 1923, și legea de unificare administrativă din 1925, guvernul PNL a fost preocupat , în prim rând , de realizarea cât mai grabnică a unei unități politice a statului românesc .(aplauze la PNL)
Soluțiunile pe care le-am dat noi la 1925, erau nu numai formal ,și am pretențiunea să susțin că și în fond, constituiau un aport foarte important pentru realizarea unității politice a statului românesc , care trebuia să aducă și unificarea sufletească de care aveam atâta nevoie "

(aplauze la PNL) [-----]

" Atunci când s-a modificat această lege în Parlament[1929] noi am arătat că ea nu poate constitui un aport serios la realizarea unității politice a Țării Românești , că dacă anumite interese particulare se pot supralicita , atunci când este vorba de interesul țării , care este unul singur, el nu poate fi pus la licitație și nimeni nu are dreptul să zdruncine mersul evolutiv al unificării sufletești de care avem nevoie . (aplauze la PNL) [-----]

" Nu s-a ținut seama de aceste observații ale noastre și legea de la 1929 a înființat , sub o formă deghizată , regiunile cu caracter particularist , menținând astfel în decursul istoriei o autonomie cu caracter special care trebuia să fie nefastă , în mod evident , pentru viața politică și administrativă.[-----]

"Or , d-lor, la 1929 , legea pentru administrație locală , a revenit pur și simplu la aceste despărțăminte artificiale , într-un interes pur politic, pentru a menține o mentalitate regionalistă și pentru ca , în acest mod, d-l Maniu să reprezinte sufletul Ardealului ,iar d-l Stere să poată face jocul de șantaj , pentru a ține în echivoc politica țării (aplauze la PNL) [-----]Dealtfel, modificările ce s-au succedat legii din 1929,au demonstrat că legile votate în 1929 , în mod treptat și periodic au revenit la principiile legii din 1925 !"Noi suntem încântați că , în sfârșit, după o guvernare de experiențe și după o matură chibzuință , PNL a revenit la principii serioase.[-----]

Gh.Vântu / 14 mart.'34

■Principiile legii administrative

[Vezi pe larg la [fișier Legislație](#)]

Legea se justifică din motivele arătate. PNL are ca principii descentralizarea și simplificarea, autoritatea și legalitatea .[-----]

1)Raportul dintre centralizarea politică și descentralizarea administrativă

Centralizarea administrativă nu este totuna cu centralizarea politică.Ceea ce susține PNL este o centralizare politică ,adică menținerea unei unități politice a statului românesc (aplauze la PNL)Dar noi, ca partid democratic , nu putem să admitem arbitrariul puterii centrale , imixtiunea acestei puteri în activitatea locală , care poate să fie nefericită din p.d.v. practic, fiindcă este imposibil puterii centrale să cunoască toate detaliile vieții locale, și este imposibil și nepractic , și din p.d.v. politic, pentru că provoacă fricțiuni și conflicte ,

între **interesele specifice locale și interesele reprezentate prin guvern**. Or, noi trebuie să ne ferim de acest lucru

Statutul român trebuie să dea protecție unităților locale , să nu intre niciodată în conflict cu ele, pentru că nu trebuie ca o problemă administrativă să se ridice la rang de problemă politică ." [-----]

Gh.Vântu /

2.)Principiul simplificator

"Proiectul de față este așezat pe următorul principiu : **în primul rând o simplificare ,simplificare care rezultă din reducerea numărului consilierilor electivi** [ai partidelor] , din **desființarea unor organe ale autorității locale** [introduse de PNȚ] , cum sunt de pildă delegațiile permanente , și din **suprimarea unor formalități inutile** care existau , [-----]

Gh.Vântu /

3)Principiul autorității

"[...] Or noi,PNL ,**care susținem cu convingere și suntem hotărâți să apărăm** până la urmă **principiul statutului democratic și legal**, nu putem să consacram , într-un text de lege , **un arbitrar exercitat de către autoritatea administrativă .** (aplauze la PNL)

În spiritul nostru , <autoritate> înseamnă **exercitarea atribuțiilor în cadrul legilor și reglementărilor în vigoare** ;în spiritul nostru, <autoritate> implică nu numai **un caracter juridic și politic,dar și un caracter moral** ;pentru că <autoritate> nu este un cuvânt gol , nu este o vorbă steapă ;pentru că <autoritate> nu înseamnă **exercițiul rigid al unei atribuții** , în contra mentalității generale a populației din țară ,**ci o colaborare conștientă a administrației cu particularii , o stimulare a activității administrative și o cadențare a acestei activități** , în așa mod încât activitatea administrativă **să exprime oglinda fidelă a sufletului ,a curățeniei sufletești a poporului pe care-l conduce .** " (aplauze la PNL)

"Prin urmare, **se face o greșală atunci când noi suntem acuzați că,întărind autoritatea , întărim arbitrarul.Nu lîntărind autoritatea , înțelegem să apărăm legea,înțelegem să respectăm drepturile cetățenilor** ,pentru că **ei ne-au trimis aici și ei reprezintă rezervorul suveranității naționale** ,în numele căruia noi lucrăm." [-----]

4.)Principiul economic îmbinat cu cel etic

Această lege de modificare prezintă și acest avantaj , foarte important în vremurile pe care le trăim.Dacă v-ați gândi puțin și **ați face comparație** [.....],de sigur că veți ajunge la convingerea că **ea asigură economii importante**,care dau posibilitate unităților administrative să desfășoare o activitate ,**nu în interesul partizanilor politici, ci în interesul general**, pentru care ele au fost chemate să lucreze.D-lor deputați , am prevăzut aici și ca **o măsură de economie și ca o măsură cu caracter etic** , că **toate funcțiunile îndeplinite de consilierii aleși în consiliile comunale,vor fi gratuite**. [-----]

Gh.Vântu / 14 mart.'34

/Consilierii comunali :electivi și de drept.

"**Actuala lege realizează o fericită colaborare între elementul electiv și elementul de competență.La 1925, în baza Constituției , legea pentru unificarea administrativă prevedea o categorie de consilieri de drept** , cari funcționau alături de cei aleși.

Prin ce mijloace și pe ce considerațiuni , nu știm, **acești consilieri de drept au fost suprimați , s-au reînființat** , după aceea , într-o mică măsură ,de legile posteroare celei din 1929,[----]

" Încât ,**instituțiunea aceasta [a consilierilor de drept] trebuie menținută** ,atât pentru **considerațiuni politice**, cât și pentru **considerațiuni tehnice**, administrative,**pentru că ea este menită să mențină un suflu românesc în toate orașele țării și o competență în sânul Consiliilor comunale** " (aplauze la PNL) [-----]

" Încât, din acest p.d.v. , **dăm satisfacțiune și spiritului general al țării și intereselor ei de viitor, iar noi, ca partid liberal, suntem consecvenți atitudinii noastre politice**, care , întotdeauna,**s-au dezvoltat și hotărât** ,evident,**nu un naționalism agresiv,ci un naționalism constructiv** , dar care **a existat întotdeauna și care a format ,pentru noi, o preocupare**

permanentă ."(aplauze la PNL) [---]
Gh.Vântu / 14 mart.'34

/Alegerea primarului/Continuitatea consilierilor comunali/Dizolvarea Consiliului

[**Vezi la legislație sau PNL**] [-----]
Gh.Vântu / 14 mart.'34

▣ **Concluzii la lege**

Aceasta este economia proiectului de față. Raportor la lege ,era **dl Vârvoreanu** ,dar nu mi-a fost greu să-l susțin , deoarece **la noi, în PNL , reforma administrativă nu reprezintă o improvizație , ci o închegare de legalitate , de logică și de naționalism .**

Problema administrativă în **PNL se discută de 5 ani de zile** , încât a reușit ca ,numai **în 24 de articole**, să stabilim **un fundament nou vieții administrative** ,care demonstrează atât **spiritul nostru clar**, care străbate legea,cât și **cadrul juridic** în care este îmbrăcată legea .

Prin urmare, eu, ca un umil partizan al acestui partid, căruia i s-a făcut onoarea de a susține legea, **recunosc tot sufletul** care s-a pus aici, **toată strădania și toate preocupările**.

Pe de altă parte , **acest proiect** intră în cadrul **principiilor generale de organizare administrativă** și reprezintă , din acest p.d.v., **un proiect similar statelor civilizate , un proiect democratic**, care a fost experimentat și la noi, în oarecare măsură,dar care a fost **foarte experimentat în Occident**, dând rezultate foarte bune în **Elveția , în Franța și Anglia**.

Este ușor pentru noi , care **cunoaștem organizarea administrativă a altor state** , și **suntem în curent cu viața administrativă de la noi**,să vedem imediat **valoarea importantă a acestui proiect** .De aceea, d-lor deputați,vă rog să binevoiți a vedea **în acest proiect de lege** , care cuprinde câteva articole , **un mijloc serios , efectiv și definitiv de a naționaliza instituțiile administrative ,de a simplifica viața administrativă,de a realiza economia în acțiunea administrativă** și, mai presus de toate,**de a realiza o autoritate administrativă care a fost uzată prin incompetență și necinste , în ultimul timp**(aplauze la PNL) ,pentru ca , în acest mod, **descentralizarea să fie realitate evidentă** ,înțelegând prin aceasta **o colaborare** cât mai amplă și cât mai completă **între administrație și administrați**.

Pentru noi, **autoritate** înseamnă **competență și moralitate** ,iar **acțiune administrativă** înseamnă **colaborarea între administrator și administrați**, pentru **promovarea intereselor cu caracter local, național, moral .** (aplauze la PNL)

Pentru aceste motive , vă rog **să dați aprobarea dvs acestui proiect de lege**.

(aplauze prelungite la PNL)

Gh.Vântu / legea administrativă / 14 mart.'34

5.)I.Th.Florescu,5 ani de la înființarea Partidului liberal-democrat ,16 mart.'34

("Lupta " , 20 mart.'34)

[LD:27 dec.2006 .Am intercalat la acest capitol al guvernării opiniile lui THF , acum 5 ani .
Printr-o hazardată coincidență,s-a fi ivit **PLD-ul platformist al lui Teodor Stolojan et &**
Dacă analiștii și politicienii de la noi ar avea vreo fărâmă de cultură istorică , ar fi făcut vreo
legătură ideatică.Bine că n-o au !]

Sâmbătă seară , partizanii politici și amicii d-lui Ion **Th.Florescu** , **senator**,șeful partidului liberal-democratic, din **inițiativa organizației Capitalei a partidului**, l-au sărbătorit pe șeful lor , printr-o **agapă la restaurantul Enescu .**

Sărbătorirea s-a făcut cu ocazia celor **5 ani de la înființarea PLD .**

Aclamat de partizani, mulțumește organizației Capitalei pentru plăcuta surpriză , oferindu-i acest banchet.

I.Th.Florescu /

▣ **Partidul liberal-democrat**

"În vremile de ură , de invidie și de feroce egoism în care trăim ,o manifestație de afecțiune sinceră pe care mi-o oferii , mă întărește în credința pe care întotdeauna am avut-o , că ideile politice , oricât de importante ar fi ,fără cimentul iubirei dintre oameni , rămân teorii moarte în cercuri restrânse. Pe lângă sentimentul ce trebuie să te lege de oameni , în politică se mai cere cunoștința întinsă a oamenilor cu care lucrezi. Un mare general care nu ar avea cunoștința trupeii sale ,nu poate avea succesul unei bătălii.

"Din nenorocire, de câțiva ani, mai toți cei care ne guvernează , nu cunosc masele cetățenești și aspirațiunile lor , mulțumindu-se, unii din ei ,să ajungă miniștri sau conducători prin uneltiri care-i fac să cadă de la putere ,cu aceeași repeziciune cu cari au venit.[-----]

I Th.Florescu / 16 mart.'34

"Guvernul actual, cerându-ne și nouă o atitudine mai conciliantă , în urma zguduiriilor politice din ultimul timp, am acceptat din caldă iubire de țară ,atât în parlament, cât și la întruniri , am păstrat o atitudine obiectivă . [-----]

Înțelegem să rămânem credincioși ideii de colaborare , dar să fim chemați la o muncă efectivă pentru țară ,iar să nu rămânem niște figuranți pe care țara să-i trateze , într-o zi, drept complici ai greșelilor comise."

I.Th.Florescu / 16 mart.'34

6)Procesul Gărzii de Fier,Consiliul de Război, Corp II Armată

a)Actul de acuzare a Gărzii de Fier,15 mart.'34

[Ministerului Apărării Naționale] ,Fixarea procesului (19 mart.'34) ; mplicații în proces. Eliberații. ("Universul" , 16 mart.'34)

/Au fost trimiși în judecată sub stare de arest/ Puși în libertate /Procesul /Regimul deținuților/Accesul publicului la proces

D.g-ral Uică, ministrul Apărării Naționale,primind Actul de acuzare al d-lui g-ral Bădescu, Raportul special al instrucției asasinatului de la Sinaia[Ordonanța definitivă] precum și concluziunile parchetului militar ,date de dl g-ral Petrovicescu , comisar regal special, a semnat ieri dimineața Ordinul de dare în judecată pentru faptele prevăzute în dreptul fiecăruia , după cum urmează [.....]

b) Arestarea lui C.Z.Codreanu, 17mart.'34

("Dimineața " , 17 mart.'34)

Comunicat :

" Azi dimineață a fost arestat Corneliu Zelea Codreanu ,de către Siguranța Generală a Statului .[.....] De asemenea , a fost arestat și col. în rezervă Ștefan Zăvoianu ,care l-a găzduit pe urmăritul Corneliu Zelea Codreanu .După cercetările preliminare ale organelor Siguranței Generale , parchetul militar a procedat la îndeplinirea formelor procedurale , pentru ca susnumiții să poată compărea înaintea Consiliului derăzboi , în ziua 19 martie .

c) Procesul Gărzii de Fier,19 mart.- 6 apr. '34

("Facla" , "Dimineața" , "Lupta" , "Universul " , "Adevărul " , "Lumea Nouă " ,)

[LD : nu am procesul zi de zi. Am selectat acele interogatorii care sunt mai importante din p.d.v. istoric. Având în vedere că ziarele și-au avut , fiecare, reporterii, apar unele diferențe , care însă nu schimbă fondul .(voi pune în paranteze sursa)

Vezi fișier G de F , VI,VII

Obligatoriu trebuie coroborat cu documentele emanate de Garda de Fier, fișier I]

«Ziua a III - 22 martie :

-CZCodreanu:

interogatorii **CZCodreanu , ZiziCantacuzino-Grănicerul** " Se repetă procedura din primele două zile: **acuzatii sunt aduși în trei grupuri** .În ultimul : **Constantinescu, Belimace și Caranica** . Pe banca apărării, o prezență nouă : **dl Grigore Iunian**Sunt continuate interogatoriile începute aseară.

-Judecător:Ce aveți de spus în apărare ?

-CZC:"Tinerimii de după război i s-au pus o mulțime de probleme noi,și sociale și naționale , deasupra cărora s-a înstăpânit un duh rău."(Facla)

..."Tinerimea română s-a găsit cu un alt sentiment decât acela al idelului național ,pe care îl avea tinerimea dinainte de războiul pentru întregire .**Sunt tineri cu studiile făcute complet , care n-au nici o posibilitate de câștig.Această tragedie dureroasă am observat-o și în alte părți , în alte țări ."**(Dimineața)

..."Eu nu acuz pe nimeni. **În 1923 , am fost conducătorul mișcării studentești de la Iași .**

Am fost acuzați că reprezentăm o mistică .Acceptăm. Acceptăm deci mistica.

Respingem însă ideea de complot. Noi lucrăm pentru viitor , nu pentru prezent.(Facla)

"În ceea ce privește **complotul ,il respingem** ,pentru că noi nu lucrăm pentru prezent .**Nu dorim să guvernăm acum** , pentru că nu suntem pregătiți.Ne dăm seama că **suntem tineri. Noi facem o operă de educație** pentru viitor.Complot înseamnă dorința de a guverna acum ; de aceea, repet :**resping ideea de complot.**Dar complotul - în ordonanța definitivă -reese din **scrisorile generalului Cantacuzino** . Dar , d-sa , este **cel mai tânăr legionar** ,pentru că nu **se înscrisese în Garda de Fier decât de 10 zile**.S-a găsit la generalul Cantacuzino **o listă de cabinet** , dar **făcuse d-sa , așa ,un guvern pe hârtie** în care figurau ca miniștri d-nii Nichifor Crainic , ing.Mareș și d-sa ,și lua trei ministere **Nu se poate pune bază pe această notiță** ,și să se tragă concluzia **că a existat un complot .Dacă , însă , va fi să pedepsiți pe cineva, să ne pedepsiți pe noi.Noi suntem vinovați; dl general Cantacuzino, nu "** (Dimineața)

"La noi s-au găsit câteva puști , câteva cartușe și câteva petarde .În privința **uniformelor** (citește din cărticica șefului de cuib) ,uniforma impune disciplina ostășească. În privința **fondurilor** , avem un comitet de 1000 .**O mie de membri care plătesc 50 de lei pe lună.**

Acesta este fondul din care ne susținem. " (Facla) [.....]

Am fost acuzați că suntem o organizație secretă.Cum secretă , dacă eram îmbrăcați în uniformă ?[.....] Am fost acuzați că am primit bani de la Moscova,de la Mussolini, de la Hitler ... și că ne-am făcut o fabrică de bani falși .Am fost acuzați că avem "ecipa morții" .

În realitate , era însă o glumă ,o denumire pe care și-o luase o grupă de 20 de camarazi , așa , din fantezia lor.De altfel, erau și alte echipe tot atât de interesant denumite ,cum ar fi echipele " **ce-ți pasă** " și "așteaptă " .Așa -zisa echipă a morții a plecat la Reșița în propagandă.Această echipă **a fost bătută crunt de țărani unei comune de lângă Arad.**

Și tot noi am fost acuzați că am făcut dezordini . (Dimineața)

..."Când s-a pronunțat în **Basarabia o accentuată mișcare comunistă, d-Vaida -care era atunci ministru de Interne - m-a chemat , a stat de vorbă cu mine 4 ore,și mi-a aprobat să fac cu legionarii un marș în Basarabia.Campania presei însă l-a obligat să revină.**

M-a chemat din nou și m-a încunostințat că nu mai pot face marșul. (Facla)

..." **În Ordonanța definitivă se insistă asupra limbajului meu.Limbajul meu este limbajul unui om politic comun.**Este o reminiscență a educației militare pe care am făcut-o în școala militară ,și care mi-a rămas și acum. (Dimineața)[.....]

Casa de la București, noi am construit-o , pe terenul donat de d-na Anghel din Bârlad, și din alte donații .**Era hotărâtă pentru 6 camere . A ajuns la 42.** " (Facla)

Eu n-am amenințat cu Adunarea de la Alba Iulia , cum au făcut alți poiliticieni sau alte organizații politice . [aluzie PNȚ] **Organizația noastră avea însărcinarea să facă o educație cetățenească , în spirit constructiv.**" (Dimineața)

"La Paris eram acuzați de mișcare hitleristă sau fascistă ,iar în țară eram mișcare teroristă.Eram acuzați pe nedrept,și simțeam că vom fi dizolvați, ceea ce s-a întâmplat în noaptea de 8 decembrie.(Dimineața)

"Descoperit de poliție, m-am refugiat la d.general Cantacuzino. La 6 dimineața, **d.general m-a trezit să mă anunțe că Virgil Ionescu este arestat .Și că în provincie s-au făcut , de asemenea , numeroase arestări. Am scris atunci două ordine .Unul către legionari , fixându-le cui să-și dea voturile ,Și un al doilea , în care-l numesc pe d. general**

Cantacuzino ,succesorul meu la comandă.(Facla) "[.....] **M-am ascuns nu de frică.**
(Dimineața)
..."**Nu am dat eu ordinul lui Constantinescu, lui Caranica și lui Belimace ,**să facă ceea ce au
făcut .**Nu le-am dat nici măcar o sugestie.Rog Consiliul să rețină această declarație ,****Actul**
de la Sinaia este al lor " (Facla)"[.....]

-Gral Zizi Cantacuzino -Grănicerul

("Facla" și "Dimineața " : relatări aproape identice .)

Dezbaterile au continuat la ora 4 a.a., când președintele de Consiliu a luat interogatoriul
d-lui general Zizi Cantacuzino -Grănicerul.

Inculpatul se ocupă de la început de **ideea complotului ,** **sustinând că ea nu corespunde**
realității .[.....]**În chestiunea asasinării lui Duca,** crede că , **dacă ar fi avut posibilitatea să-l**
vadă înaintea pe Duca, **ar fi putut evita drama.**

În ce privește **politica externă,** **se apără de acuzația de a nu fi francofil.**[.....]

Nu a făcut nici o amenințare, **ci a trimis numai avertismente .**[.....]

În ceea ce privește antisemitismul, **nu poate da un răspuns net.**[.....]

¤ Ziua a IV-a , 23 mart.'34

("Universul " , 24 mart.'34)

Interogatoriile :**Virgil Ionescu, av.I.Clime, I.Hodoș,M.Stelescu , I.Z.Codreanu**

Protest avocați :**Gh.Banu, CRSturdza, Eugen Goga ș.a.**

Ședința se deschide la ora 8 , 30, sub **președinția g- ral Ignat .**

În deschidere, gralul Ignat arată că , deoarece **CZCodreanu și g- ral Cantacuzino ,**au avut
deplina libertate de a prezenta doctrina Gărzii de Fier, în ședința anterioară, roagă pe **cei ce**
vor urma să nu mai facă asemenea expuneri ,deoarece Consiliul este lămurit.

Să se rezime la expunerea cauzelor proprii .[.....]

-Ing. Virgil Ionescu

..."**L-am cunoscut pe Coneliu Codreanu anul trecut și interesul pentru persoana lui m-a**
făcut să activez în organizația pe care o conducea.

..."**Eram sigur că după dizolvare se vor face arestări** și primul arestat va fi Corneliu Codreanu.

[.....]**Pornind spre Sinaia, am întâlnit pe deputatul guvernamental Han ,în tren și am aflat**
vestea asasinării lui Duca .[.....] A doua zi am fost **ridicat de la hotel și dus la Parchetul de**
Prahova.[.....] Am fost apoi **transportat la București ,** fără să fi avut emis mandat de arestare,

arestat la Siguranță și ținut și aici, trei săptămâni, fără mandat.

..."**În fața dvs sunt adus pentru Complot.** Cu cine puteam să pun la cale complotul , când în
ultimul timp **nu văzusem pe unii din prietenii mei din timpul verii ?**[.....]

-Protestul avocaților contra deformării dezbaterilor

-av. Gh.Banu : protestează contra modului cum **unele ziare relatează dezbaterile procesului,**
falsificându- le în mod tendențios

-av. CRSturdza (apărător) : **protestează** contra modului **cum a fost redată depoziția**
g-ralului Zizi Cantacuzino. Cere să se intervină la cenzură , ca să se păstreze caracterul de
obiectivitate al dezbaterilor .

-Gral Petrovicescu (comisar regal special) : **recunoaște că unele ziare fac exagerări în ce**
privește relatarea dezbaterilor. D-sa citează ziarul "Universul " , arătând că **a reprodus exact**
dezbaterile. Dacă reprezentanții presei nu vor reda just dezbaterile, se va aplica art. 108 din
Codul Justiției Militare,**ridicându-li -se permisele .**[.....]

[**LD : așa m-am hotărât eu să dau din "Universul "]**

- **col Romulus Hotineanu** (comisar regal special) : **sistemul comunicatelor nu e**
cel mai nimerit , deoarece acestea ar putea fi și ele cenzurate , **deoarece între cenzură și**
justiție nu este nici o legătură.Cere și d-sa să se redea exact dezbaterile în ziare.

-av. Eugen Goga :Ziarul "**Țara Noastră " a fost suspendat** pentru că ,dintr-o greșeală de
paginație , s-au introdus 10 rânduri cenzurate , **în timp ce se permite ca ziarele din Sărindar să**
falsifice intenționat dezbaterile.

-Hotărârea Consiliului

Consiliul , deliberând asupra acestui incident, **cu unanimitate de voturi hotărăște :invită pe toți ziaristii să redea just dezbaterile** , în caz contrar fiind obligat să aplice art.108 din Codul Justiției Militare ;Comisarul regal permanent **va face o adresă la Cenzură** , pentru **a se lăsa liberă publicarea dezbaterilor**.Apărarea va lua toate măsurile pentru a scoate note exacte asupra dezbaterilor.

-av.I.Clime

"Am luat cunoștință de moartea lui Duca din ziare, în timp ce mă aflam la București. Fiind sigur că voi fi arestat deoarece eram mebru al Gărzii , am luat trenul pentru C.Lung , spre a fi arestat la mine acasă , unde eram cunoscut .Am fost arestat , însă , în gara Titu. Adus la Siguranță mi s-au luat declarații , după ce ne sculau la miezul nopții . Mi s-a arătat o declarație a lui Hodos - un tânăr care mă ajuta la scoaterea unui ziar - și în care se spunea că eu i-aș fi dat niște instrucțiuni cu privire la uciderea lui Duca. Mărturisesc că am rămas complet surprins, mai ales că el nici nu era legionar. Nu i-am dat nici o instrucțiune.[.....]

-av.Silaghy

Povestește peripețiile prin care a trecut după ce a plecat din închisoarea din Galați [campania electorală] Afirmă că **nu are cunoștință de nici un fel de complot.**

-g-ral Petrovicescu : unde erați pe 29 decembrie ?

-Acuzatul : Eram în București.

-g-ral Petrovicescu : Dar pe 30 , unde te aflai ?

-Acuzatul : În str.Carolina 13.

-g-ral Petrovicescu : A venit cineva la d-ta pe 1 ianuarie ?

-Acuzatul : Corneliu Codreanu cu d-na .

////////////////////////////////////

-preot I.Dumitrescu:

Combate acuzația de complot, ce i se aduce prin Ordonanța definitivă .

Povestește că ,în mai 1933, dânsul a plecat cu un grupde legionari în Banat și Ardeal ,spre a ține întruniri.Denumirea de "echipa morții" dată acelu grup ,**nu poate constitui ceva subversiv**, din moment ce tribunalele din Arad și Alba Iulia ,**au achitat pe legionarii trimiși în judecată**.[.....]

...A început în toamnă construirea casei legionarilor de la Bucureștii Noi.

...În decembrie a fost arestat la Storojineț , unde se dusesese în propagandă electorală.

...Între 23 -29 decembrie a fost la g-ralul Cantacuzino.

-Președ.: Pe atentatori i-ai cunoscut ?

-Acuzat : Da, i-am cunoscut. **Nu-mi închipuiam să săvârșească Constantinescu un asemenea atentat .**

-Președ.: Când i-ați văzut ultima dată ?

-N-aș putea fixa ziua .Ne-am despărțit de la casa din Bucureștii Noi.

-Ai putut ghici ceva din sentimentele de revoltă ale atentatorilor ?

-Nu

-Gral Petrovicescu : Cui i-a venit ideea de a da numele de "echipa morții " ?

-Acuzat : Nu știu. Noi, în drum, am văzut scris pe mașină numele acesta .

-Dar la Tecuci n-ați înființat o astfel de echipă ?

-S-a înființat o echipă.

-Dar de ce cu aceeași denumire ?

-Le consideram **echipe de sacrificiu**.

-Mihai Stelescu:

Este audiat Mihail Stelescu * , acuzat că a contravenit art.1 din **Legea Mârzescu -Mironescu** Povestește cum a intrat în Garda de Fier, schițând activitatea pe care a dus-o.Explică ce sunt

"Frățiile de cruce" [...]

-Președinte : Cât ai stat la Siguranță ?

-**Stelescu** : Aproape o lună , după ce mi s-a făcut instrucția.

***Notă " Le procès Codreanu " ,mai 1938**

Vezi Fișier G de F XI

Cuprinzând pledoariile , mărturiile actele etc . de la procesul din mai '38 .

Broșura conține și "**Annexes** " :facsimilul de pe "**Testamentul**" lui M.Stelescu (datat 12 oct.'34)din care rezultă că **va fi asasinat din ordinul lui Codreanu** și că **ordinul de asasinare a lui Duca a fost dat de CZCodreanu** .

Testamentul

" **Dacă voi fi asasinat , să știți că din ordinul lui CZCodreanu am fost** .Cu tot eroismul băeților de la Jilava, **tot el a dat ordin de asasinarea lui Duca** ,l-am citit eu .Legionarii să-și aleagă alt șef ,acesta este numai un încrezut , un farseor Publicați cele ce am scris aici în cartea mea despre Gardă.Mor cu conștiința împăcată că am fot cinstit .Mihai Stelescu"

(Arh. ISISP, fond XV ,dsr. nr. 451 , f. 75 , 156)

-**prof.Ion Zelea Codreanu** .

...Arată că, **afându-se la Alba Iulia** în campanie electorală, **a primit un telefon dat de Ciumetti** de la București, care-l înștiința **că Garda a fost dizolvată** .[.....]

...**La 29 decembrie** , am primit **înștiințarea că sunt liber** și pot să vin la București.

Noaptea, pe la ora 2,30 ,ajungând cu trenul la Brașov, am auzit vestea că **a fost împușcat Duca**. Imediat după primirea acestei vești,**primul procuror**, venind la mine, **m-a invitat la Parchet**.Dus la **Poliție**, **mi s-a făcut percheziția**.[.....]

..." **În actul de acuzare** și la dosar sunt **două lucruri** : primul , că într-o întrunire la Adjud , **am trimis un avertisment șefului partidului liberal IGDuca** ,care nu era prim ministru , și al doilea ,**că ași fi spus la Huși** , avocatului meu , **că o sută de legionari din Iași au postit și s-au împărțit** și că , din aceștia, trebuie **să se tragă la sorti acei care trebuie să-l împuște pe Duca**.[.....]

Al doilea punct care se găsește la dosar e că la întrunirea de la Adjud ,**ași fi amenințat pe IGDuca cu moartea**.Trebuie să menționez că , în acest timp, Duca nici nu era primministru .

I-am spus aceste cuvinte , deoarece îl știam impresionabil.

-**G-ral Petrovicescu** : citește declarațiile avocaților Cosma și Mitache ,privind afirmațiile prof.Codreanu , făcute la Huși, după dizolvarea Gărzii.

-**G-ral Comanescu** : întreabă dacă regretă uciderea lui Duca .

-**prof.I.Codreanu** : " Este de neînchipuit **cum cineva ar putea să nu regrete moartea unui român** "

☞ **Ziua a V-a , 24 mart '34**

Președintele ,g-ral Ignat, recomandă acuzaților să se refere numai la chestiunea ce-i interesează.Începe audierea celorlalți inculpați :

Ion Moța, Cristache Solomon, Nichifor Crainic, Ilie Gârneață, Sima Simulescu, Vasile Iașinski, Ion Copuzeanu, Mihail Polihroniade,Ion Crânganu, Decebal Codreanu Nicolae Totu, Nicoleta Niculescu ș.a. ș.a.

-**Ion Moța** :

Este **membu fondator al Gărzii de Fier**." Cum în **dosarul meu** nu se găsește **nici o piesă de acuzație ,nu am a vă spune mai mult "**

-**Ion Banea** :

este licențiat în drept și absolvent al facultății de medicină,face parte din Garda de Fier din 1927.N-a fost condamnat nici odată. **I s-a înscenat un proces de falsificare de bani**, pe când se găsea în propagandă la Sibiu.**La dosar** nu i se găsește **nici un act serios de acuzare** .

-Traian Cotigă :

a fost **președinte al Centrului** studențesc București ; face parte din **Gardă , din 1924**, pe când se numea **asociația " Arhanghelul Mihail "** ;

În Ordonanță mi se aduce **acuzatia că am participat la devastarea unei loji masonice.**

Devastarea lojei nu s-a făcut de studenții legionari , ci de tineretul cuzist, care revendică acest merit.Mi se mai impută că **am provocat greva studenților**.Greva a pornit din nesatisfacerea **doleanțelor studențimei române,căreia MSRegele i-a dat dreptate .**

-Nichifor Crainic

Acesta cere să i se pună întrebări .

-Ați cunoscut pe **cei trei atentatori ?**

-**Nu i-am cunoscut.**

-Dar **pe dl g-ral Cantacuzino** l-ați cunoscut ?

-**L-am cunoscut în dubă .**

-Dar **pe Corneliu Codreanu** l-ați cunoscut ?

-**De când a apărut în viața publică .**

-Sunteți membru al Gărzii de Fier ?

-**"Nu sunt membru al Gărzii de Fier.** Am fost **invitat să candidez**, după cum au fost invitați și d-nii g-ral Cantacuzino, și Vasiliu -Cluj, apărătorul meu.[...]

" **Am fost , de asemenea, deputat ,** invitat de d.luliu Maniu, în calitate de ziarist.[.....]

"Am simpatizat organizația Garda de Fier . În ziarul meu, "**Calendarul "** , **susțineam ,** de altfel, **toate organizațiile naționaliste ,** pentru întărirea românismului și reînnoirea morală.

..."S-a încercat să fiu scos ca autor moral al asasinării lui Duca .[.....]

Mă surprinde că naționalismul este calificat ca mișcare extremistă .

Mișcare extremistă este marxismul și comunismul , care preconizează lupta de clasă .

Naționalismul este împotriva luptei de clasă ;este pentru armonizarea cleselor sociale .

Și atunci cum putem fi acuzați de schimbarea ordinii în stat ?

La noi, nici dictatura nu-i posibilă , când avem un rege tânăr și atât de înzestrat

în ce privește pregătirea Sa.

-Mihail Polihroniade:

...Arată că este **simpatizant al Gărzii de Fier din 1931**, dată când nu cunoștea nici un membru al organizației."**În 1932, am scris în ziarul "Calendarul " primul articol al rostului și al importanței acestei organizații naționaliste.**

...Abia în **decembrie 1932, l-am cunoscut pe Căpitan.Scoteam apoi revista "Axa" , revistă naționalistă, care și-a accentuat caracterul politic din momentul devenirii mele ca membru al " Gărzii de Fier. "**

Din ordinul Căpitanului ,m-am prezentat pe 27 noiembrie la Ministerul de Interne spre a vorbi cu d.subsecretar de stat Victor Iamandi.În convorbirea avută îi arătam apoi modul cum a fost primit guvernul liberal,accentuându-i că **singura organizație politică ce nu l-a atăcat ,este Garda de Fier.La întrebarea ce mi s-a pus - < ce vrem ? > -i-am spus că vrem să fim lăsați în pace ,căci, în caz contrar , ne vom apăra .La plecare , mi-a spus că va raporta convorbirea primului ministru și că, după aceea, mă va chema din nou.**N-am mai fost chemat .****

...La **7 decembrie , aflând că dizolvarea noastră este fapt împlinit**,am scris un articol în "**Axa" , prezentat și Căpitanului și verificat ,care este un document asupra stării de spirit a noastră ,de dinainte de dizolvare .**Totuși s-a întâmplat ce s-a întâmplat.****

Nici un document nu arată decât că **așteptam pe cale liniștită să ne arătăm dreptatea noastră.**

Lucrurile sunt deci destul de concludente :**spritul Gărzii, înainte și după dizolvare, era același.**

În ce mă privește pe mine personal,**sunt dat în judecată pentru a mă fi asociat unei asociații**

anarhice.Camarazii mei de la "Axa " ,se găsesc pe banca apărării ,pentru a mă apăra pe

mine.Îmi permiteți să pun o întrebare :**<Pentru ce sunt eu adus aici ? > "**

♣Ziua a VII -a , 27 mart.'34

("Universul" 28 mart.'34)

▪Audiere de martori

Se continuă **audierea martorilor** , chemați de acuzare sau apărare .[**Selecție LD : informație**]
Întrebările erau puse de avocați sau inculpați .

Martorii sunt :

- Comisari regali** , șefi de Poliție sau Siguranță
- Procurori , judecători , grefieri de la tribunalele județene** [.....]
- Oameni politici** : Gr.Forțu, CCGiurescu , D.Chirculescu , prof. Marin Ștefănescu
- Ziariști de la diverse ziare : Nae Ionescu ,
- Militari** care i-au avut sub comandă , în timpul serv.militar ,pe inculpați ;
- Soții , cunoscute , vecine**, ale legionarilor sau ale gazdelor ...
- Servitori** din casele lor...

LD : Câteva declarații cu oarecare semnificație :

-**CZCodreanu** : spune că , **în noaptea dizolvării Gărzii** , a dat o telegramă către organizațiile Gărzii , la poșta București , prin care **îi îndemna la supunere .Această telegramă n-a fost primită de nici o organizație .De ce ?**

-**av. Eugen Goga și Hențescu** : insistă ca **să fie adus în proces , ca martor,Nicolae Titulescu**. Este în București, dar să nu cumva să plece ...

[**LD : Titulescu apare în Parlament, iar la ministrul de Externe este balul diplomaților;la sala Dalles întreg corpul diplomatic participă la conf.ambasadorului ceh Šeba**]

Președ.Consiliului , Ignat , spune **că Titulescu va fi chemat ca martor** .[.....]

-**Nae Ionescu** despre **Clime** : Îl cunosc din liceu , ca pe un om de convingere .Îl știu că e naționalist și că e un om profund cinstit .

-**mr. G.Pravila** despre **Doru Belimace** : l-a avut în reg. 4 călărași ; **în urma descoperirii unei rețele comuniste** , a fost avansat caporal.

-**cpt. Șerbănescu** despre **Belimace** : în timpul serviciului militar, comportare f.bună ; nu i-a făcut impresia că face politică ;

-**Ict.Gheorghiu** despre **Belimace** : a fost în plutonul său ; om de ordine și auxiliar al său ; **a predat regimentului dosarul unei rețele comuniste** , pentru care a fost citat pe Ordin de zi .

-**dr.Lupu** despre **Polihroniade** :îl cunoaște ca om de talent și i-a făcut o extraordinară impresie

-**dr-Lupu** despre **IZCodreanu** :îl cunosc ca pe un om cumsecade .

-**CCGiurescu** despre **M.Stelescu** : l-a cunoscut ca deputat în parlamentul trecut ;lua cuvântul în chestiuni de ordin general.

▪Ziua a IX-a , 29 mart.'34

("Universul " , 30 mart.'34)

▪Audiere de martori

Președ. g-ral Ignat . Continuă audierea martorilor .

[**LD : Câteva declarații cu oarecare semnificații :solidaritatea macedonenilor ;solidaritatea generalilor ;ambiguitatea comisarilor șiadversitatea nevindecabilă față de liberali**

Ordinea depozițiilor am aranjat-o eu, pe criteriile de referență .În proces, s-a desfășurat în ordinea intrării martorilor]

-**judecător Tell**,despre g-ral **Cantacuzino** : chiar în ziua atentatului (29 dec.) ,**Cantacuzino i-a spus că are ordin precis de la Căpitan de a nu reacționa împotriva actelor ilegale , ci să aștepte să intenteze acțiune contra dizolvării** .[.....]

-**Prof.Victor Papacostea:**

pentru **Caranica și Belimace** : pe Caranica l-a cunoscut dintr-o excursie apoi cu prilejul diferitelor manifestări macedo-române.**A fost preocupat de problema colonizării Cadrilaterului**, mai ales în domeniul economic.

Pe Belimace l-a cunoscut ca student.Descinde dintr-o familie distinsă din Macedonia.

Unchiul său este un cunoscut poet al regiunii. Belimace conduce o revistă de folclor.

-**Prof. univ.Murnu** despre **Caranica** :este un român macedonean fanatic, talentat ,preocupat de nevoile coloniștilor . Descinde dintr-o familie cumsecade din Macedonia ;rudele lui sunt colonizate în Cadrilater.

-**G-ral inspector Condeescu** despre **Crainic** : l-a cunoscut la Fundația "Principele Carol " unde a depus o activitate din cele mai laudabile. Mai târziu, s-au apropiat mai mult.

-**Gh.Brătianu**:

-**av.Vasiliu -Cluj** : Ce crede **despre dizolvarea Gărzii de Fier** ?

-**Gh.Brătianu** : **Mi-am spus părerea imediat după dizolvare .**

-**Vasiliu** : ce condiții i s-au pus martorului în ce privește colaborarea la guvern ?

-**Brătianu** : În afară de motivele care m-au îndemnat să refuz participarea și la alte guvernări, **guvernul Duca nu întrunea condițiunile de stabilitate .**

-**Vasiliu**: Arestările legionarilor erau necesare ?

-**Gh.Brătianu** : **Mi-am spus părerea imediat după dizolvare .**

-**Vasiliu** **Au dat concursul partizanii dvs , să salveze membrii Gărzii de Fier?**

-**Gh.Brătianu** : N-aș putea preciza cazuri speciale .

-**mareșal Al.Averescu**

Intrând în sală, **Consiliul , publicul și acuzații se ridică în picioare** .După ce depune jurământul, membrii Consiliului se așază ,**acuzații rămânând în picioare tot timpul depoziției.**

-**av. Vasiliu -Cluj** : **Cum privește dl martor aplicarea stării de asediu ?**

-**Averescu** : Asupra acestei chestiuni, **m-am pronunțat într-un articol din " Îndreptarea " .** În câteva cuvinte **aș putea rezuma acele păreri.Nu putem avea o lege a stării de asediu ,atâta vreme cât Constituția se opune categoric.**

-**Vasiliu** : **Totuși, dvs ați făcut uz de starea de asediu în 1920 ?**

-**Averescu** : **În 1920 , ne găseam încă în stare de război.În 1916, se votase o lege excepțională , care urma să se aplice tot timpul războiului european.În baza acelei legi se aplica starea de asediu.**

-**Vasiliu** : Cum considerați dvs **dizolvarea Gărzii de Fier**, din punct de vedere legal și politic ?

-**Averescu** : **N-am pe ce să mă bazez spre a exprima o părere definitivă asupra legalității.În 1920, am dizolvat partidul comunist, având probe evidente că e periculos ordinii publice .**

-**Vasiliu** : Cum se face că în 1920 s-a întronat liniștea,deși comuniștii au participat la alegeri ?

-**Averescu** : **Liniștea nu se restabilește prin legi.A fost nevoie de mult tact ca să aplanez 70 de greve.N-am oprit pe comuniști să meargă la alegeri.Și-au ales reprezentanți în Parlament, și Parlamentul a luat măsuri disciplinare contra lor.Iar când am avut dovezi irefutabile împotriva comuniștilor,au fost trimiși în fața justiției.**

-**Vasiliu** : ce părere aveți **despre g-ral Cantacuzino ? este capabil să intre într-un complot ?**

-**Averescu** : **Nu-l cred capabil.**

-**D.R.Ioanițescu**

-**av. Eugen Goga** : A cunoscut pe **CZCodreanu** , ce părere are despre el ?

-**DRIoanițescu** : L-am cunoscut atât în Parlament cât și pe vremea când eram subsecretar de stat la Interne . Voia să facă un marș cu legionarii .Toate organele Siguranței se opuneau Am stat de vorbă cu d.Codreanu care mi-a dat cuvântul de onoare că nu se va întâmpla nimic.[...]

☞ **Ziua a X - a,30 mart.'34**

("Universul" , ""Adevărul" , 31 mart.'34; "Facla" 1 apr.'34)

Conduce **gral Ignat. Apărarea** iar atrage atenția asupra **cenzurării dezbaterilor procesului** încât **dezbaterile apar vădit incomplete și tendențioase.**

Comisarul Hotineanu spune că ziarștii nu pot fi obligați să reproducă toate dezbaterile, dar că trebuie să oglindească adevărul.

[**LD** : Se perindă martorii care depun în favoare unui inculpat sau altul .Ies la iveală trăsături de caracter, psihologii, ipocrizii , politicianism .

generalii - Cihoschi, Moruzzi, Constandache , apără casta - pe Cantacuzino ;

politicienii - un p.d.v. partidist - Argetoianu, Vaida ...

legionarii / martori - își apără camarazii ;

avocații apărării - își apără clienții

Consiliul de război - conduce toată această defilare.

În atmosferă , simt eu , plutește teama:atât a legionarilor , cât și a martorilor,răzbunarea Gărzii. Numele lui Duca este ocolit Contează chichițele avocațești și .

În aceeași zi, **la tribuna parlamentului, politicienii rostesc opinii despre Garda de Fier,despre proces ...]**

-Teodor Iurași (legionar)

despre **echipa de asasini**.Pe când se afla închis , cu un grup de legionari, la Făgăraș,a auzit de moartea studentului Teodorescu și de suferințele camarazilor. **Constantinescu** , care se afla în aceeași închisoare , **era revoltat** .Auzii între timp că **s-a dizolvat și Garda de Fier**.

Constantinescu a spus că vinovat e Duca.

Patru legionari am hotărât atunci să suprimăm pe Duca.Am venit la București cu **Constantinescu** ,dar el **a ales pe Caranica și Belimace** ca tovarăși.

-gral Constandache : Câți legionari eraiți la Făgăraș ?

-Iurași : 14 legionari.

-Câți ați luat hotărârea de a suprima pe Duca ?

-Iurași : **Patru legionari**. Eu, Constantinescu și alți doi.

-De ce n-ai executat d-ta planul ?

-Iurași : Eram sub comanda lui Constantinescu .

-Regreți moartea lui Duca ?

-Iurași : **Regret pierderea lui Duca ca om.**

-col.Hotineanu : cere președintelui să consemneze în procesul verbal declarația **martorului**, care **trebuie reținut la dispoziția Consiliului** , pentru completarea cercetărilor ,întrucât cele declarate de d-sa **constituie un fapt penal**.

-av.Vasilie -Cluj : **martorul a jurat pe cruce și a venit să facă o destăinuire sinceră a procesului său sufletesc**, ceea ce nu poate constitui un fapt penal.**Nu se poate face proces de intenție**. Consiliul trebuie să meargă mai departe .

-Hotineanu :**Declarația martorului a fost aranjată ,ca să se spună că atentatul s-a pus la cale la Făgăraș .**

-av.Vasilie - Cluj : **combate susținerea comisarului regal**,arătând că **apărarea nu-i capabilă să recurgă la astfel de puneri în scenă**.

-CZCodreanu : Respinge acuzația d-lui comisar regal , că declarația ar fi aranjată " **Nu se poate o ofensă mai mare ca aceasta .Și dacă putem fi bănuți în acest mod,atunci renunțăm la toți martorii și condamnați-ne** "[.....]

-C.Argetoianu:

-av.Vasile Marin : ca fost ministru de Interne, **cum vede d-sa Garda de Fier ?**

-Argetoianu : Ca ministru de Interne **n-am avut ocazia să mă ocup de activitatea Gărzii de Fier.M-am ocupat mai mult de mișcările studentești** .Eu credeam că **studentimea n-are ce căuta în luptele politice.Măsurile ce le-am luat eu n-au fost împotriva Gărzii de Fier ci împotriva mișcărilor studentești**.În ce privește Garda, pe vremea guvernării noastre , **au fost alegeri parțiale la Neamț și Tutova.La Neamț**, propaganda a fost liberă. **La Tutova**, nu din vina noastră, ci a **prefectului**,a fost mai strânsă. În ce privește directivele nu mă pot pronunța.

-av.V.Marin : **Dizolvarea este un act legal sau ilegal ?**

-Argetoianu : **Dizolvarea a fost ilegală**

-av.V.Marin : **Ce atitudine ați fi avut dvs față de Gardă dacă eraiți la guvern ?**

-Argetoianu :**Aș fi încheiat un cartel electoral cu Garda de Fier, și dacă n-ar fi primit,îi garantam 4-5 locuri în Parlament.**[.....]

-G-ral Cihoschi:

Pe Nichifor Crainic îl cunoaște , ca ziarist, din 1928 ;este profund animat de dragostea pentru Tron și Țară ;om de ordine, drastic și un naționalist convins.

-gral Comanescu :ce crede martorul despre g-ral Cantacuzino ?este capabil de acțiuni subvesive ?

-G-ral Cihoschi : **Îl cunosc bine.Este o natură expansivă, este un suflet curat**,înzestrat cu sentimente curate .Dă dovadă de un curaj în a-și spune părerile ,cum puțini oameni există.Nu-l pot crede capabil de acțiuni subversive.

-G-ral Moruzzi:

Dă detalii privind înscrierea g-ralului **Cantacuzino în Garda de Fier.**

A discutat cu el despre programul G de F .

-g-ral Comanescu :îl credeți în stare că **ar putea complota contra ordinii în stat ?**

-g-ral Moruzzi :Îl cred tot atât de în stare să facă lucrul acesta , **cum m-aș crede pe mine .[.....]**

-Al.Vaida Voevod *

-Apărarea : Să ne spună dl Vaida -Voeod **ce crede despre " Garda de Fier " ?**

-Vaida : " Când am ajuns **ministru de Interne ,mișcările studentești se găseau în toi.**

O datorie a mea imediată era să mențin ordinea .Și atunci, aducându-mi aminte de trecutul meu , pentru că , student fiind, am participat și eu la două organizații .Imediat am căutat deci **să iau contact cu șeful Uniunii studentești din București și alte organizații similare , căutând , pe toate căile , cu vorba ,să-i conving că aceste demonstrații nu duc la nimic bun.**

" Referitor la argumentul lor , la elementul minoritar , le-am răspuns că nu este decât o singură cale : aceea de muncă , prin concurență .

"Am reușit să-i conving și, în loc să mobilizez forța armată, le-am dat toată libertatea și am putut , astfel, pe această cale, să-i liniștesc.Tot în timpul acesta, **am mai avut contact , prin șeful meu de cabinet de atunci, care avea și părți bune și părți rele, cu organizații studentești.**

Șeful de cabinet a venit, **în preajma zilei de Sf.Mihail ,** să-mi comunice din partea lui **Corneliu Codreanu** că, **dacă în decursul acelei zile , nu va vedea pe stradă nici un fel de polițist, manifestația lor va decurge în cea mai perfectă liniște.**

" Eu i-am răspuns, însă , șefului meu de cabinet că nu-l cunosc pe Corneliu Codreanu și că toate referințele mele de până acum asupra d-sale ,mă fac să cred că este un om al dezordinii ." Totuși, mi-am spus, că este de datoria mea să merg și pe această cale.

Am căutat pe urmă să-l cunosc și l-am invitat la Ministerul de Interne .

i-am cerut atunci să-mi lămurească misterul ce există în mișcarea sa ,și să-l asigur că o doctrină antisemită nu se poate construi.

" L-am întrebat ce este cu calul alb, cu săculețul de pământ, și ce este cu toată atitudinea lui potrivnică evreilor. "A trecut mult timp și ne-am mai văzut de câteva ori.

Eu nu aprob atentatul nici din motive politice , nici din alte motive .Probă ne este istoria că **atentatele demoralizează întotdeauna , și pe atentator și mulțimea.**

Și nu pot servi niciodată la nimic. **Ele sunt piedici ale progresului.**

" E trist, d-lor generali, unde s-a ajuns. Eu regret profund moartea lui IGDuca. "

La plecarea d-lui Vaida , Curtea și întreaga asistență se ridică în picioare .

*** Notă :Vaida și Garda**

În aceeași zi, **în Senat, Grigore Gafencu** spunea că **zvonurile în legătură cu așa -zisul sprijin dat de Vaida legionarilor , au fost neîntemeiate .**

"Di Alexandru Vaida -Voevod n-a dat nici odată un sprijin direct sau indirect , moral sau material , Gărzii de Fier, **dar a urmărit cu interes frământările tineretului."**

(DS, MO 24, p. 1071-72)[.....]

La un moment dat,**atât acuzarea (g-ral Petrovicescu) cât și apărarea renunță să mai audieze martori .**

-av.Vasiliu -Cluj : **cu o singură excepție : d-nii Titulescu și chestorul Călătorescu**

-Comisar regal Hotineanu :s-a intervenit să vină , dar , dacă nu vor veni, roagă Curtea să continue procesul

-Președ.Ignat : se va interveni , din nou, pentru ca d.Titulescu și Călătorescu să fie prezenți mâine dimineața . Dacă nu vor veni, se va trece la dezbaterea de fond ...

6 apr.'34.Sentința în procesul asasinării lui Duca

"vinerea mare", 6 apr.'34 ("Adevărul", 7 apr.34)

Verdictul : asasinii **Constantinescu, Belimace și Caranica**, au fost condamnați la muncă silnică pe viață ; Ceilalți 50 ,acuzăți de complot, **au fost achitați**.

Condamnații duși la Jilava, de unde vor fi transferați la Aiud .

Achitații au fost eliberați , iar celor din provincie li s-au dat foi de drum.

Procesul asasinilor lui Duca,mart-apr.'34

6.)21 mart.'34.Comunicări, depuneri de lege în Parlament

("Facla", 23 mart.'34)

[LD : la **Consiliul de Război** se desfășura cea de-a III-zi a procesului **G de F**, fiind audiați **CZCodreanu și g-ral Cantacuzino** .Vezi la 5)

[LD : este de subliniat **contactul dintre Guvern și Parlament** , care semnifica legătura cu țara. Pe banca ministerială, 2-3 miniștri , care răspundeau, prezentau proiecte de legi, se xplicau pozițiile guvernului. Adică... viața parlamentară era normală, firească.]

/Cameră .

Pe banca miisterială : **Victor Slăvescu, g-ral Uică, Al.Mavrodi, N.Titulescu , I.Inculeț,**

(la intrare - Titulescu primit cu aplauze prelungite)

-**Șerb Scorbescu** (PNL) .Comunicare : **protecția muncii naționale** la fabricile de hârtie.La Careii Mari, o fabrică ce se fondează acum, a angajat 11 străini .

-**Dumitrescu -Militari** .(PNL) Comunicare : **Sporirea tarifelor telefonice** .

-**Remus Zăgănescu** .(PNL) Întrebare : În ce stadiu se află executarea contractului încheiat de guvernul anterior , în 1933, cu **consorțiul IGFarben** ? Cere dosare .

-**Leon Scridon** (gogist) : înființarea unei **judecătorii în jud.Someș**

-**V.Prelipceanu** (cuzist) .Comunicare : definitivarea lucrărilor de **împroprietărire** din jud.Baia.

-**Vict.Motogna** (PNȚ) .Comunicare : în **arhivele statutului ungar** , la Budapesta ,se mai află un imens material documentar inedit care are legătură cu trecutul nostru.

-**I.Pillat** (PNL) .Comunicare : **starea de asediu și regimul cenzurii ;**

-**Al.Radian** (argetoianist) .Comunicare : **De ce se menține starea de asediu și cenzura ?**

-**Al.Mavrodi** (subsecretar de stat) .**Nimeni nu e bucuros de cenzură** .Noi nu **așteptăm** decât să **se normalizeze situația ca să suspendăm și starea de asediu și cenzura** .

/ Se votează **proiectul de lege pentru amnestierea delictelor de presă** .

-**Petre Gheață** (PNL) , **ACCuza** (LANC) , **Petre Andrei** (PNȚ) , **Radu Lascu** (Georgist) anunță sau se asociază la diverse **interpelări** în legătură cu **situația din învățământ** .

...Pe ordinea de zi : **proectul de lege privind contribuțiile directe - Victor Slăvescu**

(discuții pro și polemice , privind povara impozitelor , curbele de sacrificiu)

-**V.Prelipceanu** (cuzist) : **trebuie schimbată atmosfera din țară ; trebuie luate măsuri contra celor care au risipit banul statutului;Skoda !**

-**I.Răducanu** (PNȚ) . **protestează cu energie contra insinuărilor .În numele PNȚ și a lui personal , cere să se facă odată lumină în această chestiune !**

-**I.Inculeț** (Interne) : Această chestiune **va fi lămurită și cei vinovați vor primi sancțiunile cuvenite . Vom face lumină în "afacerea Skoda "**

-**I.Răducanu** : Guvernul va avea tot concursul PNȚ în această chestiune.

/Senat

Pe banca ministerială : **Dr.Angelescu , dr.Costinescu , M.Negură,D.Iuca ,Assan** (subsecretar Industrie)

-**dr. Angelescu** , ministrul Instrucțiunii, depune câteva proiecte de lege privind învățământul :
-**Iosif Jumanca** (PSD).Comunicare :tratamentul rău la care sunt supuși funcționarii de la societatea "Mica "

-**Dr.Costinescu** (ministr.Muncii) : răspunde la o comunicare a lui DRloanițescu ,privind frustrarea statutului cu 50.000.000 lei , în favoarea unor societăți particulare .

-**DRloanițescu** : Nu este mulțumit de răspuns.Va transforma comunicarea în interpelare .

Se trece la discutarea pe articole a **proiectului de lege pentru reducerea numărului Camerelor profesionale**. - subsecretar Industrie, **D.Assan**

Diversi senatori cer să nu se desființeze Camerele în județele pe care le reprezintă :
(Alba Iulia, Pitești ,Lugoj, Turnu Măgurele, Focșani ș.a.)

-**subsecretar de stat Assan** : senatorii să nu mai vină cu propuneri de menținere a unor Camere , deoarece proiectul de lege, din motive de economie,precizează **păstrarea doar a 12 Camere** .Amendamentele sunt respinse, prin ridicare de mână.
Parlamentul / 21 mart.'34

7.)30 mart.Dezbateri parlamentare , Camera și Senatul.

("Facla" , 1 apr.'34)

[LD : La Consiliul de Război, se desfășura procesul Gărzii de Fier.Ultimele mărturii]

/Camera .

Comunicări, interpelări, proiecte de legi.

Pe banca ministerială : **gral Uică, C.Xeni, Vict.Iamndi, Mituiță Constantinescu, A.Popescu -Necșești, R.Franasovici .**

/N.Rizescu - Brănești : Unele societăți petroliere din Dâmbovița, nu plătesc lucrătorii de 4 luni.

/Sebastian Șerban : condițiile defectuoase în care se face aprovizionarea cu hrană a jandarmilor
Victor Iamandi raspunde - s-au luat și se vor mai lua măsuri

/M-Ghelmegeanu : **abuzurile săvârșite în campania electorală locală** din jud. Cahul, unde dl.g-ral **Rujinsky a fost dezarmat** de un ofițer și **dat pe mâna unor bătauși** .

g-ral Uică (ministr de Război) : s-a cercetat cazul ; ofițerul va fi pedepsit cu toată asprimea.

A prezentat sit.g-ralului Rujinsky care s-a declarat satisfăcut.

/Radu Lascu (PNL -georgist) : anunță o comunicare privind cenzura .

/Se votează **citeva modificari de legi sau legi punctuale**, cu un singur articol :

1. Acordarea unui teren pentru municip.București de către MAN ;
2. Autorizarea com Reni pentru a face un împrumut la CEC ;
3. Suspendarea art. 18, 19 din **legea pentru finanțele locale**.
4. R.Franasovici (ministr. Lucrări publice și comunicații) : depune pr.de lege pentru **concentrarea învățământului farmaceutic universitar**.

/Senat

Pe banca ministerială : **Vict.Antonescu, Vict.Slăvescu, D.Iuca.**

/ [? un senator , opoziție] **surprinderea pentru intenția Guvernului de a aduce, pe lângă starea de asediu ,legea pentru păstrarea ordinii și liniștii publice .**

Guvernul caută ca , **la adăpostul acestor legi,să guverneze comod**.Sub cuvânt că noua lege apără ordinea, **se dă frâu liber abuzurilor comise și cu celelate legi de garantare a ordinii :**

Mârzescu și Mironescu .Comentează **atitudinea liberalilor față de Garda de Fier** .

În loc să-i fi lăsat să intre în parlament și, împreună , să fi lucrat la refacerea morală a statutului , **organizația lor a fost dizolvată în ajunul alegerilor**.

S-a petrecut, apoi, **asasinatul de la Sinaia**. Au venit apoi cu **legea stării de asediu și cenzura !**
"Nu în această fel se guvernează o țară civilizată ! Trebuie să avem ordine în stat .

Fără presiuni exagerate , însă, fără teroare , fără dușmănie, ci cu măsuri care să slujească ideii de autoritate națională "

/ **Iosif Jumanca** (PSD) : citește o Declarație a PSD , contra legii .

/ **M.Manoleescu** : critică legea.

Diverse legi punctuale sau modificări de art.la legile existente :

/ Autorizarea jud.Vlașca ptr. **un împrumut** de 20 milioane lei ;

/ Autorizarea jud.Giurgiu, ptr **un împrumut** de 20 mil.lei.

/ Pr. de lege ptr. **îndeplinirea serviciilor publice** între 1 apr.- 30 iun. ,
cf.exercițiului bugetar 1933/ 1934;

/ Pr. de lege ptr. modificarea unor art. din **legea de organizare a Minister. Învățământului** ;

/ Pr -de lege ptr. **prelungirea legii chiriiilor**

Parlament / 30 mart.'34

8.)Problemele apărării militare ,martie 1934

(Rev."Parlamentul Românesc ", an V, nr. 136 -140)

N.Iorga, Leonte Moldovan, g-ral Ion Antonescu (șef MSt.M) ,

Stelian Popescu, C.Argetoianu, dr.N.Lupu .

[LD : fiecare are **fotografia și semnătura autografă**]

Revista:**virtuțile militare românești**

[...] **Noi nu suntem un popor agresiv ;dimpotrivă.Și cu toate că virtuțile războinice regenerează, pe când pacea moleșește,noi am preferat să închinăm puterile noastre numai muncii constructive și propășirii economice și culturale, păstrând latente virtuțile de arme , care au străfulgerat în noi prin veacurile de încercări - culminând în marele război de întregire .**
" **Avem însă în apropierea noastră alte popoare , care nu se aseamănă cu noi,și care abia așteaptă prilejul să refacă drumul întors al istoriei ,dacă nu prin dreptate, prin violență.**

"**Atacul de mâine se anunță groaznic. Fără declarație de război, ne putem vedea într-o oră în plin vârtej al morții** - cotropiți de obuze venite de la sute de kilometri , asfixiați de gaze infernale coborâte din stratosferă, în rachete incendiare - și nu numai bărbații valizi și înarmați , ci **întreaga populație** , fără putință de alegere...

Aceasta este imaginea pe care tehnicienii tuturor statelor o impun viziunii noastre anticipate.

()N.Iorga:

-defensiva biruitoare !

[LD :28 dec.2006 .ehei! nu știu dacă Iorga făcea afirmațiile lui ca istoric (cu preamăriri pentru trecut) , sau ca om (cu preocupări intelectuale).Nu cred că acesta era realmente profilul moral colectiv al românilor , față de apărarea țării lui ! Mă gândesc la asasinarea lui ,de către legionari, în 1940și dacă profilul românilor nu este mai mult astfel .Dar sunt în pasă proastă.]

"**Sunt multe feluri de vitejii :a noastră nu caută dușmanul** ,din ambiție sau din neastâmpăr.Ea nu-l dorește măcar .**Aventura , în orice , ne e adânc străină** , și chiar repulsivă , ca tot ce e nechibzuit , lipsă de plan și de măsură.

"**Sântem viteji însă în apărarea dreptului nostru** ca unii cari , moștenind idei de drept de la Romani , nu putem trăi în afară de dânsul. **Ce știm că e al nostru îl apărăm** , ca răzășul moldovean bucata lui de pământ , cu unghiile și cu dinții.De pe acest teren sacru nu ne poate smulge cineva , decâ morți.Și preferăm moartea, tăgădei de drept.

De aici defensiva noastră biruitoare de-alungul veacurilor : Posada, Vaslui, Valea Albă, Călugăreni Mărășești . Și vitejia aceasta o avem și în viață. **Dacă ne știm dreptți, orice ar fi împrejur, nu ne clintim "**

()Leonte Moldovan:

-Ne trebuie scule !

[LD :Apărarea "moșiei" ,poate.Dar apărarea legii ?! Superioritatea **dreptății și a sufletului** , față de dușman?! Să fi fost asta o trăsătură a românilor ? De unde și până unde ?! Cât privește necesitatea de a avea "scule" de război...Mă gândesc la întemnițarea lui , de către comuniști !]

[.....] "**Luptele neamului nostru** au fost purtate întotdeauna **pentru apărarea Legii și Moșiei strămoșești** ,pentru **salvarea ființei sale etnice** , de o rezistență neasemuită.

"Dar în luptele acestea **nu am avut niciodată altă superioritate față de dușman ,decât aceea a Dreptății și a Sufletului** , care ne-a asigurat aproape totdeauna biruința.

"Nu vreau să spun prin aceasta că armele de foc și întreg arsenalul de război modern **ar fi secundar.Nu. Ne trebuie "scule "** , azi mai mult decât oricând.**Și sculele acestea trebuie să ni le facem singuri** , pentru a le avea, așa cum se cuvine,la momentul oportun. [----] "

()General Ion Antonescu (șeful M.St.M.):

[LD :Este o figură emblematică a armatei române .Are experiența războiului de întregire . Este patriot.Are simțul datoriei la gradul superlativ.Gândește militarște.**Făuritor de doctrină militară.**(nu ca politicienii !).Fiecare principiu enunțat este rodul unei profunde reflecții privind potențialul de apărare al României.

Mă gândesc la executarea lui de către plutonul de execuție !]

" [----] **Analiza acestor elemente da bază , cari trebuie grupate în o "Lege de organizare a apărării patriei "** ,formează obiectul rândurilor ce urmează.

...Nu este suficient să nu vrei războiul ,pentru ca să fii la adăpostul lui.Cine are interes să nu provoace , cum este cazul nostru, nu va putea evita de a fi provocat și atacat,decât dacă va fi ,în orice moment ,bine înarmat .

...Sângeroasa experiență făcută recent de toți, a dovedit că **războiul costă mai mult sânge și mult mai mulți bani pe cei nepregătiți , decât pe cei pregătiți."**

-Principiile viitorului război

...În consecință, **nu pot fi acuzați de militarism și de imperialism acei care propovăduesc și practică buna organizare a națiunii** .În circumstanțele de astăzi,**antimilitariștii sunt , în realitate, antinaționalisti ."** De aici,primul principiu:

Războiul , deși nedorit , trebuie totuși pregătit ca o firească și sacră măsură de apărare.Pe de altă parte, în forma lui modernă,**războiul nu va mai putea fi dus numai de armată ;el va pune la contribuție spontan , continuu și total ,cu sau fără voia poporului,totalitatea mijloacelor unei națiuni ,reprezentate prin forțele ei politice ,intelectuale ,morale ,sociale, tehnice , economice și militare .**lată al doilea principiu.

În fine, **izbânda nu se poate obține repede și cu puține sacrificii** - în vieți și bani - **decât dacă poporul a fost din timp, bine și complet pregătit să-și apere drepturile.**

Această operă grandioasă nu poate fi înfăptuită decât dacă într-un stat toți se străduiesc să cunoască , să pregătească , să utilizeze și să armonizeze , din timp , forțele vitale ale neamului. **Pregătirea , dezvoltarea , perfecționarea și armonizarea lor,în timp de pace , este opera națiunii , în general,și a conducătorilor ei ,de toate categoriile , în special.**

Este un alt mare principiu de care trebuie să ne călăuzim în mod permanent .

-Pregătirea de război = opera întregii națiuni

"**Aceste principii trebuie zilnic reamintite conducătorilor națiunii ,fiindcă :**

- în primul rând, **numai prin cunoașterea lor și unii și alții devin conștienți de pericolul de răspundere și datoria ce le incumbă ;**

- în al doilea rând, **numai într-o națiune conștientă de datoria ei,șeful statului și guvernanții pot să-și facă datoria lor .**

Principiile nu sunt singurele salvatoare . Trebuie să fie aplicate ; ori, pentru aceasta este necesar să existe :

-Regimul "Națiunii Înarmate"

Trasarea lui , are ca bază de plecare **principiile enumerate mai sus** , fiindcă ele s-au impus ca un imperativ sacru și categoric, tuturor acelorora cari au trecut prin dureroasa experiență a

războiului. **Respectarea totală a acestor principii și aplicarea lor rațională** , a creat pentru națiunile conștiente de pericol , **necesitatea de a fi mereu înarmate**. **Este regimul "Națiunii înarmate "** , sub care trăesc astăzi :Marea Britanie, Franța , America ,Germania, Italia , și într-o oarecare măsură, chiar Rusia.[----] Realizarea acestei idei-**"națiunea înarmată "** - nu este nici ușoară, nici imediat posibilă, fiindcă cere , în primul rând , organizare și , în al doilea rând, pentru că organizarea trebuie să-și arate roadele. Într-adevăr, **"națiunea înarmată "** înseamnă :
-În primul rând, **cetățeni bine instruiți, perfect educați, rațional organizați ;**
-În al doilea rând, **armată și teritoriu bine organizate și echipate** ,după cerințele moderne de luptă și de apărare . [-----]

-Cultura și educația

[LD : din păcate , xerox cu ștersături , încât nu pot reproduce exact .dar nimic nu este adaos de mine.]

Cultura crează conștiința , formează caracterul , și dă naștere la orizonturi de avânt . **Forță fizică** ... putere de muncă ... dezvoltă îndrăzneala ... stimulează sentimentul de solidaritate și jertfă ... transformă armata în forță ordonată...Exemple actuale : japonezii , germanii, italienii.Orice apărare a națiunii , **clădită pe alte principii, anihilează sacrificiile materiale făcute pentru armată**. [----] Pentru aceasta , **națiunea trebuie să fie în stare :**

-în primul rând, **să-și păstreze nervii , moralul și încrederea în viitor ;**
-în al doilea rând, **să lupte pentru a se apăra** și pentru a anihila efectele acțiunii inamicului ;
-în al treilea rând, **să continue lucrul și producția intensă** ,oricare ar fi acțiunea aviației adverse.

Ori, aceste lucruri nu se pot realiza , decât dacă există organizare, conștiință, energie, rezistență și spirit de sacrificiu.Sunt calități ,fizice și morale, care nu se pot naște spontan, mai ales sub acțiunea distrugătoare a inamicului, și nici nu se pot improviza.

De aici **necesitatea ca apărarea statutului să pornească și să fie bazată** , în primul rând, pe **pregătirea culturală, fizică și morală a cetățenilor săi.**

Cu analfabeți, slăbănogi ,cu oameni fără Dumnezeu, fără ideal, fără cultul trecutului și fără respectul față de munca celor care conduc,se deschide și se sapă drumul numai către prăpastie ."

-Organizarea statului

[LD :mă gândesc că , pe atunci nu bănuia că doar peste 6 ani va fișef de stat ! Dacă pentru generali se spune că fiecare soldat poartă în buzunar bastonul de general, oare ,**pentru un șef de stat , ce trebuie să poarte ?**Îmi trec prin minte:începutul războiului ...tata pe front... refugiul...anii războiului(cu ordine,cu efort civil,fără înfometare ,cu eroism).Și realizez că omul acesta chiar s-a ținut de cuvânt !]

"Buna apărare a statului este și va fi , mai ales în viitor,**în funcție de prosperitatea lui**. Prosperitatea depinde atât de **valoarea energiilor individuale** , cât, mai ales,de **modul cum aceste energii sunt îndrumate , captate, multiplicat** e Problemă deci de organizare . [----] Războiul a dovedit că buna apărare reclamă **nu numai eforturi militare** ,dar și **posibilități economice și tehnice imense ;organizarea** va trebui să vizeze nu numai **prosperitatea** dar și **apărarea națiunii**. Ea va trebui să fie pusă pe astfel de baze încât,în caz de război, **statutul să poată să fie capabil să facă față nevoilor armatei de operațiuni , numai cu mijloace interne**. De aici , **doctrina de a reveni la total înțeleapta formulă a strămoșilor noștri și adaptată azi de toată lumea : "Prin noi înșine !"** [----]**Fără a copia,ci adoptând la geniul rasei și chiar perfecționând o metodă care are la bază munca, energia, disciplina, cinstea , patriotism și conducere ,putem oricând realiza ceea ce Italia a dovedit că se poate face."** Procedând în acest fel, **potențialul de pace al statului** , a putea fi dezvoltat la maximum."

-Potențial de pace>>potențial de război

[LD : nu simplist , dar așa...oare cum se împacă doctrina lui Antonescu cu doctrina lui Titulescu ?! Care din cei doi era mai realist, mai cunoscător de necesități ?De ce , după război, Antonescu a vut parte de pluton de execuție, iar Titulescu de o glorie perpetuă? Cum știu românii să-și

onoreze conducătorii ?]

" Procedând în acest fel, **potențialul de pace al statului** , va putea fi dezvoltat la maximum. **Acest potențial** trebuie astfel îndrumat , **încât să poată fi ușor și spontan transformat în potențial de război**. Este chestiunea cea mai acută care preocupă toate statele conștiente de pericol, și numai de aceea, **această dezarmare** , chiar parțială, **este neconținut și intenționat amânată** , cu ajutorul nesfârșitelor discuții.

Când potențialul de pace va fi mărit și, mai ales, apt pentru a putea fi transformat , ușor și repede , în potențial de război, **marii potențați vor cădea de acord și în privința dezarmării**. În realitate, **dezarmați cu adevărat vor fi numai cei cari au pierdut** , din o cauză sau alta , **timpul**. [-----]

A pregăti războiul în timpul războiului este o situație tragică, spune mareșalul Joffre , în Memoriile sale. **Cât de tragică va fi soarta celor nepregătiți !**

Experiența făcută de noi în trecutul război, este semnificativă . Într-adevăr :

-**Să nu uităm** , că cu toate că între 1914 -1916 am făcut maximum din ceea ce se putea face, am fost totuși surprinși cu un foarte slab potențial de război ;

-**Să nu uităm** că, din această cauză , a trebuit să târâm pe la Salonic, Arhanghelsk chiar Wladivostok , în condițiunile cunoscute , materialele, munițiunile , avioanele necesare ;

-**Să nu uităm** că aceste materiale . care le-am plătit și le mai plătim cu nenumărate miliarde - nu erau nici de cea mai bună calitate , și nici de cea mai modernă utilitate ;

-**Să nu uităm** că am fost nevoiți să le înlocuim cu cel mai valoros sânge al națiunii noastre , și din această cauză , pierderile ce le-am avut în oameni , constituie cifre record.

Este lecția tragică pe care ne-a dat-o trecutul . Ar fi de neiertat să o nesocotim.

()Stelian Popescu

(ex-ministru; președ. Ligii antirevizioniste)

--Revizuirea tratatelor =război

[-----] Astăzi, o serie de **conferințe tendențioase** , o **reclamă răsunătoare** asupra unor suferinți imaginare, o **publicitate bazată pe fals și corupțiune** meșteșugit angajată , **se crede c-ar putea schimba** , fără nici o altă bătaie de cap, **aceea ce s-a hotărât** , după studii temeinice , **adică singura soluție menită a păstra pacea între popoare : tratatele .**

De acest mijloc, **vecinii noștri unguri au uzat și abuzat cu multă dibăcie** , reușind să inducă în eroare o bună parte din **opinia publică mondială** care nu-și dă seama că **revizuirea înseamnă falsificarea adevărului, reînvierea nedreptății și a asupririi** , sub care popoarele au trăit în trecut.[-----]

-Poporul român: veto revizuirii

față de lupta revizionistă declanșată de asupritorii de odinioară , **el [poporul român] opune un veto categoric** , spunând tuturor celor care o propovăduiesc , fără să-și dea seama ce fac, ca și celor care-l simpatizează , că **revizuirea înseamnă război** și cine , în Europa, nu-și mai amintește de ororile lui , nu are decât să-l provoace .

"Noi ,Românii și aliații noștri , urâm războiul , dar suntem gata să-l primim , dacă ni se impune , însă de consecințele lui , nu noi vom răspunde. "

()C.Argetoianu:

-Necesitatea industriei de război

[LD : și acesta a înfundat închisorile comuniste și și-a găsit sfârșitul la Sighet]

Progresele uimitoare ale tehnicii , au complicat și au îngreuiat rezolvare problemelor în legătură cu apărarea națională.. [.....] **Forța și rezistența unei țări nu se mai bazează pe numărul baionetelor**. Cucerirea aerului prin **aviație și aeronautică** ... efectul **tunurilor** ... introducerea **gazelor și diferitelor produse chimice au transformat complet războiul modern**. Investițiunile pe care le cere apărarea națională , **au devenit de un ordin aproape astronomic**. " Pentru o țară sărăcită , fără rezerve și în plină criză economică , problema

armamentului este aproape insolubibilă. Iată de ce **situația noastră este foarte critică.** Cred că **singura soluție**, soluție parțială, căci de o soluție totală nu poate fi vorba, constă în **crearea unei industrii naționale pentru fabricarea armamentului și munițiilor** [...]
Văd în crizele industriale și în șomajul din Occident, **o conjunctură favorabilă creației uzinelor românești indispensabile apărării naționale**. [-----] **Crearea unei asemenea industrii, e treaba noastră, a civililor**. Restul e în sarcina militarilor. **Dar militarii nu-și vor putea îndeplini datoria până ce civilii nu-și vor fi îndeplinit-o pe-a lor.** "

(Dr.N.Lupu:

(ex ministru, ex țărănist, "pacifistul" de serviciu)

[LD: mă gândesc : singurul care a supraviețuit războiului, și a mai avut timp să treacă și de partea noului ocupant : rușii sovietici .A avut parte de moarte firească]

-Acțiune diplomatică pacifică

Eu sunt un idealist, care doresc să fie îndeplinită porunca lui Iisus Christos :

pe pământ și între oameni, bună înțelegere. Fiind și om politic cu răspundere, trebuie să țin seama de realitatea crudă

Două lucruri sunt esențiale pentru **păstrarea unității și granițelor românești :**

I. O acțiune diplomatică bine condusă și eficace, prin Înțelegerea Balcanică și Pactul de neagresiune cu Sovietele. D.Titulescu, a făcut țării acest serviciu.

-Înarmarea țării ptr.război

II.Neputând uita că în momentele de criză războinică, tratatele devin "petice de hârtie", trebuie, **atâta vreme cât alții se înarmează, să ne înarmăm și noi.**

" În această politică, sunt **două postulate :**

a)Înarmarea țării să corespundă necesităților noi ale războiului care va fi mai mult **aero-chimic** (aviaonele și gazele vor fi armele de predilecție în războiul de mâine)

b) Tot ceea ce dă bugetul țării sau contribuțiile benevole ale populației, pentru înarmare, să meargă în întregime la destinație .

Apărarea națională / mart.'34

9.)Legea protejării industriei naționale (prelungire),23 - 27 mart.'34

[LD : Se cere **prelungirea pe 1 an a legii din 1912** care mai fusese prelungită cu un an de către PNT, în 1933 . Inițiator,Ministru Industriei,ing.**N.Teodorescu** .Raportor, **Plătăreanu**

Vezi opinii despre doctrina și politica PNL la **fișierele respective:**

V.Serdici (PNT), **Șt.Mihăescu** (PNT), **Gh.Deleanu** (PNL-georgist), **VI.Dimitriu** (PRȚ),

ACCuza (LANC), **Pamf.Șeicaru** (presă)

a)V.Serdici (proaspăt PNT-ex lupist)

(DAD, MO 31, șed. din 23 mart.'34, p. 1119- 1123) **Vezi text integral fișier PNT IX.**

[LD : Pentru moment, ar fi suficient să ne imaginăm care ar fi fost profilul, soarta României, dacă ar fi aplicat în viața economică aceste **principii "țărăniste",de esență conservatoare**, la începutul sec. XX.Doar așa am putea măsura, și mai bine, rolul pozitiv al guvernărilor liberale, care au imprimat României un anume curs .Câtă patimă, câtă pornire antiindustrială, de dragul unei contestări politice ! Măcar **la ACCuza avea substratul naționalist, antisemit**. dar la acest țărănist ?! Tot așa de adevărat, este și faptul că **într-o serie de exemple, argumentele lui Serdici sunt de luat în considerare**; că el s-a dovedit **competent să-și susțină poziția**; că reflecta **o doctrină firească pentru o țară cu peste 80 % țărani** .

LD : Poftim de alege ! spune... cine a avut dreptate ?

Atunci, mai târziu, sub comunism și ... acum ?]

▣ Viziunea PNT versus PNL

" Eu vă spun că **acest regim** , nu numai că **trebuie schimbat** , să-i dăm o altă formă ,dar trebuie să schimbăm **însuși spiritul acestui așezământ** ,pentru că **nu putem continua să pauperizăm această țară ,în folosul a câtorva așa- ziși industriași și nu putem a continua a accentua dezechilibrul care există astăzi în această țară** și despre care voi vorbi.

-**dr.N.Hasnaș** : explicați cu cazuri concrete .

-**Serdici** : Voi veni imediat cu cazuri concrete .După discuția generală, va propune un **amendament** cerând ca termenul de **prelungire al legii să fie pe 6 luni** , nu pe un an, ca guvernul PNL să aibă timp să studieze problema

"Evident , **nimeni nu ar putea contesta** [...] **importanța industriei în stat** .Și de aceea, pentru ca să evit interpretări greșite, ce s-ar putea da celor ce voi spune,**țin să afirm , de la început, că Partidul Național -Tărănesc a înscris în programul său , ca un punct cardinal, încurajarea industriei naționale.**

-**dr.Hasnaș** : Înscris dar nu înfăptuit . (**Alimănișteanu vrea să întrerupă**)

-**Serdici** : Die Alimănișteanu, tatăl dvs a avut păreri sănătoase în această privință .

-**Alimănișteanu** : A avut și s-au continuat .

-**Serdici** : Nu s-au continuat, aici e cusurul...

Cred că această declarațiune va servi ca o punte ,între dvs și noi, punte pe care ,dacă o punem în slujba continuității,poate face , cu un moment mai curând,**să se ridice în această țară prosperitatea și înflorirea** , pe care cu toții o dorim , **pentru binele acestui popor** , atât de muncitor și înzestrat cu atâtea calități.[-----]

Serdici / 23 mart.'34 / retro 1887 - 1912 - 1934

/Legislația industrială,retro'87,'12'

În 1887 ,când Emil Costinescu a făcut prima lege industrială - și nimeni nu poate să-i conteste lui Costinescu și celorlalți din pleiada lui , dragostea de țară și interesul pentru munca națională - **nici el nu a putut prevedea ce se va întâmpla în viitor ,în umbra legii al cărui făuritor a fost.**Legea Costinescu a avut o durată de 15 ani, până la 1902 , iar de atunci a fost prelungită ,din an în an, așa cum faceți dvs acum, până în 1912 .

În 1912 ,s- a făcut legea avantajării industriei , copiată exact după legea din 1887, și care a dăinuit până în aprilie 1993.

În 1933, Parlamentul a acordat încă un termen de 1 an.

Dvs , cu toate că sunteți la guvern de 4 luni, **nu ați folosit acest termen** Și astăzi **veniți să cereți o nouă amânare** , în această chestie care , **după noi,nu suferă nici un fel de amânare.**
[-----]

Serdici /23 mart.'34

#art.11.Prevederile "dăunătoare"

Art. 11 din Legea din 1912 : <**Fabricile**, care pentru produsele lor **întrebuințează** cea mai mare parte a **materiilor prime din străinătate ,se vor bucura în timp de 21 de ani** [deci până în 1932] **de următoarele foloase** - cele arătate la art. 3 , și anume :

vânzarea de către stat , județ sau comună , **a terenurilor necesare pentru fabrici**, din pământurile ce le aparțin.Prețul vânzării se va fixa în momentul cedării terenurilor , etc **folosința gratuită** ,în total sau în parte, a forțelor căderilor de apă a râurilor, a terenurilor pe malurile acestor ape, necesare instalării uzinelor electrice etc .

scutirea de drepturi de vamă, pentru mașini, părți de mașini și accesorii , precum și pentru vagoane cisterne...

[...și acest pasaj , vă rog, să-l rețineți , stă la origina dezastrului de astăzi]:

reducere din taxele normale asupra tarifelor de clasă ale căilor ferate :20% pentru materiale, 30% pentru materii prime , **45% pentru produse fabricate** .

Acordarea de drepturi excepționale de stațiuni, **scăderea de taxe poștale**,dreptul de a dobândi în termen de o lună **linii de garaj** ,

Vânzarea sării pe preț de cost , pentru întrebuințarea în industrie .

Scutirea de orice impozite către stat, județ sau comună ,**afară de obligația de a plăti din beneficiul net anual** :3 % în primii zece ani, 4 % în a doua perioadă , 5 % în a treia perioadă .

Scutirea de orice alte impozite directe către stat, județ sau comună ,**afară de obligația** de a plăti din beneficiul net anual :4% primii șapte ani , 5% în a doua perioadă , 6 % în ultima perioadă .> **Acesta este cuprinsul articolului pe care dvs , astăzi , sunteți chemați să-l prelungiți** .

#Rezultatul politicii industriale a PNL :

Vezi pe larg la fișier PNȚ

Industrie iluzorie, parazitară;distrugerea muncii naționale, țărănești;industrie artificială distrugerea micilor meseriași,decalajul prețurilor industrial / agrare ;politică bancară antițăărănească; Industria apărării naționale - un pretext

▫Polemica doctrinară PNȚ- versus PNL

-VSRadu : Dle Serdici, sunteți contra acestui proiect ?Anul trecut, guvernul PNȚ a votat unul asemănător .

-Serdici :Este adevărat, dar avea, în stadiu avansat ,și un Studiu asupra acestei chestiuni , pe care l-ar fi transformat în lege, dacă nu cădea de la guvern. Dvs promiteți țăranilor că veți veni cu armonizarea prețurilor fabricate cu cele agricole,dar ... cu prelungirea acestei legi , nu o veți putea realiza.Dacă dvs intenționați acest lucru, trebuie să revizuiți tariful vamal ...

Industria cu adevărat viabilă în țara noastră, industria care are drept la existență,nu are nevoie de protecțiune, de 100 % , 150 % sau de 200 % .O industrie viabilă , de pe urma căreia țara să profite cu adevărat , nu are nevoie de astfel de protecție.[-----]

Ea este doar o primă acordată lipsei de activitate și lipsei de perfecțiune. [-----]

astfel selecționate , cum vă propun eu, pe baza acestui criteriu de încurajare a muncii naționale,o nouă protecțiune tarifară, să zicem de 10 ani,însă, atunci trebuie să dați un preaviz acestor industrii ,să le spuneți că, dacă nici în acest termen de 10 ani nu vor reuși să se facă independente și să trăiască prin mijloace proprii , renunțând la protecția tarifară, dvs feți fi siliți ca să micșorați progresiv , din an în an, această protecție.[-----]

În legea pe care o veți aduce - și sper că va fi animată de alt spirit decât legea din 1912 -

trebuie să condiționați protecția și încurajarea industriei , spunându-i că , dacă nu reușește să lupte singură cu concurența străină, ea va trebui să dispară.[-----]

" Repet acest argument , care este,poate , cel mai important în această discuție, va trebui să faceți acest lucru, căci industria străină are și ea drepturile ei , și , dacă noi dorim să ne vindem cu folos produsele agricole peste graniță,

dacă dorim să nu vedem mâine închizându-se în fața noastră toate fruntariile , trebuie să ne gândim să oferim și industriei străine un deuseu în această țară.

Acest deuseu natural trebuie să-l constituie acele mărfuri pe care noi nu le putem produce.

-V.S.Radu : va să zică sunteți pentru capitalul străin.

-Serdici : N-ai înțeles nimic ! Dvs îl susțineți ,importând semifabricate care conțin 80 % muncă străină, și impozite străine .Acestea sunt opiniile mele.

Selecționați dvs industriile și apoi acordați-le protecție , chiar integrală,

chiar dacă populația va avea de suportat sacrificii.

Noi dorim ca dvs să fiți preocupati de intensificarea muncii naționale.

Numai aceea poate fi numită industrie națională.

Supuneți celelate industrii concurenței internaționale, prin scăderea tarifului vamal.

Această lege este tot așa de importantă ca legea conversiunii, pentru că , prin ea,

dvs. fixați liniile generale ale viitoarei dezvoltări a României.

Dacă veți reânoi precederile dezastruoase ale legii din 1912,dacă veți da din nou o sentință de condamnare a agriculturii,vă asigur că întreaga glorie a PNL va fi înmormântată de această tendințăde susținere a industriei parazitare . (aplauze prelungite la PNȚ)

V.Serdici / legea protejării industriei / 23 mart.'34 -----

b)ing.Ștefan Mihăescu (PNȚ) ,

(DAD, MO 31 , șed din 23 mart.'34, p. 1123- 1164 ;

DAD, MO 32, șed. din 26 mart.'34 , p. 1159- 1165))

[LD : deputat de Romanați , ex-lupist ; proaspăt reintrat în PNȚ .Nu a perfectat fuziunea ;

deocamdată **vorbește în nume personal** ; În 1930 , a plecat din PNT la PT-Lupu , tot pe tema **cartelurilor** .Inginer, **proprietar de fabrică de cărămizi - București** Are ce are cu cartelurile, în special cu cel al zahărului. Discurs dezvoltat în două runde , mereu i s-a și atras atenția că este o conferință - o " ignoratio elenki " - dar el reușește să-l ducă la capăt]

Șt.Mihăescu / 23 mart.'34

#Prelungirea legii protejării industriei

A luat cunoștință cu surprindere de depunerea acestei legi , care prelungeste , pur și simplu , legea veche ,care a mai fost prelungită o dată . **PNT a prelungit-o , dar a avut o justificare** : că împrejurările nu îngăduiau o definitivare a legii.

-N.Teodorescu (ministr.Industriei) :Acum suntem într-o epocă mai liniștită ?[-----]

-Șt.Mihăescu : **Ați stat 5 ani în opoziție**, ați avut vreme să meditați asupra acestei probleme.

De multe ori, când cereați guvernarea, **ați spus că sunteți pregătiți să rezolvați chestiunile**

la ordinea de zile. În special în această problemă , scumpă PNL, **ați publicat un volum**

" Politica industrială a PNL " De aceea eram îndreptățiți să așteptăm de la dvs rezolvarea

problemei. [-----] În orice caz, **două lucruri trebuia să le rezolvați cu această lege :**

regimul cartelurilor și problema protejării muncii naționale. [-----]

Șt.Mihăescu / 26 mart.'34

▣ Prelungirea legii

-N.Teodorescu : Astăzi se discută un proiect de lege cu articol unic, de prelungire a vechii legi.

Te rog să te rezervi pentru timpul când guvernul liberal va veni cu **legea încurajării industriei naționale** și cu **legea cartelurilor** ...

-Mihăescu : **Cu acest unic articol de amânare a legii, dvs prelungiți 30 de articole !**

Vă asigur că **raționalizarea industriei și desființarea cartelurilor , constituiesc o mare operă.**

Aș fi foarte **fericit dacă va reuși să o realizeze PNL** ,cu dl inginer Nicolae Teodorescu .

Mă îndoiesc " (**aplauze la PNT**)

Șt.Mihăescu / 26 mart.'34

c)Gh.Deleanu (PNL-georgist)

(DAD, MO 32, șed. din 26 mart.'34, p. 1166-1167)

[LD : explică simplu, clar, logic și obiectiv , **evoluția legislației de protejare a industriei ,**

-1887, 1912, 1923 - de pe poziția apărării industriei mici și mijlocii .

Structura industriei românești :

industria mare -carteluri- trusturi-"superprotejate" ;

industria mică și mijlocie, meseriile - "neprotejate" , lovite .

Reflecția socială : **capitaliștii mari versus clasa mijlocie ;**

Cauzele mentalității anti- industrialiste românești : creșterea tarifelor vamale și, în consecință , scumpirea produselor industriale.

Critică deosebit de semnificativă , pentru că vine **din partea unui liberal.**

Este de văzut în ce măsură **ea reprezintă și opinia șefului partidului,Gh.Brătianu,**care nu

obișnuia să conteste , în nici un mod, politica PNL de până la 1930 .În orice caz, interesantă este

Vezi doc.integral - **fișier PNL-2**

[-----]

Deleanu / 26 mart.'34 / retro ' 1887, 1912

▣ Industria națională

/Legislația protecționistă

[LD : atenție ! **aceasta a durat 25 de ani , până în 1912**]

[-----]

/Ridicarea protecției financiare

/Introducerea Tarifului vamal

[LD : atenție ! **prima a durat 36 de ani , până în 1923**

a doua , s-a introdus în 1923 și se tot prelungeste[-----]

/Industrii "neprotejate" : meserii, mica industrie

/Industrii "supraprotejate" : cartelurile și trusturile

[LD : simt că omul acesta spune un lucru important .Poate chiar explicația fundamentală privind profilul industriei românești] [-----]

/Cartelurile

Industriile mijlocii și mici sunt speculate de industriile grele, cari s-au organizat în trusturi și carteluri , scumpind produsele lor, pe care industria mijlocia și mică trebuie să le cumpere - **Sunt vreo 18 carteluri mari** , care lucrează de o asemenea manieră , încât **nu mai lasă celorlalte industrii mici, și meseriașilor nici o posibilitate de lucru și de existență.**
[-----]

#Prelungirea legii

A luat cuvântul pentru că , **se cere prelungirea unei legi care nu sprijină deloc pe cei ce ar trebui ocrotiți** ,deoarece **principalul concurs** pe care trebuiau să-l capete industriile , **-scutirea de impozit progresiv, impozitele către stat, județ, comună-a dispărut .**

Cere ministrului să se grăbească **cu legea protejării industriei naționale**,care să permită și **industriei mici și mijlocii și meseriașilor, să progreseze.**

Nu reglementarea și controlul trusturilor și cartelurilor , **ci lupta contra lor.**
Deocamdată, deși foarte mică protecția pentru industriașii mici și mijlocii,
va vota legea , ca să nu se zică că din cauza lor.... (PNL georgist) ...

d) Vlad Dimitriu (PȚR)

(DAD, MO 32, 26 mart.'34, p. 1167- 1171)

«Guvernul Tătărescu=amânarea problemelor mari

Se vorbește mereu la noi de necesitatea înnoirii vieții politice și economice.În ceea ce privește **viața politică**, am asistat la **instituirea cenzurii** ,la votarea unei legi care dă peste capul Constituției dreptul guvernului de a introduce **starea de asediu** oricând și **se anunță legea pentru apărarea statului .**

În ce privește **viața economică** , în afară de **măsurile timide de ordin legislativ-fiscal**, s-a venit cu **o serie de amânări ale tuturor problemelor mari** ,care privesc viața economică, **printre care** este și aducerea acestui "inofensiv" **proiect de prelungire** al unei **legi , pentru conservarea unor privilegii** ,de care au beneficiat , și până azi, **asa-zisele industriei naționale .**
"Sunteți pe o linie de conduită mai veche , în ordine economică, în **alcătuirea bugetului ;**
ați trecut pe urmă la **amânarea marelui probleme a datoriilor externe ;** ați amânat discuțiunea și introducerea unor **măsuri pentru controlul devaloarei** ,care au pus în discuțiune chiar unitatea PNL ;ați reușit să depuneți pe biroul Parlamentului un **proiect de lege de conversiune** ,
cu care ați reușit să vă ridicați, deopotrivă, în cap, și pe debitori și pe creditori , și nu se știe până la urmă ce o să iasă de la Comisiuni și din această Cameră, pentru că , **în loc să se urmărească asanarea marilor probleme economice ,dvs urmăriți , deocamdată, chestiuni cu caracter personal** ,asanarea câtorva debitori , pe categorii, după persoane ...

e)ACCuza (LANC)

(DAD, MO 32, 27 mart.'34 , p. 1178- 1180)

[LD : O serie de deputați lipseau de la dezbateri, deoarece, la Comisie, se discuta Legea Conversiunii.Cuza deplânge acest fapt, deoarece ei își vor da un vot formal.]

#Protejarea industriei naționale=Protejarea industriei străine, jidănești .

Consideră **foarte importantă** discuția la această lege, deoarece atinge toate categoriile de cetățeni.**Scumpirea mărfurilor se datorește acestei "infame legi " .**

" Această lege este cea mai importantă , pentru că **această industrie** a dvs., pentru care legiferați, **în cea mai mare parte ,este industrie jidănească "** (aplauze la LANC) [-----]
Legea aceasta scumpește produsele, impune consumatorilor să plătească prețuri cu mult mai mari pentru mărfuri.

" D-lor , a intervenit atunci și acțiunea Partidului Liberal ,pentru **întemeierea industriei**

naționale , prin **votarea legii de protecție**, în același an . **Intențiunea Partidului Liberal era** , mai presus de îndoială, **lăudabilă ; realizarea acestei intențiuni a fost greșită.** Acțiunea noastră , de a ne întemeia o industrie , **a fost, mai întâi, prematură** , întrucât **nouă ne lipsea experiența și capitalurile.** Și atunci, în mod fatal, în lipsa capitalurilor naționale, **au năvălit în țară capitalurile străine și au creat o industrie străină.**

Din punctul de vedere al economiei naționale , **se naște dar, de la început, întrebarea dacă noi, în general, în principiu, avem interes să protejăm industria care nu este națională ? Dacă noi avem interes să creem pe pământul Țării Românești numai o industrie jidănească** , adică **să dăm întreaga conducere a industriei noastre** , acestei părți a economiei naționale, **în mâna unor străini.** Iată principiul de la care trebuie să pornim .

Ce presupune industria națională, d-le ministru ?

Presupune **capitaluri naționale**, presupune **muncă națională și materie primă națională.**

Îndeplinește industria pe care dvs vreți s-o protejați aceste condițiuni ?

Este ea făcută cu **capitaluri naționale ?**

Este ea făcută cu **muncă națională ?**

Este ea făcută cu **materie primă națională ?**

Acestea erau întrebările pe care trebuia să vi le puneți ...când veniți cu această lege...

Cu excepția câtorva industrii românești , cca 20 % , care merită toată protecția , celelate nu sunt românești, nu trebuie protejate, trebuie transformate sau chiar desființate .

/Antisemitismul cuzist

[LD: la această **perseverență afirmare naționalistă** mă refeream eu când spuneam că , **atmosfera antisemită a fost pregătită de ACCuza , și că violențele antisemite ale Gărzii , nu au fost decât urmarea firească a acestei pregătiri .** Iată , spre ex. pledoaria pentru **naționalizare , care se va promova sub regimul legionar.**]

Nu se poate prelungi la infinit protecția industriilor. Dacă o industrie nu poate trăi prin ea însăși înseamnă că **este artificială , parazită.**

Prima condiție : aplicarea legii lui Lugosianu , care **interzice cartelurile ;**

A doua condiție : **controlul prețurilor**

A treia condiție : **revizuirea fabricilor protejate .**

Cum stau cu **munca națională**, ce **materii prime** folosesc, cum fac contractele , adică ce muncă folosesc... etc etc.

[-----]

-ACCuza : Credeți dvs că se mai poate tolera ca **industria națională** , pentru care **consumatorii români** fac toate sacrificiile, **să continue să existe** , cum există, adică **dată cu desăvârșire pe mâna jidanilor ?**

Credeți dvs că **nu aveți puterea și nu aveți datoria să interveniți , să lucrați pentru naționalizarea acestei industrii ?**

Mi se pare , d-le ministru, că **este prima condițiune** , pentru că **dacă se înstrăinează** , treptat-traptat **toate ramurile de producție din această țară** , mă întreb : **până la urmă ce va mai rămâne românesc ?**

Orășele pierdute ; comerțul în mâinile străinilor , fabricile 80% în mâinile jidanilor !

Atunci vă întreb : **ce fel de Țară Românească este aceasta ?**

Țara Românească după titlu, după nume ?

Țara Românească , fiindcă așa se numește la Geografie și la Istorie , dar nu efectiv Țara Românească stăpânită de Români."

/Legea nu trebuie prelungită

Apoi, **nu era nevoie de prelungirea protecției industriei naționale.** Nu văd necesară **protecția unei asemenea industrii naționale.**

Pentru ce protecția aceasta pentru toate industriile, fără deosebire, și fără a le cere ceva în schimb acestor fabricanți, ca să merite această protecție pe care le-o acordați ?

De aceea, d-le ministru, cu multă părere de rău , mă văd silit să vă declar că, în asemenea condițiuni, **nu vom putea vota legea și așteptăm altă lege** , pe care , sperăm, că după un an o veți aduce , tot dvs, și **va privi problema în întregimea ei.**

Să se revizuiască în timpul acesta toate industriile și să veniți aici să discutăm existența acestor industrii , să vedem care sunt cele care merită protecția , și, în principiu, **dacă mai merită , după 45 de ani, să mai fie în Țara Românească , industrii care să fie proteguate.** Atât am avut de spus." (aplauze la LANC și alte bănci ale opoziției)

f)Pamfil Șeicaru 27 mart.'34

(DAD, MO 32, șed. din 27 mart.' 34, pag. 1180- 1182)

[LD: trei zile cât a durat dezbaterea la lege, Șeicaru este foarte activ, îl completează pe ACCuza, protestează pe motive de ordine și regulament .

Consider eu că , la dezbaterea acestei legi ,există **noi categorii de interese apărute - consumatorii și munca națională** - din unghiuri și cu argumente diferite .

Reprezentanți ai partidelor - Serdici, Mihăescu, Deleanu, ACCuza , Dimitriu -

pe lângă chestiunile strict economice și legislative, **au atăcat legea din acest p.d.v.**

Șeicaru nu face altceva decât să concluzioneze această chestiune, și **s-o subsumeze preocupării lui "corporatiste"**, privind **competența tehnicienilor** în actul guvernării .]

▣Protecția consumatorilor

Socotește de datoria sa să ia cuvântul la lege. Nu pentru a pune în dezbatere problema industriei naționale, ci pentru a stabili **limitele până unde trebuie să se întindă protecția statului și până unde** trebuie să meargă **grija acestui stat de a apăra pe consumator.**

Fiindcă **grija statului** trebuie să se împartă în două :și către producător ,dar și către **consumator**, rolul statutului fiind să țină echilibrul între **interesele reale ale producătorilor și nu mai puțin vizibile ale consumatorilor.**[-----]

Cereți și dvs un răgaz , ca ministrul de anul trecut [Lugojanu] Statul , prin aceste prelungiri, nu este justul împărțitor de dreptate,ci favorizează pe producători , în dauna consumatorilor.[-----]

()Ministrul Teodorescu .

" Prima nedumerire : **prezența dvs pe banca ministerială** , ca ministru al Industriei și Comerțului, **nu este prezența unui agitator politic**, nu este **prezența unui exponent electoral.** Dvs, dle ministru, **sunteți un om de autoritate tehnică** ;dvs ați trecut pe la monopolul tutunului, unde ați lăsat așa de frumoase amintiri ;[apoi la Societatea Petroșani] , dvs ați trecut pe la CFR și vă puteți mândri că faceți parte dintre **directorii generali ai CFR** care n-au fost atinși cu nici o umbră de bănuială ,prin energia și onestitatea dvs, vrednică de orice inițiativă . (aplauze la PNL) Vedeți, eu judec foarte obiectiv.

Deci, dvs **sunteți privit ca o persoană tehnică.**

"**Între criticile pe care eu le aduc regimului democratic** , este și aceea că ,adesea , **se promovează**, în regimul electiv , **forța simplă de agitație și de mobilizare a instinctelor sau a erorilor populare** , și că adesea **se înlătură valoarea reală.**

" Or ,dvs ,**veniți ca tehnician** cu trecutul dvs, fiindcă dvs sunteți **prezent pe banca ministerială ca atare, Partidul liberal a socotit util** ,în fața complexului problemei economice de astăzi, să înlătore chiar o serie de elemente de o valoare necontestată pe care le are înăuntrul partidului, și **să promoveze un om de autoritate tehnică.**

Ce să zic eu , însă de autoritatea dvs tehnică , **când și dvs veniți să ne cereți un răgaz , ca oricare efemer promovat de partid ?**

"Va să zică , **tehnicianul nu are întreaga claviatură a problemelor economice !**

Adică **tehnicianul nu vine din primul moment să spună : < Eu cunosc problema economică , de aceea sunt aici ! >** " **Cereți și dvs un răgaz , ca ministrul de anul trecut [Lugojanu]**

[-----]Dar nu văd pregătirea dvs .**Sunteți corigent !** Cereți un an pentru a da examen ! Așa se rezolvă, oare, problemele țării ? [-----]

Șeicaru / 27 mart.'34

▣PNL și legea.

PNL reprezintă pentru noi, partidul burgheziei românești , al osaturii acestui stat .

Stând în opoziție 5 ani, PNL a avut prilejul să observe o serie întregă de experiențe,

mai fericite sau mai nefericite .Pentru aceasta , stau martore manifestele lui ,înainte de a veni la putere , în care spune : < Ni sunt gata studiate toate problemele.>

PNL pretindea că își are gata "carnetul de mobilizare" al energiilor ,pentru a rezolva toate problemele ce se pun astăzi statului român ! Ce să cred eu acum ... când cere 1 an prelungire pentru lege?!

Dle ministru, **dacă dvs nu aveți soluția cereți-o partidului** , pentru a o pune în aplicare .

Dacă , însă, partidul nu are această soluțiune, atunci el a abuzat de încrederea țării.

Ce să credem despre partidul care a cerut puterea - și a primit-o - afirmând că are gata toate soluțiile , dar **care solicită și el un răgaz** pentru a rezolva această problemă ?

▫**Protejarea muncii naționale .**

De ce nu ați obligat acum toate aceste industrii să utilizeze munca autohtonă ?

S-au publicat liste. Sub guvernarea trecută, dl Vaida -Voevod , fiind ministru al Industriei și comerțului, a cerut tuturor fabricilor și tuturor industriilor să trimită **lista funcționarilor.**

Aceste liste s-au trimis. Dvs ați avut la dispoziție toate aceste dosare,precum și **Circulara trimisă de dl Vaida** , ca să vedeți în ce **proporție este utilizată munca națională.**

În ce situație ne găsim noi ?

Avem nevoie de capital străin. Înțeleg ca acest capital să aibă beneficiul său, dar **beneficiul nostru să fie măcar plasamentul muncii naționale .**

Căci altfel, protecția industriei naționale începe să aibă aspect de regim colonial !

Toată febra care există astăzi, tot acest zbcium, acest surd protest al țării,provine de la mii și mii de titrați și de ingineri români care nu-și găsesc plasament în industria din țara lor !

Evident , au fost erori : inflația școlară, prea mulți studenți la universități.

Dar toți aceștia **sunt ai noștri** , care **stau pe drumuri** și nu au nici o ocupație ! ...

Un inginer român venit de la Charlottenburg este plătit cu 7.000 lei pe lună la societățile petrolifere ; uneori mai puțin decât șoferul directorului general !

Dvs când îi aveți în mână **pe acești industriași** - fiindcă au nevoie de această prelungire - **ce condițiuni le puneți ? Niciuna ! Ce condiții li s-a pus anul trecut ? Niciuna !**

Atunci, dle ministru, de ce veniți cu această prelungire ?care este beneficiul real al statului nostru ?

" Eu aş propune un amendament prin care **să fie obligate societățile și întreprinderile industriale de a utiliza** , conform legilor existente , **elementul autohton** , în proporție de **75 %** ; dar în această proporție de 75% să nu-i treceți pe român numai la slujba servitorului care mătură, ci proporția de 75% **să fie impusă pentru fiecare grad de funcțiune !**

Adică **românii să fie 75% din funcționarii direcției administrative , din ingineri, din maștri .** (apaluze la opoziție) Aceasta este proporția adevărată. **Societățile sau întreprinderile care nu ar voi să lase măcar atâta pentru munca autohtonă,să nu mai beneficieze de această prelungire !**

▫ **Legea - concluzie**

[**Se adresează mereu ministrului ing.Teodorescu**]

Desigur că **veți trece legea** ; nu-mi fac nici o iluzie. Dar trecând această lege și coborând în **conștiința dvs** , dincolo de larma din Parlament, în acel dialog interior , **să vă întrebați :**

< **Bine am făcut că nu am căutat să aduc o ușurare muncii naționale,** profitând de strâmtorarea în care se găseau toate **întreprinderile industriale** , când ele aveau **absolută nevoie de prelungirea acestui termen ?** >

Această lege este o respirație de viață ; și ar fi ca și cum ai omorî industriile ,în ziua când această lege n-ar mai avea aplicare ! În această situație , când **oferiți industriilor , în dar, un privilegiu** perpetuat de acum 20 de ani [-----] nu este oare păcat că **dvs nu vă gândiți să faceți ceva pentru munca națională ?** [-----] Ați face și un dar real țării.[-----]

Un om de vârsta dvs, un om cu trecutul dvs , trebuie să facă astfel încât să adauge și trecerii pe banca ministerială exact atitudinea morală pe care a marcat-o trecerea dvs pe la conducerea unor întreprinderi industriale . (**apaluze**)

Pamf.Șeicaru / 27 mart.'34

g)M.Plătăreanu (în loc de raportor)

(DAD, MO 32, 27 mart.'34 , p. 1181- 1185)

[LD:M.Plătăreanu este prof. la Școala Politehnică ; colaborator al ministrului Teodorescu
L-a avut prof pe ACCuza ,la Economie politică]

«PNL și industria națională

"D- lor deputați să-mi permiteți să încep răspunsul la **discuțiile** care s-au purtat la **acest scurt proiect de lege** , prin **recunoașterea pe care o fac în numele majorității și a Partidului Liberal** , că mai mult decât oricare alt partid , prin doctrina noastră, prin înfăptuirile pe care le-a realizat , **avem dreptul să spunem că noi am apărut , într-un chip în care nimeni nu a apărut , industria națională românească .**

-ACCuza :Numai cât a ajuns să nu fie națională.

-M.Plătăreanu : Vă vom răspunde .

Cu alte cuvinte, **Partidul Liberal** a fost acela care a dus **acest fericit dualism al dezvoltării agriculturii paralel cu acela al industriei . "** [-----]

M.Plătăreanu / 27 mart.'34

#Divagații de la discutarea legii

" Dacă s-a făcut o discuție prea mare și prea largă la acest scurt proiect de lege, este pentru că , mi se pare, că **nu s-a înțeles de la început** și cred că , cu bună credință , au făcut-o cei ce au discutat prea mult asupra acestui proiect de lege , **rostul acestui unic articol.**Noi cei dintâi recunoaștem prin excelență importanța acestei probleme a industriei naționale,sub complexul ei de împrejurări în care vine să fie discutată.

Dar s-au făcut la această tribună discuțiuni cu totul divergente .

Toată ziua de ieri și alaltăieri s-a purtat , spre exemplu, asupra **chestiei cartelurilor** din industria românească. Astăzi, **cu deosebit talent și cu autoritatea morală** pe care o are , și pe care nimeni nu i-o contestă , dl **prof. Cuza** a pus **chestia muncii românești în industriile naționale** . În sfârșit, dl **Pamfil Șeicaru**, cu temperamentul său așa de infamabil, și cu multă dreptate , **a pus chestia funcționarilor și a muncii prin excelență românești** a tineretului care nu poate să fie plasat .**Toate aceste chestiuni merită cu prisosință un răspuns destul de motivat, pe care-l vom da ,dar să ne întoarcem mai întâi la lege** [-----]

M.Plătăreanu / 27 mart.'34

«Legea.

Ce-a intenționat guvernul și ministrul respectiv prin aducerea acestui **unic articol de lege ? Industria noastră a fost împărțită** , printr-o lege care datează din 1912, **în două părți** .

Care au fost considerentele legiuitorului din acea vreme , care au făcut ca **la industria** care-și trage exploatarea **din materia primă românească** ,și în special din materia primă agricolă , **să-i dea 30 de ani**,și care au fost considerațiile ca **la celelate industrii** , cu materia primă din străinătate ,**să-i dea 21 de ani**, se vede din expunerea de motive a acestei legi.

Cert este că acest termen a fost desfăcut în două și **cel de 30 de ani a expirat la 1 aprilie 1933. Guvernul de atunci [PNȚ] , care se găsea de 4 ani la putere nu a avut în această privință posibilitatea să vină cu o lege nouă. A amânat-o cu un an .**

Același lucru îl face și dl ministru al industriei de azi .Ni se reproșează această amânare. (explică de ce este nevoie de timp) [-----]

M.Plătăreanu / 27 mart.'34

«Protecția muncii naționale

Primul bărbat de stat care a pus **principiul muncii naționale** , a fost **Vintilă Brătianu** care , **în 1926, la legea minelor**, a prevăzut acest lucru **de la inginerul român și până la ultimul funcționar** .**Bancherii străini** caracterizau această lege a minelor **"draconică " și " leonină"** , pentru că **conținea acest principiu al protecțiunii muncii naționale.**

Nu PNL este vinovat că, **după 2-3 ani s-au produs schimbări.**[-----]

Dl.ministru Teodorescu și guvernul a făcut ceea ce dl Șeicaru a cerut .Dar , în loc să vină cu

un articol, care să dea impresia că este o cârpeală la lege, **a făcut un proiect de lege**, care este **aproape gata**, pe baza informațiilor d-lui ing. **Prelipceanu**, profesor la Școala Politehnică. Cred că peste o lună **se va veni** cu o **lege de protecțiune generală a muncii românești**. Vă asigur că **această lege este aproape gata și va veni în discuțiunea Camerei**, pentru **satisfacțiunea ultimelor generații de ingineri**, care și-au pierdut iluziile în celelate partide, și cari **vor fi plasați grație PNL** (aplauze la PNL) [-----]
M.Plătăreanu / 27 mart.'34

(**Ministrul inginer N.Teodorescu**

Eu știu un singur lucru, fiindcă **am luat și eu parte la munca aceasta excesivă** pe care o face **dl ministru al industriei**, pentru a da **cât mai normală și mai apropiată de interesele țării**, am credința că **prezența d-lui ministru în fruntea acestui minister, este în asentimentul întregului PNL și întregii suflări românești**, pentru că **d-sa este hotărât să salveze interesele statutului**. D-sa a fost și a rămas **un om al realităților**, care sunt **totdeauna dinamice**, și nu a teoriilor, care sunt sterile și statice.
Vă cer să aprobați acest proiect de lege, prin care vi se cere un răgaz, pentru ca **să ajungem la normalizarea țării**.

h) N.Teodorescu (ministrul Industriei și comerțului)

(DAD, MO 32, 27 mart.'34, p 1185)
[**LD : scurtă pledoarie. Adoptarea legii**]

▣ **Legile de protejare**

Mulțumește cu recunoștință prof.Cuza, Șeicaru, și tuturor celor care au luat cuvântul, pentru sugestiile făcute .Va ține seama de sugestiile făcute , atunci când se va veni cu **legea protejării industriei naționale**.
În curând va aduce și proiectul de **lege pentru protejarea muncii naționale**.
Acum , cere votarea acestui proiect de prelungire.
Legea se pune la vot și se adoptă.
Prelungirea legii de protejare a industriei / 23-27 mart.'34

10.) Legea apărării statutului ,2 - 5 apr.'34

SENAT

(Expunerea de motive, în Senat - BCS, Fond Saint -Georges, P.XC, d.4 ;
Expunerea de motive , Cameră , DAD, MO 38, 4 apr.'34, p. 1647- 1650 ;
"Viitorul" , 3 apr.'34 ;)

[LD:atenție ! Țara era sub regimul stării de asediu .Procesul asasinilor lui Duca era pe sfârșite.Pe (6 aprilie se va da sentința).Atmosfera politică era deosebit de tensionată și confuză]

Victor Antonescu (ministr.Justiției) ;raportori : **Toni Iliescu** (Senat) ,**Aurelian Bentoiu** (Cameră) **Vezi doc.integrale la fișierele de partid și fișier Legislație**

[LD:28-29 dec.2006.**Euforia "integrării"** noastre în Europa la cumpăna anului 2006/2007,mi-a creat o stare de **inconfort moral și național paroxistic**.Mă simt și eu acum -precum generația unionistă-un bătrân istoric căruia **i se amputează întreaga armătură identitară**.

Dacă valorile naționale **-independența,întregirea ,consolidarea ,unitatea, identitatea ,democrația , modernizarea** -spre care a tins România sec.XX s-au perimat;
dacă îmbrățișăm ideologii și doctrine globalizante("europene ", "americane","deschise"etc etc) ;
dacă ne extirpăm admirația pentru trecutul istoric de frica de a nu fi etichetați negativ ;
dacă întoarcem iar foia valorizării istoriei cu 180 de grade ,după jumătate de secol de deformare comunistă și de tranziție spre nu știu unde**ce ne mai rămâne ?**

Pentru ce și pentru cine mai radiografiez eu cei 22 de ani de ROMÂNIE MARE ("interbelică") care a devenit un "eșantion" dintr-o poveste îndepărtată ?!

Acești bărbați politici , care-și vor expune concepțiile privind **apărarea statului român** ...s-au întors în pământul din care au fost zămisliți,și astăzi îmi apar ca un **osuar dintr-o groapă comună** -"**groapa istoriei**" -iar mie nu-mi arde să scriu o istorie pur și simplu (descriptivă, critică, problematizată) ci mă simt ca un arheolog care (în loc de o ulcică sau strachină , sau unealtă , sau un fetiș religios) ține în mână IDEI,deci CUVINTE .]

a.Victor Antonescu ,Expunere de motive,3 apr.'34

(Expunerea de motive,în Senat - BCS, Fond Saint -Georges, P.XC, d.4 ;
Expunerea de motive ,înCameră , DAD, MO 38, 4 apr.'34, p. 1647- 1650 ;
"Viitorul" , "Universul",5apr.'34 ;)

▣Expunerea de motive

Senat (2 apr.) , Cameră (4 apr.'34)

(DAD, MO 38, șed. din 4 apr.'34, p. 1647 -1650)

/Necesitatea legii

[LD: în sfârșit o explicație care mă lămurește și pe mine., din care aflăm de ce legile penale nu erau suficiente pentru a pedepsi actele de violență făptuite de grupările politice .

Numai că în procesul asasinării lui Duca -deși existaseră numeroase probe privind culpa **Grupului** în numele în care se acționase (G de F) se va termina cu achitarea tuturor inculpaților, cu excepția celor 3 asasini Din acest p.d.v., legea părea tardivă .Dar era o măsură preventivă ptr viitor Este deosebit de important că în expunerea sa, Victor Antonescu precizează ca virtuale grupări vizate ,**extremismul de stânga și de dreapta** .]

"Nu credem că este necesar să insistăm asupra **realității fenomenelor morbide de ordin social și politic**, care s-au manifestat în ultimul timp și care ne impun să prezentăm acest **proiect de lege**.

"Faptul că unele grupări politice **înțeleg să facă apel sau să întrebuințeze violența**

și chiar crima, **contra autorităților sau cetățenilor pașnici** de alte credințe politice , **constituie o gravă amenințare** față de care legiuitorul nu poate să rămână indiferent .

"Dacă actele de violență ,comise izolat sau în grup,**cad uneori sub sancțiunea legilor în vigoare** - autorii lor putând fi pedepsiți -**legile actuale nu prevăd nici un fel de măsură**

contra grupului în numele căruia s-a acționat sau în sânul căruia a apărut **acea periculoasă psihologie colectivă** ,care **determină comiterea unor asemenea acte de violență sau de teroare**,care amenință , în mod general , **ordinea de Stat**

"Grupările sau partidele politice sunt necontestat **indispensabile mecanismului parlamentar și regimului constituțional** ,**însă activitatea sau propaganda lor trebuie să rămână și să se facă în limitele legilor și principiilor constituționale** care stau la baza așezării Statutului nostru.

"**Când violența ia locul ideii , când crima sau delictul înlocuiește critica**,**rațiunea de a mai fi a acelei grupări , nu mai există.**

"În fața **tendințelor de desagregare socială**, în fața **mișcărilor cu caracter anarhic și terorist**, **fie ele de dreapta , fie de stânga**,**noi dispozițiuni de ordin legislativ se impun**, spre a da putința unei acțiuni rapide de **apărarea ordinii în Stat și de înfrânare a atâțărilor primejdioase.**"

/Dizolvarea =măsură preventivă

[LD:măsură care urma **să legitimizeze** (pentru trecut) și **să ofere** (pentru viitor) instrumentul legal de dizolvare a unor formațiuni politice .]

"**Pentru a împiedica o asemenea activitate** care tinde **să zdruncine instituțiunile** ce dau securitatea și protecția legală **vieții politice și sociale a Statutului** ,**trebuie să recurgem , în primul rând, la măsuri preventive.**

" În această materie ,**nu se poate aștepta executarea actelor** care să îndrituiască **aplicarea**

legii penale ,căci reacțiunea întârziată împotriva lor , adesea ori rămâne ineficace ,sau impune o represiune care poate tulbura în mod grav normala dezvoltare a statului.
" Urmând deci sfatul dat de știința penală modernă ,după care < mieux vaut prévenir que punir ! > ,o elementară prevedere socială ne arată că cea dintâi măsură preventivă de luat ,contra unor astfel de grupări ar fi aceea a dizolvării lor , măsură care ,din cauza urgenței cu care trebuie aplicată , nu poate fi încredințată decât guvernului ."

/Măsuri asiguratorii

[LD:Fie legea nu a trecut așa cum a fost elaborată , fie nu a fost respectată ,subcondiționările dizolvării nu au fost aplicate , încât după o vreme,G.de F a putut reapare sub numele "**Totul pentru Țară**" , iar comuniștii ,de asemenea , și-au schimbat denumirile organizațiilor "legale" (Liga Muncii , CNA , ș.a)]

Este de la sine înțeles că ,o atare măsură radicală , nu poate fi luată contra grupărilor sau partidelor politice de ordine ,pentru că la un moment dat , în desfășurarea luptelor politice , un partizan a putut comite un act de violență ori altă infracțiune.

Pentru a înlătura aplicațiunii abuzive , un criteriu obiectiv trebuie să justifice edictarea măsurii : **pericolul de care ordinea publică în Stat e amenințată , prin generalitatea actelor de violență sau de teroare întrebuițate . "**

"În fine ,trebuie observat că măsura luată ar fi cu totul iluzorie ,dacă s-ar lăsa posibilitatea celor care făceau parte din gruparea dizolvată ,de a se întruni a doua zi , sub altă denumire , sau de a se asocia cu o altă grupare , pentru a continua acțiunea lor dizolvantă "

"O dizolvare pronunțată , impune o serie de alte măsuri necesare , cum sunt , de exemplu :aceea a interzicerii unei alte grupări de a primi în sânul său pe membrii grupării dizolvate , pentru un timp limitat ;aceea a interzicerii ca altă grupare să ia numele grupării dizolvate ;aceea a închiderea cluburilor sau localurilor de întrunire și activare ; aceea a ridicării corespondenței , etc. "

/Interdicții ptr.funcționari , studenți , elevi .

"În altă ordine de idei ,trebuie observat că dacă funcționarilor Statutului le este interzis - afară de unele excepțiuni -de a face politică militantă ,nu le poate fi îngăduit , în nici un caz , de a face parte din grupările politice care caută să-și impună doctrinele prin violențe și teroare .De aceea se impune ca în contra unor atari funcționari , care participă la acțiuni împotriva Statutului , să se poată lua măsura suspendării și înlăturării lor din serviciu ,

bineînțeles cu respectul garanțiilor acordate de legile respective , adică cu avizul Consiliilor de disciplină sau a organelor de judecată de pe lângă autoritatea căreia îi aparține funcționarul.

" În aceeași ordine de idei , trebuie să semnalăm și faptul că ,în centrele noastre universitare și în unele școli,s-au constatat unele agitațiuni incompatibile cu atmosfera de seninătate ce trebuie menținută în învățământ. De aceea ,s-au prevăzut sancțiuni pentru studenții și elevii care s-ar dovedi că au făcut parte dintr-o grupare politică dizolvată."

/Membrii și aleșii grupărilor dizolvate.

"În ceea ce privește identificarea membrilor grupării dizolvate ,dacă , pentru o parte din ei , și în deosebi pentru acei care au figurat pe listele de candidați în alegeri , se poate ușor stabili aceasta și ei pot fi ușor identificați ,sunt însă alții a căror activitate și calitate trebuie stabilită de un organ imparțial.

" Deși chestiunile ce acest organ va avea de rezolvat sunt simple chestiuni de fapt ,totuși am crezut necesar să facem apel și de astă dată la garanția de imparțialitate ce ne oferă magistratura noastră.De aceea ,stabilirea calității de membru al vreunei grupări dizolvate , a fost dată în competența tribunalelor .Recursul se va judeca de către Curtea de Apel.

"Ca o consecință a constatărilor tribunalelor , este de interes public ca toți acei care vor fi dovediți că au făcut parte dintr-o grupare dizolvată ,să nu mai aibă dreptul să acționeze în viața politică și , prin urmare , să candideze ,sub nici o formă în vreo alegere legislativă , de județ sau comună , timp de trei ani [până în 1937 !]

De asemenea , este de interes , ca toți membrii Corpurilor legiuitoare ,ai consiliilor județene și comunale , care se vor fi dovedit că au fost aleși ca reprezentanți ai unei grupări politice

dizolvate , să-și piardă mandatul,dacă Adunarea respectivă ia o asemenea hotărâre.

/Interzicerea asociațiilor secrete

"Pe de altă parte, experiența a arătat că **activitatea criminală în general**,dar mai ales aceea **contra ordinii politice și sociale ,găsește o atmosferă de închegare , dezvoltare și încurajare,în asociațiilor secrete de tot felul.**

În adevăr, în aceste **asociațiuni** , fie ele statutare sau numai în fapt,cu **atmosfera mistică** de care inițiatorii știu să se înconjoare , **toate ideile , toate curentele extremiste** , își găsesc ușor reprezentanți și executori.

"Pentru a preveni și împiedica o atare activitate dăunătoare ordinii sociale, **se impune în mod preventiv interzicerea formării de asemenea nuclee , sub forma de asociațiuni secrete** , și aplicarea , la nevoie, de **sanțiuni** contra acelor care ar înfrânge o atare prohibițiune.Luând această măsură, legiuitorul român nu ar face decât să urmeze exemplu altor legislațiuni .(ex.Codul austriac , legislația italiană)

Actuala ordine în stat

"Rezultatul alegerilor legislative , au dat dovada necontestată că **Neamul nostru dorește să se dezvolte în cadrul actual al organizării sale de Stat** ,interpreți fideli ai voinței țării , prezentăm acest **proiect de apărarea libertății celor mulți și buni , împotriva unei infime minorități** care , prin **doctrinile sale improvizate ,prin lipsa de experiență și prin acțiunea de teroare** pe care încerca să o desfășoare , **a urmărit desființarea libertăților cetățenești și suprimarea instituțiilor constituționale** , care le garantează.

" Prin acest proiect ,**nu urmărim stânenirea activității partidelor de ordine,și nici împiedicarea luptei pe tărâmul ideilor** .Dimpotrivă, **înțelegem să apărăm toate aceste partide în greaua sarcină pe care o au de a reacționa în contra curentelor extremiste .**

-Regimul monarhic

"Dorim să apărăm instituțiile fundamentale ale Statutului,și în primul rând,**Monarhia și Regimul Parlamentar**.Apărând Monarhia înțelegem să asigurăm **intangibilitatea acestei instituțiuni** - **suprem arbitru și admirabil regularizator** al vieții publice -căreia îi datorăm **propășirea României de ieri și consolidarea ei de astăzi "**

-Regimul parlamentar

"Împiedicând propaganda însoțită de acte de violență organizată , sau de acte de teroare , și care ar fi îndreptată împotriva **Regimului Parlamentar și a sufragiului universal**, **înțelegem să păstrăm neatins acest mijloc de educare politică a Națiunii**,care , astfel, este chemată să participe la viața politică și să se folosească de **libertățile democratice esențiale**.

" **Toate partidele de ordine de astăzi, își datorează existența Regimului Parlamentar**. Ele trebuie să fie chemate în apărarea și consolidarea unui asemenea regim."

Legislația represivă:drept comparat

Precizăm că **și în alte țări , sub imperiul unor necesități** superioare de apărare a Statului , au recurs la **măsuri legislative dominate de același spirit**.

În Cehoslovacia, prin legea din 25 februarie 1933, **Guvernul poate dizolva sau suspenda partidele politice** care , prin activitatea lor ,**amenință forma democratică -republicană a Republicii Cehoslovace**.

Orice afiliere ,precum și **orice propagandă a ideilor unui partid dizolvat,este aspru pedepsită**. **Averea unui asemenea partid**, cât și aceea a **asociațiilor comerciale și altele** care dau vreun concurs, **este confiscată**.Apariția **publicațiilor periodice** care servesc sau au servit la **difuzarea doctrinelor partidului dizolvat, este interzisă**.

Autoritatea județeană, după legea cehoslovacă , are dreptul **de a deschide scrisorile și de a cenzura telegramele** partidului dizolvat.

Acești **membri, pot fi expulzați** dintr-o regiune a țării și supuși de către autoritatea județeană ,

domiciliului forțat. **Parlamentarii unui partid dizolvat sau suspendat**, conform legii cehoslovace, **își pierd mandatul**. **Membrii unui partid dizolvat**, dacă sunt funcționari publici, **își pierd funcțiunile** printr-o decizie, fie a prefectului, fie a ministrului de interne. **Partidul dizolvat**, nu poate prezenta candidați la alegerile legislative, **listele de candidați fiind nule de drept**.

/**Democratica Elveție**, a fost și ea nevoită să ia măsuri speciale, prin **Legea federală** din octombrie 1933, pentru apărarea ordinii publice.

Astfel, art.6 al acestei legi, **pedepsește cu închisoarea până la un an și amendă până la 5.000 fr.elvețieni (160.000lei)**, chiar **simplul fapt de a întemeia o grupare** care urmărește sau a cărei activitate consistă în a **împiedica sau a tulbura prin mijloace ilegale, acțiunea autorităților.** >

Admisă de Adunarea federală a Confederației Elvețiene, și **supusă apoi unui referendum popular**, care a **înlăturat-o cu o mică majoritate [LD : atenție !]** această lege era însoțită de o Expunere de motive a Consiliului federal, care **interzicea mijloacele violente și revoluția, în luptele politice.** [-----]

/ În **Bulgaria, legea pentru apărarea Statutului**, conține dispozițiuni oarecum asemănătoare. **Întocmirea tuturor legilor străine, în această materie, a fost determinată de pericolul curentelor extremiste, de extremă stângă, în unele țări, de extremă dreapta, în altele.**

▫Legea prezentă

Dacă se compară dispozițiunile proiectului românesc, cu legile existente în alte State, se va putea constata ușor că **" am căutat totuși să reducem la minimum posibil, măsurile represive, dând o mai mare importanță măsurilor preventive.**

-**Actul dizolvării (art.1, 2) este încredințat Guvernului.**

-**Dizolvarea (art. 9, 10) - ca un avertisment, ca o măsură preventivă, de scurtă durată .**

-**Aprecieria culpabilității și aplicarea pedepselor (art. 3, 4) , revin instanțelor judecătorești .**

-**Interdicțiunea asoc.secrete (art. 12, 13) , considerată delict, nu complicitate.**

-**Scuza absolutorie (art.21) , pentru participanții care denunță asociațiunea.**

Victor Antonescu , Expunerea de motive / 2, 4 apr.'34

b)DR Ioanițescu(PNȚ), discurs în Senat ,3 apr.'34

("Lupta", an XIII, nr. 3732, 3 apr.'34)

[LD: PNȚ a fost îndreptățit să ia măsurile represive cunoscute , **PNL nu avea îndreptățire !** Adversitatea față de PNL merge atât de departe , încât i se aplică calificative specifice partidelor **pro- dictatoriale , pro -autoritariste , nedemocratice**. Mare deosebire între discursul său, și discursul din Cameră a lui Armand Călinescu, denotând discrepanțele de opinii din PNȚ]

#Subordonarea Justiției de către Executiv.

DRIoanițescu, după ce a analizat trecutele legi **Mârzescu și Mironescu**, a arătat că **proiectul de față** nu aduce în plus, **decât arbitrariul guvernului de a dizolva partidele politice .**

Această lege, pusă în mână unui guvern care nu se nutrește din respectul principiului democratic, **este arma cea eficace pentru întronarea dictaturii .**

Decizia Consiliului de miniștri, este considerată un act de guvernământ. Actul de guvernământ, este o măsură care, dacă este necesar și nu poate fi îngrădit prin lege, este nevoie de a se trece în lege anumite sancțiuni, și atunci numai puterea judecătorească trebuie să condamne .

Ori, proiectul, după ce dizolvă prin acte de guvernământ o grupare, **pune justiția în fața unui fapt împlinit** -să facă catalogul celor care au fost în acea grupare și să condamne, ca un simplu birou de înregistrare. **E degradator.**

"Nu e nici o urgență la care justiția să nu poată răspunde cu mijloacele ei, nu e nici o sancțiune pe care justiția să nu o poată pronunța. "

Guvernul, tocmai pentru că e un organ politic, poate **reduce puterea judecătorească la rolul umil de a se face auxiliar al puterii executive.**

Ca valoare juridică, **Proiectul** este **instrumentul cel mai docil, prin care se poate întrona dictatura viitoare**. Ca tehnică legislativă și constituțională, **Proiectul** este **o monstruozitate de**

amestec al puterii executive în puterea judecătorească și chiar în atribuțiile puterilor legiuitoare. Concluzia : **Proiectul trebuie retras, studiat și legiferat cu liniștea necesară.**
DRIoanițescu / 2 apr.'34
("Lupta" , XIII, 3732, 3 apr.'34)

c) Toni Iliescu (vicepreșed.Senat , raportor,concluzii)

("Lupta" , XIII, 3732, 3 apr.'34)
[LD : un rezumat al ziarului]

▫ **Legislația represivă**

A combătut toate obiecțiunile aduse de adversari, arătând absoluta necesitate care a determinat aducerea acestei legi : vorbesc faptele.

Dsa a făcut un **sesizant tablou al societății românești după război**, arătând **mecanismul ivirii curentelor subversive** ;analizează **evoluția măsurilor luate succesiv**, paralel cu **intensificarea acestor curente.**

Analiza juridică pe care d. **Toni Iliescu a clădit-o la această lege** , este o operă solidă, un pedestal pe care se poate sprijini oricând **ordinea în stat .**

Senatul a fost impresionat adânc de **cuvintele raportorului**, care dovedeau nu numai **o erudiție juridică**, dar și **o convingere nestrămutată în ordine și legalitate** - o disciplină morală de vechi luptător al parlamentarismului.

După frumosul său discurs, a luat cuvântul Victor Antonescu , ministrul de Justiție

d.)Victor Antonescu-replică-concluzie la în Senat

[Stenogramă integrală , subtitluri, sublinieri, comentarii

/ Curente subversive- **legislația represivă** /

/ Opinii senatoriale : **Toni Iliescu, Gr.Gafencu, M.Manoilescu , Slătineanu** /

/ Ipostaza etică - **răspunderea guvernului** / Curente extremiste : **STÂNGA - DREAPTA** /

/ Misticile noi : Rusia, America, Germania, Italia //

/ Ordinea în stat - limitele libertății / Apărarea ordinii - legislație comparativă : Elveția /

/ Statutul României Mari // Demnitatea : IICBrătianu / Conf.de la Versailles - minoritățile /

/ **Apărări fundamentale : ordinea, siguranța, unitatea națională** /

/ **Legea apărării ordinii în Stat** /

LD :doc.integral -**fișierPNL VII**

▫Ipostaza morală a legiuitorului.

/Guvern-Opoziție

" Eu recunosc că acest proiect ridică chestiuni grave și conștiința noastră cere să fie lămurită asupra unor puncte ,dar cred că **dacă în discuțiunea acestui proiect plecăm numai de la ideile filozofice** care au animat discursul d-lui **Manoilescu** ,sau **cele de ordin general** ale d-lui **Gafencu** ,**am greși fundamental.**"Dați-mi voie să vă spun că **și mie mi-ar conveni și aș fi în largul meu , dacă aș vorbi ca opozant** , ridicându-mă , dacă talentul meu m-ar ajuta, până la înălțimea **eleganței d-lor Manoilescu și Gafencu**,dar pentru aceasta, **ar trebui să nu port nici o răspundere .**Situațiunea pe care o ocupăm, documentele pe care le avem, ne obligă la o atitudine contrarie. [-----]

Eu cred, d-lor, că dacă , într-adevăr, suntem conștienți de vremurile pe care le trăim,**dacă avem un pic de răspundere și un pic de sinceritate**, trebuie **să mărturisim situația așa cum este**, și **să nu lăsăm situația pe mâna vorbitorilor fără răspundere și fără curaj.**

Este mai mare curajul să iei o măsură pe care nu ți-o dictază dorința ta,decât să faci discursuri frumoase , când ai cultura pe care o ai. " [-----]

▫Pericolul curentelor extremiste :stânga -dreapta

"Nu vom permite d-le Gafencu, **ca cei ce fac agitații de stânga ,să plănuiască pe ziua de mâine , vacanța legalității** ,după cum **nu vom permite** nici **agitatorilor de dreapta , să**

pregătească dictatura.

Să băgăm bine de seamă :după momentele tulburi , vine totdeauna reacțiunea .

Statele care nu sunt capabile să se apere , pier ;

Societățile care nu sunt capabile să se apere , se distrug .[-----]

Este o situație bolnavă și nu suntem numai noi contaminați , ci este toată lumea.

Dacă mai avem conștiința și mai avem curajul că avem lucruri de apărut , care trebuiesc apărute , **să le oprim atâta timp cât este vreme , să nu așteptăm , când rătăcirea va fi**

adâncă și când toată țara va fi cuprinsă de ideile care, din fericire, **astăzi, sunt numai la suprafață.** Atunci va fi **prea târziu și răul va fi prea adânc. "**

/Limitele libertății

"Iertați-mă, nu sunt din firea mea un revoluționar, și nu aș fi primit niciodată ca eu, omul care mi-am făcut din blândețe regulamentul vieții mele, să vă prezint o asemenea lege, dacă ea n-ar fi fost necesară. Dar ce vorbiți dvs de libertate ?

Libertatea individuală trebuie să nu atace fundamentul societății.

Libertatea individului nu poate să meargă contra statului .

Eu știu că viața este o luptă continuă, dar **o luptă pe căi legale. Nu o luptă , însă, prin**

sdruncinarea violentă a ordinii în stat . O societate care nu este capabilă să reacționeze și să se apere , nu merită să trăiască . [-----]

/Generațiile și țara

[LD, 29 dec.2006. Adaos comentariu .Atenție cum pune problema **drepturilor generațiilor față de țară.** În sfârșit, un gând simplu, echilibrat, care îmi deschide posibilitatea unei abordări corecte. a acestei probleme perpetuu invocate.

Cum de nu m-am gândit și eu până acum la asta ? Oare a trebuit să îmbătrânesc pentru ca să percep și să simt așa ? La fel ca și **casa** (familia) , **țara** (poporul) nu este numai a tineretului , ci este și a celor care le-au clădit! Numai prezentul este al tuturor. Trecutul și viitorul este pus mereu în balanță. Raportarea la el în funcție de generație. Când, cine și cum are dreptul de a hotărâ pentru toți ? Când și cum se face schimbul de ștafetă ?]

"Și acum, dle **Gafencu**, este într-adevăr **frumos** să vorbești așa **cum ai vorbit d-ta.**

Arătai că tineretului îi aparține viitorul țării. Da, tineretului ; dar țara nu aparține numai lui, care va fi guvernul de mâine, **țara aparține și nouă , care am clădit-o în granițele actuale și tuturor morților care zac în morminte scumpe nouă.**" [-----]

"Așa încât , vedeți, nu se poate spune **că guvernul scapă pulsul adevărat al momentului , că guvernul caută**, prin mijloace speciale, **să-și făurească un instrument de guvernare ,** care să-l ajute să domine situațiuni pe care este incapabil să le cârmuiască . "

"**Dacă** avem un pic de **conștiință** , **dacă iubirea de neam** o punem deasupra frazelor și deasupra demagogiei; **dacă preocupările și interesele fundamentale** ale țării ne stăpânesc ; **dacă** avem dorința de a păzi un drept propriu al ei, **drept pe care nu noi, ci alții îl compromit,** atunci datoria noastră este **să facem ceea ce facem astăzi.**

"Și atunci eu socotesc că pentru niște oameni maturi ca noi, care am trăit vremurile pe care le-am trăit , - **o datorie de veghe se impune.**" [-----]

Victor Antonescu / 2 apr.'34

▣ Apărarea ordinii de drept.

/Siguranța națională

/Unitatea națională.

"Ia băgați de seamă : **am clădit România Mare** , cum vă spuneam adineauri.

Această țară aparține nu celor de mâine , cât celor de azi, care au clădit-o.

Și Ion Brătianu este dintre aceia care au clădit-o ! Dvs sunteți oamenii maturi ai acestei țări.

Noi avem un statut pe care am clădit România Mare i acest statut să dea Dumnezeu să-l putem păzi , **contra revizionismului care ne pândește .**

Și cei care sapă ordinea în stat ,o sapă cu un gând, nu ca să răstoarne guvernul național-liberal sau eventual guvernul național -țărănesc, ci o sapă ca să dărâme fundamentul acestei țări.(Aplauze unanime , îndelung repetate)

"Dar dacă unii sunt naivi, alții vinovați, **mai vinovați am fi noi dacă vom lăsa ca să se sape siguranța acestei țări.**

O Constituție o poți modifica , **statutul de bază al țării este deasupra Constituției.**

Și noi **nu putem** , într-o țară abia clădită în granițele ei naturale, care și-a atins visul ei secular, să dăm vrăjmașilor posibilitatea ca, în fața unei lumi civilizate ,prin învrăjbire, să dărâme ceea ce am clădit cu atâtea jertfe.

" Noi înțelegem naționalism. Partidul Liberal a fost persecutat cu o înverșunare de neclintit ,înăuntru și în afară, pentru atitudinea lui extrem de naționalistă.Nimeni nu are dreptul să ne conteste naționalismul ; I-am practicat și-l practicăm !

Însă nu naționalism habotnic și de ură .Dacă punem ura la fundamentul acestei țări, țara se dărâmă ,și unitatea națională se pune în joc. Cei ce propagă ura în această țară, nu-și dau seama că ajută contra acestui Stat , revizionismul.

Noi acest lucru trebuie să-l oprim.

Noi trebuie să asigurăm liniștea și ordinea în acest Stat .Să asigurăm ordinea constituțională, monarhia și parlamentarismul,și mai mult, să asigurăm unitatea națională a acestei țări." (aplauze unanime,îndelung prelungite și repetate)

Victor Antonescu / 2 apr.'34

CAMERĂ

[LD: aceeași Expunere de motive - ministrul Antonescu]

a) P.C.Andrei (PNT) , discurs la lege, 4 apr.'34

(DAD, MO. 38, șed. din 4 apr.'34, p. 1660- 1663) **Vezi doc.integral, fișier PNT**

[LD : ce înarmat era Petre Andrei,probabil este documentat de pe vremea legislației represive din timpul guvernării PNT ! Numai că ceea ce a avut voie să facă PNT, PNL nu are drept !

Dincolo de argumente, unele profund democratice,este paradoxal cum a va fi el tratat (în 1940)de cei pe care îi apăra de "abuzurile liberale "]

Subtitluri, sublinieri, semne, comentarii - LD :

/Apărarea granițelor - apărare militară , afacerea Skoda // Apărarea statului - ordinea internă // /

/Drept comparat : Iugoslavia, Cehoslovacia. Germania, Italia // Legea românească //

/ Monarhia // Regimul parlamentar // Autoapărarea democrației // Puterea executivă //

/ Mișcări anarhice / **Extremism de dreapta - stânga** // //Măsurile antidemocratice - rezistența cetățenească // **Dizolvările=abuz guvernamental //**

/Implicațiile psihologice ale reprimării /Legea PNL=lege de răzbunare //

/Moravuri politicianiste // Concluzie la lege //

PCAndrei / 4 apr.'34

«Legea Apărării Statului

"La un foarte scurt interval , după **legea stării de asediu**, se prezintă Parlamentului un nou proiect, anume **apărarea Statului.**

Desigur că **ochii noștri** ai tuturor trebuie să fie **ațintiți** asupra **vieții statului nostru** , asupra **ființei naționale** și asupra **hotarelor** dobândite cu atâtea jertfe.

Dacă ar fi cazul ca acestea să fie atacate, fără îndoială că **orice român** ar trece peste orice fel de considerente de ordin legal și **n-ar precupeți** nici un moment **sacrificiul cerut pentru apărarea statului** .**În asemenea împrejurări nu este nevoie de nici o lege** ,ci numai de **o armată bine organizată** de un **comandament priceput și conștiincios**.Din acest punct de vedere, **guvernul are datoria să continue opera** începută de Partidul Național-Țărănesc, **anume înzestrarea armatei** ,încât să poată face față oricărei nevoi."**[-----]**

PCAndrei / 4 apr.'34

«Siguranța internă

"Desigur, **statul are nevoie** de siguranța nu numai a **granițelor sale exterioare,ci și de siguranță în interior**, de garanția că **activitățile necesare vieții publice și economice** ,

se vor desfășura în liniște și pace. Un stat care nu are aceste garanții , se destramă este o caricatură de stat . De aceea, în momente de gravă zdruncinare , **guvernul trebuie să ia toate măsurile necesare impuse de împrejurări.** [----]

[LD :aici amprenta adversității față de PNL atinge culmea orbirii ! Păcat ! Nu era nevoie de atâta argumentare juridică comparativă care, dimpotrivă, ar fi pledat pentru legea adusă de liberali]

"Legea pe care o prezentați dvs, ce trebuie să apere dânsa ? Ideologia liberalismului ? Dar la aceasta ați renunțat și pe teren politic și pe teren economic.

Atunci, ați căutat un fel de motivare superioară în vechiul articol 14 din această lege, pe care , constat cu plăcere, că **Senatul l-a șters.** Dvs , desigur, ați uitat să scoateți această motivare, pentru că se constată că vorbiți de **apărarea Monarhiei , a sufragiului universal și a regimului parlamentar.** [-----]

PCAndrei / 4 apr.'34

-Apărarea Monarhiei?!

[LD : în sept.'40 regele nu a fost înțelept și cuminte ? Dar sprijinirea dictaturii lui ? Cum a putut un democrat , ca Petre Andrei , să sprijine regimul persoanelor al lui Carol ? Nu a fost tocmai această dorință de a stăvili ascensiunea legionarilor ?]

"Dle ministru, **apărarea Monarhiei cred că era o creațiune fictivă.** Dvs creați, prin lege, **pericole imaginare,** deoarece , în Țara Românească , **nimeni nu a atacat Monarhia.** [---]

-Apărarea regimul parlamentar?!

[LD: Mărunțișuri și meschinării politicianiste , care , în fond, ignoră ținta legii :curențele extremiste ,mai ales, în 1934.]

" În al doilea rând, ați vrut să motivați proiectul de lege, susținând că **el trebuie să apere sufragiul universal.** În cazul acesta ar fi trebuit să fiți consecvenți și **să prevedeați măsuri contra guvernului** (aplauze la PNT) **căci acela care atacă sufragiul universal și care îl falsifică ,este guvernul , prin organele sale administrative** . [-----]

PCAndrei / 4 apr.'34

▣Autoapărarea democrației

/Întărirea puterii executive

[LD :iată o maturizare a unui democrat , trecut prin experiența guvernării iată un semnal al apropierii , din acest p.d.v., al celor două partide " guvernamentale "]

"Dar dacă aceste justificări cad [art.14: apărarea Monarhiei și a Regimului Parlamentar] **ce apărați dvs prin această lege ?**

În realitate, vreți să întăriți puterea guvernului ,ca să aibă mâinile libere în opera sa de guvernare.

Nu voui tăgădai **necesitatea principială a întăririi executivului.** Guvernul trebuie să aibă **putere , să nu fie paralizat , să poată realiza și drepturile individuale și dreptul social.** Dl.Ion Mihalache , șeful partidului nostru , a afirmat, nu de mult, tocmai **necesitatea aceasta a întăririi executivului;** însă s-au ridicat **glasuri neprietenoase nouă, care au obiectat că d-l Mihalache a emis o idee anti-democratică.** Acești adversari ai noștri , nu au vrut să înțeleagă că nu avem nevoie numai de o teorie democratică , **că democrația trebuie să se apere și ea însăși ,că realizările ei au nevoie de apărare, de întărire**

Nu avem nevoie de o democrație bleagă.Într-un regim parlamentar și democratic , **guvernul trebuie să se formeze din sânul majorității parlamentare , ca atare , el însuși iese din alegerile generale,din alegeri libere , și, în marginile fixate lui de lege,trebuie să aibă posibilitatea lui de mișcare .**

Un executiv nerăspunzător, arbitrar, înseamnă dictatura ;un executiv răspunzător, creator, puternic, este o necesitate pentru un regim democratic. "[---]

PCAndrei / 4 apr.'34

▣Mișcările anarhice.

#Extremismul de stânga și dreapta

[LD : un alt punct de apropiere între PNL și PNT , care le conferea statutul de **partide de ordine** ,de respingere a extremismelor , fie de dreapta , fie de stânga .]

" O lege însă niciodată nu poate să dea forță unui guvern, ea poate să-l ajute,dar nu-i creează puterea de rezistență și de a face față tuturor împrejurărilor.

De aceea , **un guvern slab , cu multe deficiențe, nu va găsi în nici o lege , oricâte ar avea la dispoziție, forța necesară de guvernare.**

"Justificarea imediată a proiectului dvs de lege, **este înfruntarea mișcărilor anarhizante , sub orice formă s-ar prezenta, fie de dreapta , fie de stânga.** [-----]

Din acest punct de vedere,**dvs aveți dreptate să luați măsuri pentru a înfrâna aceste mișcări.**[-----]

PCAndrei / 4 apr.'34

#Legea de reprimare=lovește rezistența cetățenească

[LD : Sincer democrat , apărând drepturile cetățenești, Petre Andrei se refugiază în lumea ideală , dar se încurcă în propriile argumente , confruntat cu realitatea românească și orbit de patima politică adversară PNL]

" Dlor,nu trebuie , însă, **numai un tratament simptomatic.** Legea de reprimare pe care o prezentați dvs, nu face decât un lucru ,**tratează simptomatic .**

Nu putem tăgădui , d-lor, că **mai toți avem sentimentul unei instabilități și acest lucru este foarte periculos,** pentru că **un asemenea sentiment premerge unor mari frământări și unor mari mișcări**De aceea se impune ca **guvernul să se gândească la altă serie de măsuri, să nu-și pună toate speranțele într-o lege de reprimare ,oricât de drastice dispoziții ar prevedea ea.[---]**Într-o țară ca a noastră ,trebuie să fim bine înțeleși ce înseamnă acest lucru ,căci **dacă un guvern calcă în picioare drepturile tuturor cetățenilor,și aceștia, organizați în partide, opun rezistență,ei ar urma să cadă sub prevederile legii dvs.**

Dar , d-lor, o autoritate , care a trecut peste orice drept al cetățeanului, i-a batjocorit sufletul, l-a umilit, **nu are dreptul ea însăși la respectul cetățeanului.**

Trebuie să o recunoaștem, puterea poate să corupă pe cei care o exercită,dacă nu întâlnește o frână în critica și în rezistența cetățenilor.

Ați fost la guvern de atâtea ori, am fost și noi la guvern, și am putut consta fiecare acest lucru.

Ceea ce oprește un guvern și pe conducători de a aluneca pe panta abuzului, este tocmai această frână : critica și rezistența cetățenească .

Or, dvs , **cu cenzură, stare de asediu, acum cu această lege,înlăturați orice rezistență.**

Și atunci, dacă veți reuși măcar un moment să dați impresiunea că au dispărut aceste mișcări, mă întreb cine va avea tristul curaj să dea numele de pace și de liniște ,**pustiului momentan care îl veți realiza ?A păstra ordinea cu orice preț ? Dar ce fel de ordine ?**

Cu călușul în gură, cu mâinile legate, fără garanția vieții și persoanei,fără siguranța în administrarea bunurilor sociale ? Aceasta nu mai este ordine."[-----]

PCAndrei / 4 apr.'34

#Dizolvarea grupărilor politice=abuz de putere

[Atenție LD ! Nu este o simplă remarcă.Pe parcursul discursului el repetă mereu acest lucru. Este o recunoaștere ,directă, chiar dacă tardivă, a faptului că ,în trecut,PNT a recurs la violență în lupta politică : anul 1928 ,Alba Iulia , marșul spre București, ce a însemnat , dacă nu amenințarea cu violențe ?]

"Dvs alarmați opinia publică , **prin măsuri care trec peste orice libertăți.** [-----]

E periculos, e foarte periculos acest lucru. Cu un astfel de articol de lege la îndemână , **dvs ați fi dizolvat partidul nostru în trecut, foarte ușor și cu frenezie.**

Mai mult, încă, **dați această posibilitate de dizolvare guvernului,considerând-o ca un act de guvernământ.La adăpostul actului de guvernământ, câte abuzuri nu se pot săvârși ?**

Dvs faceți guvernul și puterea executivă, și puterea judecătorească .Nu mai avem nici o garanție, noi, partidele și grupările politice :oricând puteți să interpretați legea în sensul dorit de dvs, de câte ori veți întâlni o rezistență.

/Dreptul la rezistență cetățenească

"D-lor, indivizii izolați nu pot rezista, ei se grupează în partide și grupări politice, ori un partid , care este conștient de rolul lui, care își apără un program și un drept, nu se poate lăsa călcat în picioare . Atunci guvernul îi aplică imediat art.1 : I judecă și îl dizolvă !

"Dacă țiineți la mecanismul vieții parlamentare democratice și constituționale , trebuie să dați partidelor și grupărilor politice garanția că nu sunt la discreția guvernului în orice moment. Această garanție nu o puteți da decât dacă lăsați în seama altcuiva să judece actele făcute de fiecare partid, dacă dați în mâna justiției aprecierea acestor acte, nu guvernul să fie puterea care execută , care constrânge, și acela care să judece, în ultimă instanță . [-----]

PC Andrei / 4 apr.'34

Implicațiile psihologice ale reprimării

/Răzbunare cu consecințe grave

[LD: Petre Andrei abordează reversul delicat al reprimării ; rădăcina actului de răzbunare ; riscul pe care și-l asumă puterea folosind metodele dure ale reprimării .

Este deosebit de interesantă abordarea lui , și merita toată atenția.

Tocmai de aceea este , parcă , și mai tragic , actul sinuciderii sale

[LD: completare 29 dec.2006. Dacă mă gândesc bine acea lege , în forma inițială, avea și un caracter de "lustratie antilegionară" , prin care

LD: Atenție la replicile lui Victor Antonescu , prin care se explică dispariția unor articole și prevederi , din faza dezbaterii lor în Senat: art. 1 și 5]

" O lege de reprimare , cum este aceasta pe care o prezentați , trebuie să dea sancțiuni simțite aceluia care au călcat dispozițiunile legilor și regulile fundamentale ale vieții statului .

Dar o asemenea lege nu trebuie să ducă la exasperare și nici să trezească , în sufletul omului, sentimentul că nu mai are nimic de pierdut , pentru că un asemenea individ devine cel mai periculos agent de destrămare a statului .

Dvs , prin prevederile din art. 1 și 5 , condamnați oamenii și-i aduceți la exasperare.

În adevăr , dvs , prin art. 1 , luați unei persoane care a aparținut unei grupări sau unui partid care a fost dizolvat , dreptul de a mai face politică timp de 3 ani , căci partidul care-l va înscrie între membrii săi , este amenințat cu dizolvarea.

-Victor Antonescu : Acest aliniat s-a suprimat la Senat

-Armd. Călinescu : Aceasta dovedește justețea observației d-lui Petre Andrei.

/Condamnare la foame

-Petre Andrei : În art.5 , dvs pedepsiți cu moartea prin foame , pe cel care a făcut o greșeală în viața lui , prin faptul că a aparținut unei anumite grupări . Deși nu a activat , numai pentru motivul că a fost înscris în acea grupare , nu-i dați dreptul la nici o funcție și interziceți oricărei societăți particulare sau comerciale să-i mai țină în serviciul ei.

Încălcarea legii electorale

Dvs nu vă gândiți că tocmai pe aceștia , pe care aveți interesul să-i dispensați , să se contopească în anumite partide , cu programe bine cunoscute , cu metode de luptă bine determinate , prin dispozițiile actuale din proiectul de lege , îi țineți legați mai mult la olaltă , printr-un sentiment de solidaritate , izvorât din suferințe comune , îi forțați să se asocieze în mod secret și să lupte contra unei organizații unde ei nu mai au nimic de sperat !

Afară de aceasta , proclamați o decădere din drepturile parlamentare , a unui ales pe baza programului unui partid dizolvat . Într-adevăr , în legea electorală , se prevăd decăderi de acestea , și anume când un deputat părăsește partidul pe lista căruia s-a ales.

Acest lucru are o rațiune : în regimul democratic se votează nu o persoană , ci un program . Dacă un ales părăsește partidul , pentru a se duce la alt partid , este drept să i se ia mandatul . Dar cu ce drept anulați dvs hotărârea corpului electoral , dvs , puterea executivă ?

În felul acesta se depășește orice limită prevăzută de Constituție , cu privire la separația puterilor . " [-----]

Petre Andrei /

/Sabia lui Damocles deasupra partidelor

[LD: Splendid. Etic. Democratic. Umanist. În 1934. Dar: pe de o parte, explicație ptr "apropierea" electorală din 1937("Pactul de neagresiune "), pe de altă parte , dezertarea din PNTJ și alăturarea de garnitura carlistă care va duce la desființarea regimului parlamentar , pluripartidist , deci a regimului democratic în care crezuse.]

"Din acest punct de vedere, eu, care **sunt un partizan convins al regimului democratic și cred că acest regim nu poate funcționa decât prin partide, partide tari și conștiente** de datoria lor, nu mă sfiesc să spun că **viata tuturor partidelor trebuie înnobilită , trebuie să aibă fiecare un etos, de care să se țină, pe care să-l respecte.**

Partidul nostru, care mi -e drag, a început să-și facă această analiză de conștiință, să se organizeze în consecință. **Datoria guvernului și a partidului care îl sprijină , este să și-o facă și el, să nu agraveze situațiunea în care ne găsim astăzi.** (aplauze PNTJ)

Închei cerând pentru țara noastră , ceea ce **cerea dl Tardieu , nu de mult, pentru Franța : este nevoie , înainte de orice reprimare, să realizăm măcar un minimum de libertate.**

Or, dvs, prin acest proiect de lege, suprimați libertatea , suprimați și garanția partidelor politice, țineți sabia lui Damocles deasupra capului lor.

Ne trebuie un minimum de ordine financiară, de legalitate și demnitate civică.

«Respingerea legii

Aceasta este prima datorie, o accentuez , **este un strigăt al conștiinței mele** în acest moment, pentru că **eu nu pot renunța la libertățile și drepturile pe care ni le asigură Constituția.**

Un stat are rațiunea de a fi atâta vreme cât mulțumește pe cetățenii săi.

Când statul se bazează **numai pe intimidare**, când guvernul crede că-și poate consolida situația și **poate stăvili mișcări, numai prin teamă, acest stat greu va trăi și greu îl veți apăra dvs, prin legi , oricât de drastic s-ar prezenta ele. "**

-dr. Hasnaș : În teorie.

-PC Andrei : Nu numai în teorie. **Să nu dea Dumnezeu să regretăm mai târziu măsurile care se iau acum.** De aceea, dle ministru, **nu pot vota acest proiect de lege , care are numai un caracter de reprimare și de intimidare**, pentru că **socot că la baza statutului nostru nu trebuie să fie frica de stat , ci dragostea de stat,** și aceasta nu se vede din proiectul dvs. " (aplauze la PNTJ)

b) Armand Călinescu(PNTJ)discurs la lege,5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. din joi, 5 apr.'34, p. 1688- 1692)

[LD :discurs amplu , exhaustiv , privind **evoluția Gărzii de Fier și legislația represivă** îndreptată asupra ei. Spre deosebire de alți colegi național-țărăniști, la acest capitol, el reușește să se mențină într-o **strictă obiectivitate față de liberali , respingând doar inovația legislativă liberală** privind **dreptul guvernului de a dizolva partidele politice.**

În orice caz, se poate spune că , **intrarea lui Călinescu în guvern**, la departamentul Internelor, l-a marcat definitiv : a devenit și s-a păstrat , până la moarte, indiferent de funcțiile pe care le-a îndeplinit , **adversarul total al Gărzii de Fier.**

Că această adversitate a avut o anume evoluție, devenind la rândul-i criminală, toate la timpul lor.

Acum , în 1934, Călinescu este **exponentul întruchipat al justiției și legalității .]**

Sublinierile, supratitlurile, comentariile, semnele - LD Doc integral, **fișier PNTJ**

/Drept comparat : **anarhismul și legile represive /**

/Curente extremiste postbelice: **comunismul , fascismul /**

/Atacul principal extremist : **regimul democrtatic, parlamentar, partidist /**

/Dictatura / metodele extremiste / **actul terorist /**

/Guv.românești = **guverne de ordine /** atitudini față de curentele extremiste //

/Antecedentele **G. de F. - 1923, 1927 / Dizolvările G. de F. : 1930, 1931, 1932**

/G de F , partid politic- '32 - '33 / rezultate electorale / în Parlament /

/" **Problema națională " ; "Problema tineretului " : G de F versus PNL, PNTJ, PND, LANC / 1933 .Guv.PNTJ - soluțiile justiției - circularele Minist. de Int. și Minist.Just. /**

/Protestul și blestemele lui CZCodreanu /Bilanțul acțiunilor anti-legionare /

/Legislația represivă : Legea Mârzescu //Legea Mironescu // Legea Victor Antonescu //

Armd.Călinescu / 5 apr.'34

#Principalul atac al extremismului: Regimul democratic parlamentar

"Punctul central al acestui atac [al curentelor extremiste] îl ocupă **regimul parlamentar** .
Desigur, de-a lungul crizei pe care o traversăm , s-au învederat **o serie de slăbiciuni** ale regimului parlamentar .În primul rând, **instabilitatea guvernelor**, a făcut să nu se poată întreprinde o operă serioasă de îndreptare a situației. În afară de aceasta, **chipul oarecum greoi** în care se mișcă acest aparat ,**a împiedicat să se poată lua la timp măsurile utile**.
Dar acestea **sunt probleme ale democrației**, pe care **democrația însăși le propune să le rezolve**.În toate statele cu regim parlamentar, există astăzi la ordinea zilei **problema revizuirii Constituțiilor**.Dar asta **nu înseamnă perimarea regimului** ; ea în semnează **necesitatea adaptării lui**[-----] Într-un Parlament pot să existe până la 80 % din reprezentanții națiunii , cari să nu se ocupe serios de nevoile obștești ;dar rămân oricând 20% , cari exercită un control sever , care face să iasă pretutindeni toate greșelile la iveală. [-----]

Armd.Călinescu / 5 apr.'34

«Guvernele românești = guverne de ordine

/Atitudinea față de mișcările extremiste .

[**Atenție LD ! Călinescu se ridică deasupra oportunităților de partid,și abordează problema ca un om de stat.**]

" **Împotriva lor [mișcărilor extremiste] guvernele au fost nevoite să exercite o supraveghere atentă și o luptă** care, de multe ori, **a ajuns la întrebuințarea forței**.

D-lor deputați, **toate guvernele au apărat actuala ordine de stat** .**Eu nu primesc acea formulă care încearcă să stabilească deosebiri**, din acest punct de vedere .**Nu primesc deosebiri** , fiindcă **ele nu au temeii și eu**, care am avut onoarea timp de doi ani să stau pe banca **ministerială**, sunt în măsură să **cunosc realitatea**.

Nu primesc formula , în al doilea rând, fiindcă **socotesc că ar fi meschin să rezerve cineva numai pentru el un monopol** , din ceea ce constituie **o obligațiune pentru oricine are răspundere** (aplauze) și **nu primesc** , în al treilea rând, **formula**, fiindcă dați-mi voie să v-o spun, **ar fi și o lipsă de tact** .

Noi nu trebuie să lăsăm nici măcar impresia că , între oamenii de la guvernământ , mai există și o altă atitudine decât cea a unui veto hotărât ." (aplauze la PNȚ)

[Comuniștii ...]

"D-lor , **nu se poate obiecta nici că nu a fost desființată o mișcare** ,atunci **când ea a fost recunoscută ca periculoasă** .**Credeți-mă,ar fi un mijloc prea simplist de a judeca fenomenele sociale**, pentrucă, în adevăr,**dacă am întrebuința acest mijloc, m-aș adresa dvs , de la guvern, și v-aș întreba :**

ați fost în situațiune de răspundere un timp îndelungat , **între 1922 și 1926**, o dată ; **între 1926 și 1928** a doua oară.V-ați găsit , atunci, în fața unor **agitațiuni comuniste** foarte accentuate , amintiți-vă de **Tatar -Bunar** .Mi se pare că ori de câte ori reprezentanții opoziției relevau mijloacele excepționale ,de care uzați dvs, **fluturați pericolul bolșevic**.

Și atunci aș fi în drept astăzi să vă întreb astăzi : ce ați făcut ?

Pentru ce nu ați desființat comunismul ?

Ar fi însă absurd un astfel de sistem de judecată .

[Legionarii ...]

De asemenea în ceea ce privește **Garda de Fier**.Dvs ați găsit această mișcare în momentul **când ați venit la guvern**,este adevărat ; **dar am găsit-o și noi** .

Mi se pare că **această mișcare a luat naștere la 1927** ,și era cu atât mai caracteristică afirmațiunea ei atunci,cu cât era **pornită de oameni care ieșeau din penitenciarul de la Văcărești**,iar , pe de altă parte , **înființată de aceeași oameni** care , în 1923, **pregătiseră un complot** în contra miniștrilor și **asasinatul prefectului politic de la Iași**.

Prin urmare, din capul locului, **nu putea să fie nici o îndoială asupra caracterului și mijloacelor ei.** Dar nu numai atât ; în câteva luni **mișcarea și-a conturat definitiv caracterul și mijloacele ei.**"[-----]

" Prin urmare, **la începutul anului 1928, mișcarea era deja înjghebată.**

Și când este vorba de desființare, mă întreb dacă nu ar fi fost mai ușor de realizat atunci ?
Armd.Călinescu / 5 apr.'34 , retro'30, '31,

#Greșala PNL:împiedicarea la alegeri a G de F

Dar, d-le ministru, **eu nu vreau să pun chestiunea așa ;dimpotrivă,cred că dvs ați făcut o greșeală și v-ați îngreunat situația ,atunci când ați împiedicat Garda de Fier de a participa la alegeri. "V-ați îngreunat situația nu numai pentru dvs , dar pentru orice guvern, fiindcă, în adevăr, unui guvern îi este mult mai ușor să supravegheze o mișcare fățișă,decât o mișcare clandestină .Din acest punct de vedere , prezentarea Gărzii de Fier în alegeri , ar fi fost cel mai bun mijloc pentru autoritățile de stat , să facă o recunoaștere a forțelor de care realmente dispunea."**

▀Manifestările G de F

" Socotesc chiar că **o regulă de de prudență politică** cere ca **să forțezi o mișcare clandestină să iasă la iveală** , fiindcă, într-adevăr, **iată ce se întâmplă :**

1930

Guvernul național-țărănesc s-a găsit la un moment dat , în decembrie 1930, în fața unor agitații foarte serioase ale membrilor Gărzii de Fier . Eram atunci împreună cu dl. Ion Mihalache la Ministerul de Interne. Noi cunoșteam din investigațiile Siguranței Statutului , care erau ideile reale care circulau în mintea membrilor Gărzii de Fier , și eram în drept să le socotim periculoase pentru ordinea publică.

Dar, d-lor,mișcarea avea atunci **un caracter clandestin și nu toată lumea judeca la fel.**

1931...

Nu am să fac personalități și nici n-am să aduc încriminări, dar socotesc că trebuie să vă arăt că, **în momentul când noi luam primele măsuri împotriva Gărzii de Fier,un ziar important din țară ,un ziar de mare tiraj, publica articole sub titlul < Fără exces de zel > și comenta măsurile noastre astfel :<Această nejustificată urmărire este cu atât mai urâtă cu cât se îndreaptă contra unei mișcări care este nu numai explicabilă , dar necesară.**

A lovi într-o asemenea mișcare , ar constitui nu numai o eronată interpretare a legii, dar o greșeală de ordin național. Bunul simț juridic , simțul național, va trumfa . >

-Voce :În ce ziar ?

-I.Hudiță : "Universul "

-G.Bogdan-Duică : la ce dată ?

-Armd.Călinescu : **La 1931, când am dizolvat Garda de Fier.** Eu cred că ziarulera de bună credință și nu-i fac nici un reproș...

-Al.Alimănișteanu : Cu siguranță era de bună credință ...

-Călinescu : ... dar eu semnalez acest lucru ca **un simptom caracteristic al concepțiunii care exista în anumite cercuri, atunci. Însă, d-lor, oricum ar fi fost, cu conștiința răspunderilor pe care le aveam noi,am judecat altfel și printr-o deciziune a Consiliului de Miniștri, am risipit Garda de Fier.**Am făcut mai mult, **am arestat pe agitatorii principali și sub inculpare de complot împotriva siguranței statului , i-am trimis înaintea tribunalului.**

S-a născut un proces. " [.....]

#Hotărârile instanțelor de judecată

[LD:ca nimeni altul Armand Călinescu a dezvăluit **incompetența** (dacă despre asta a fost vorba) ,**duplicitatea** (dacă ar fi putut fi dovedită) , sau **complicitatea** (dacă ea ar fi existat) ,sau **slăbiciunea ,lașitatea ,frica,**(dacă ele au dominat) impregnate în slujitorii instituțiilor juridice ale țării ,aflate pentru prima oară în fața unor atari manifestări .]

" Între timp, noi ne-am retras de la guvern [rotativa Iorga] , dar procesul și-a urmat cursul mai departe, parcurgând întreaga filieră a instanțelor de judecată .Cred că nu este lipsit de interes să vă citesc considerentele hotărârilor care au intervenit atunci.

...Tribunalul

Înaintea tribunalului care judeca acțiunea deschisă contra preveniților **Corneliu Codreanu, Stelescu, Banu, Totu, Dănilă și alții** , instanța de fond constată :

<Având în vedere că faptele ce se impută inculpaților sunt în esență următoarele :**"Legiunea Arhanghelului Mihail " sau "Garda de Fier"** , înființată în anul 1927,cu scopul de a determina o mișcare în vederea înlocuirii actualei forme de guvernământ, prin introducerea unui regim dictatorial ; >

< Că inculpații , fie personal , fie prin instigarea altora, în calitatea lor de conducători , în sânul organizației din care fac parte, au activat în contra siguranței statului ; >

< Că ceea ce se impută inculpaților rezultă din actele de la dosar,și chiar din recunoașterea inculpaților ; >

<Că atât inculpatul **Corneliu Codreanu** , cât și ceilalți, precum și toți componenții organizației propovăduiau un braț tare în locul partidelor ,dar că recunoșteau autoritatea regală ; >

<Or, atâta vreme cât era vorba de o colaborare cu capul statului,**nu poate fi vorba de o răsturnare a formei de guvernământ** >....

Ministerul Public (Parchetul) a atacat hotărârea tribunalului, cu Apel :

...Curtea de Apel

Curtea de Apel spune:

<**Dar nu e dovedit că inculpații urmăresc introducerea dictaturii politice** ;din contra, din statutul și interogatoriile lor, rezultă că nu luptă pentru dictatura politică a unei persoane , ci dictatura românilor , a națiunii românești, în țara sa.

Pentru aceste motive, **respinge Apelul parchetului** și

lasă achitați pe membrii Gărzii de Fier. >

-**G.Bogdan -Duică** : Cam naivă hotărâre !

...Înalta Curte de Casație

Înalta Curte de Casație spune :

<Dacă este stabilit în speță , că numiții sunt organizați într-o asociațiune purtând numele "Garda de Fier" **cu caracter militar**, condusă de un **consiliu suprem**,și împărțită în **batalioane , sectoare, cuiburi și frații de cruce** ;dacă, prin modul de recrutare a membrilor care trebuie să fie sănătoși , hotărâți , rezistenți și fără frică de moarte, societatea ar părea că cultivă forța de atac și nu pe cea de apărare .

Toate aceste fapte , deși ar putea fi socotite ca o formă de turburare a ordinii publice, nu corespund, însă, noțiunii de atac în contra siguranței statului >

Toate instanțele de judecată au achitat Garda de Fier, tradusă în fața justiției , de către Guvernul național -țărănesc.Or, trebuie să recunoașteți cu toții că **absolvirea , în fața instanțelor de judecată ,a unei mișcări subversive, a avut de rezultat încurajarea sa.** " (aplauze unanime, prelungite)

1932...

"În fața impunității, membrii Gărzii de Fier au devenit mai îndrăzneți și,când ne-am întors noi la guvern, în iunie 1932, am găsit **Garda de Fier deja transformată în partid politic** ; participase la alegerile generale de sub d.Argetoianu și înregistrase un număr însemnat de voturi :participase la alegerile parțiale de la Neamț și de la Tutova, obținuse succes și, **pentru prima oară ,reprezentanții Gărzii de Fier intraseră în Parlament ."**

...Garda de Fier - partid politic.

"În această situație i-am găsit noi , în iunie 1932.Acum , domnilor , voi adăuga că, **pentru noi, cei de la Ministerul de Interne,problema era mult mai ușoară, acțiunea era fățișe.**

Îmi aduc aminte câtă greutatea am avut în 1930, ca să identificăm toate organizațiile , toate cuiburile , să întocmim lista tuturor membrilor."De data asta, problema era mai ușoară , fiindcă, din momentul în care **Garda de Fier acționa fâțiș, ea își descoperea singură organizațiile.**

De aceea, eu vă spun : **socotesc că ați făcut greșeală că nu i-ați lăsat să meargă în alegeri.**Trebuia să-i lăsați să meargă, să-și valorifice încă o dată forțele înaintea corpului electoral.Era mijlocul cel mai bun de a dezarma toate îndrăznelile . " [-----]

"Dar d-lor deputați, dacă mișcarea Gărzii de Fier s-a manifestat fâțiș și a avut reprezentanții ei în Parlament,aceasta nu înseamnă că guvernele nu trebuie să urmărească de aproape , să supravegheze aceste manifestațiuni și să le sancționeze ,**atunci când sunt periculoase pentru ordinea de stat.**" Dlor deputați, **guvernul Partidului Național-Țărănesc a avut această concepție .**V-am arătat **actul dizolvării** din prima lui formațiune guvernamentală.

1933...

...29 apr.'33.Ordinul Ministerului de Interne

[LD :trebuie să verifiți:documentul trebuie dus ,cronologic,la timpul respectiv, (Guv.Vaida-PNȚ-G de F),așa că aici îl semnalez și-i extragi semnificația dată de Călinescu în '34.Doc.este f.lung dar este cheie pentru înțelegerea evoluțiilor ulterioare .]

"Să-mi dați voie să **vă arăt acum** , acțiunea întreprinsă în **a doua formațiune de guvern** a noastră ,și să vă citesc **un document** , care a rămas necunoscut până acum, fiindcă forma **actul de serviciu al Ministerului de Interne** .[Ion Mihalache]

" Dlor deputați, prin **ordinul circular nr.27.845 din 29 aprilie 1933,Ministerul de Interne** , în care aveam cinstea să lucrez ,fixează **punctul de vedere al guvernului național-țărănist** n felul următor :

<Către toate Inspectoratele de Siguranță și către Inspectoratul General al Jandarmeriei . <Din rapoartele organelor de poliție și jandarmerie , rezultă că în numeroase puncte din țară au luat ființă și se dezvoltă organizațiuni denumite cuiburi,secțiuni, companii, centurii , batalioane de asalt , etc.

<Aceste formațiuni, rezemate pe principiul disciplinei militare, își îmbracă oamenii în uniforme, îi supune la instrucțiune și antrenament de luptă , în scopul mărturisit de a provoca, prin violențe, o răsturnare a actualei ordini politice ,consfințită prin legi.

<De multe ori s-au putut constata legături între aceste organizații și organizații similare din străinătate , de la care își procură instrucțiuni și mijloace materiale.

< În ultimul timp, ele au ieșit din simpla activitate organizatorie , pentru a se deda la manifestațiuni violente , la tulburarea ordinei în stat,și la brutalitatea cetățenilor pașnici.

<De altminteri, scopurile urmărite fiind răsturnarea prin violență a stărilor politice consfințite de legile în vigoare și chiar suprimarea prin violență a unor categorii de cetățeni ,ele se încadrează în prevederile art. 1 din legea din 17 martie 1933,privitoare la liniștea publică, care pedepsește asemenea fapte .

Astfel fiind, **urmează a se înfrâna aceste mișcări cu toată hotărârea și cu toată energia.**

Organele poliției și jandarmeriei vor proceda precum urmează :

1.**Vor percheziționa toate sediile organizațiilor amintite** , în scopul de a se găsi **documentele și publicațiile** care stabilesc mijloacele de acțiune ,legăturile și scopurile subversive ale lor. **Perchezițiile se vor face cu autorizația Parchetelor** șila momentul ce se va socoti mai prielnic de autoritatea locală.

2.**Vor confiscă toate publicațiunile subversive**, manifeste, ziare, etc. răspândite de organizațiile amintite .**Se atrage atenția institutelor de tipografie asupra sancțiunilor** prevăzute art.17 , aliniatul b, din **legea din 17 martie 1933**,în cazul când ar tipări aceste foi.

3.**Se vor trimite la urma lor toți gardiștii și agitatorii străini de localitate**,care încearcă să recruteze **adepti** pentru organizațiile semnalate .

4 **Se vor împiedica și risipi orice adunări , procesiuni sau marșuri**,ale acelorși organizațiuni.

5.**Se vor lua măsuri contra portului de insigne sau uniforme nepermise .**

6 **Organele polițienești vor dresa acte, și, împreună cu delicvenții,le vor înainta justiției** , în toate cazurile prevăzute de art. 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, și 27ale **legii din 17 martie 1933.**

În acest scop, se recomandă organelor polițienești să studieze cu atenție aceste texte , pentru a sesiza bine înțelesul lor ,și a dresa actele cu toată grija.

Socotim necesar să adaugăm că organele polițienești trebuie să fie pătrunse de necesitatea de a se reprima mișcările despre care s-a vorbit mai sus ,în interesul superior al menținerii ordinii în stat.

Organele superioare de inspecție și control , au îndatorirea de a veghea la aducerea la îndeplinire a măsurilor expuse și la felul cum activează subalternii,luându-se măsuri disciplinare în caz de slăbiciune sau neglijență.

Inspectoratele vor raporta , săptămânal, un buletin special al acțiunii desfășurate pe baza prezentului ordin circular, indicând și rezultatele obținute înaintea justiției.

[**Atenție LD ! exceptarea cuziștilor și ... aluziile la Vaida**]

Se exceptează de la aceste măsuri ,congresele și publicațiile periodice ale LANC, ca partid politic. >

-N.Constantinescu -Bordeni (PNL-georgist) :Nu aveți și opinia separată a d-lui Vaida ?

-Armd.Călinescu : Nu știu dacă reprezentantul partidului d-lui Gheorghe Brătianu are o altă părere decât aceea pe care am transpus-o în circulara guvernului .

-Virgil Madgearu : **DI.Vaida era președintele Consiliului de Miniștri și nu se poate imagina că ministrul de Interne lucra altfel decât după concepțiile d-lui Vaida**

-N.Constantinescu -Bordeni (PNL-georgist) : Eu știu un lucru :sub dvs. ministerele nu aveau legătură , așa că **dl Vaida putea să aibă și alte păreri decât ministrul de Interne.**

-Virg.Madgearu : Probabil că dvs , când veți veni la guvern, veți avea această concepțiune despre guvernarea țării.

...24 mai'33 Circulara Ministerului de Justiție

[**M.Popovici , către Parchete**]

"D-lor , permiteți-mi , pentru definirea politicii pe care am schițat-o,să citesc două pasagii din circulara Ministerului de Justiție cu nr. 42.143 din 24 mai 1933 :

< După informațiile și rapoartele primite, constatăm că de câțva timp,de către anumite organizații de extremă dreapta , ai căror agenți cutreeră satele ,se face o vie propagandă atâtaoare și se îndeamnă populația la acțiuni și mișcări ,prin care se tinde la răsturnarea ordinii în stat.

În special , se aduc la cunoștință **agitațiunile din Moldova și Bucovina,unde sub masca unei mișcări de contra-balansare a mișcării comunismului ,se formează diferite grupări , așa zise de extrema-dreapta** , care se agită,provocând mișcări în tot cuprinsul țării.

În realitate, și unele și altele ,departe de a duce luptă sinceră de idei,în cadrul permis de legile țării, sunt expresia **aceluiaș gând subversiv**,sub diferite aspecte , profitând și unele și altele , de toate circumstanțele ce le sunt favorabile , uneori, **concurând împreună** [**Atenție LD !!!**] **pentru subminarea autorității și dezagregarea statutului .**

<Contra tuturor acestor elemente , atrag stăruitor atenția dvs.[parchetelor] și vă invit a avea o neadormită priveghere , exercitând, în același timp ,un **serios control și asupra agenților forței publice , auxiliari ai dvs,spre a vedea dacă și aceștia își îndeplinesc în mod conștiincios datoria.**

< Îndeplinirea datoriei fără șovăire și cu devotament ,pentru atingerea scopului arătat mai sus, este nu numai o **cerință legală** ,dar și o **obligație patriotică** , pe care sunt convins că o veți îndeplini >spunea ministrul Popovici, către Parchete. "[-----]

Armd.Călinescu / 5 apr.'34 , retro'24, '33

▫ Legislația represivă.

[---] Aveți ,mai întâi, **legea Mărzescu** , din 1924.[-----]

Dar a venit , d-le ministru, **Legea Mironescu** , din aprilie 1933 [----]

Luati măsuri, dle ministru, ca să se aplice aceste legi care există.

/Legea Vict.Antonescu

"Credeți, totuși, dvs că, între timp, s-au învederat și alte fapte **care au un caracter periculos, foarte bine** ; să examinăm ce introduceți dvs.

În art. 1 , care rezumă însăși concepția dvs , dle ministru,dvs nu creați o infracțiune nouă și nu edictați o pedeapsă nouă,dvs.legitimați numai un act de autoritate al guvernului.
"În lunga serie de acte numite de guvernământ ,care scapă controlului instanțelor noastre de judecată,dvs introduceți încă unul : dizolvarea grupărilor politice .

"Din punctul de vedere al legislației penale,această dispoziție constituie o inovație curioasă, fiindcă dvs deschideți largi posibilități de abuz, și asigurați impunitatea pentru guvern.

Înțeleg un lucru , ca dvs să luați un fapt pe care îl socotiți grav, și să-l sancționați.

Înțeleg , de asemenea , să luați o grupare , a cărei acțiune o socotiți periculoasă și să o sancționați.Dar dvs nu faceți așa ,dvs.introduceți o noțiune imprecisă și largă , dând în competența guvernului , fără nici o censurare, judecata.

Dle ministru al justiției, noi nu înțelegem să vă creem dificultăți atunci când este vorba de apărarea ordinii în stat .Credem însă că legislația noastră dispune de suficiente mijloace sancționare ,dar dvs trebuie să vegheați ca instanțele însărcinate de aplicarea legii , să-și facă datoria.Aceasta este prima obligație pe care o aveți dvs.

Cât pentru dizolvări, dacă le socotiți necesare, nu le puteți face ,decât dându-le în atribuția justiției , așa cum este în legislația Cehoslovaciei. A da guvernului posibilitatea de a dizolva grupările politice ,este , înainte de toate , un act de încredere . Dle ministru, dvs știți bine că , în ce ne privește, politicește nu vă putem acorda această încredere .

Dar, mai mult , dvs înșivă , sunteți vremelnici pe acele bănci,și eu cred că nici Partidul Național-Liberal nu trebuie , nu este prudent , să dea unui guvern în mână posibilitatea dizolvării fără cenzurarea justiției.(aplauze la PNȚ și la unii opozanți)

De aceea, dle ministru, noi nu vom putea vota proiectul dvs de lege " (aplauze la PNȚ)
Armd.Călinescu / 5 apr,'34

c.)CCGiurăscu (PNL-geogist) ,la Legea pentru apărarea Statului, 5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. de joi, 5 apr.'34 , p. 1693- 1694)

[LD :era " joia mare " , din săptămâna patimilor ; cu o zi înainte, vorbise Titulescu , despre politica externă ; la Consiliul de război; sunt ultimele zile ale procesului Gărzii de Fier.

Deși legea era îndreptată explicit, împotriva Gărzii de Fier,CCGiurăscu nu spune absolut nimic despre G de F ,evocată , aluziv, sub expresia ... "neliniști și frământări"]

[LD: sublinierile, subtitlurile problematice , comentariile îmi aparțin :

// Opozantul obiectiv // Conceptul de ordine în stat ; momente PNL : 1848, 1914 //

// PNL georgist : conceptul de ordine organică, profundă, reală //

// Legea Antonescu - Monarhia ; Parlamentul /

// Legea Antonescu - favorizează partidele mari ; discriminează partidele mici /

// Legea Antonescu - vis-a vis de moravurile politice , aspecte etice :

neîncrederea în conducători ; promisiuni neonorate //

// Neliniști naționale : Armată ; Învățământ ; Administrație ; Presă ; Politică externă /

// Legea Antonescu = lege represivă / Document integral- fișier PNL-georg.

CCGiurăscu / 5 apr.'34

/Comportament de opozant obiectiv.

"Nu fac parte din aceia care consideră că în lupta politică ,nici binele nu trebuie să-l accepți de la adversari ;și iarăși ,nu împărtășesc catehismul bunului opozant ,după care tot ce vine de la guvern trebuie criticat cu orice preț ,și invers, tot ce este afirmat de opoziție constituie prin aceasta însăși un merit."Țin să vă încredințez , deci , din capul locului ,că acelea ce voi spune de la această tribună ,vor fi animate de spiritul celei mai perfecte obiectivități.

Nu cred că aducem un serviciu ,nici regimului parlamentar și nici țării,deformând realitățile , mai ales când , prin aceste deformări,urmărim scopuri meschine de partid. " [---]

CCGiurescu / 5 apr.'34

▣ Legea Vict.Antonescu

-Ipocrizie:apărarea regimului monarhic?!

[LD : până aici i-a fost " obiectivitatea" : privind trunchiul comun ! Acum, devine"opozantul de

partid " prin excelență! Acum este vânturată sabia frustrantă și complexată a unui partid-mlădiță ,veleitar ,care se rupsesse de partidul-trunchi doar în speranța captării bunăvoinței regelui Carol .Ceea ce este stânjenitor ,în cazul lui CCG , este faptul că el nu era un tânăr deputat "de rând" ,era istoric ,ceea ce presupunea o cultură politică și un minim discernământ **Zelul pro-carlist al lui CCGiurăscu** era destinat acelorași urechi regale.Altfel, totul poate fi "obiectiv" .]

"Cum adică ? Avem nevoie de o lege pentru apărarea ordinii în stat ,ca să garantăm și să apărăm monarhia în statutul Românesc ? **Dar cine ar fi acela care , cu gândul măcar , ar îndrăzni să se atingă de ființa celui care simbolizează** însuși statutul românesc,și a cărui prezență este garanția de dezvoltare a acestui stat ?

Mi se pare, d-le ministru, că e necesar **să dispară acest fragment de frază din expunerea de motive** .[---]

-Ipocrizie:Apărarea regimului parlamentar?!

[LD :nu auzise , nu cunoștea CCGiurăscu atacul perseverent și agresiv antiparlamentar din programele și acțiunea partidelor extremiste , de stânga și dreapta ?! Puțin probabil. Mai degrabă ... **pare un gând -subversiv - incipient , destinat tot lui Carol,**și mirările lui să fie pline de ipocrizie .Poate , mă înșel , acesta este doar un gând.]

" De asemenea mi se pare cel puțin **stranie** și partea cealaltă de frază ,care vorbește de **apărarea regimului parlamentar .Regimul parlamentar se apără nu cu legi excepționale,** pentru garantarea ordinii în stat ,ci **se apără prin virtuțile proprii ale acestui regim.[----] nu cu asemenea legi se va putea salva o instituție anachronică .[Atenție LD !]**

Așa că socotesc că și în ce privește punctul al doilea - regimul parlamentar - **el trebuia să lipsească din expunerea de motive .**

Nici regimul parlamentar și "a fortiori" , **monarhia, nu pot și nu trebuie niciodată să fie apărate prin asemenea măsuri excepționale "**(aplauze la PNL -Georgist)[----]

CCGiurescu / 5 apr.'34

-Realitatea:apărarea partidelor de "guvernământ"

[LD : CCGiurescu spune "off-ul" partidelor mici , ignorând fondul solidarizării între PNȚ și PNL : măsurile anti - Garda de Fier - despre care nu spune nimic !

"Ce este această lege pentru apărarea ordinii în stat ?

Este o lege pentru **garantarea puterii ,în favoarea unor anumite partide de guvernământ.**

Aceasta este realitatea pe care proiectul de lege caută să o garanteze.

Am asistat adineauri la **spectacol edificativ :am văzut pe d.Călinescu**

într-o dulce armonie cu Partidul Național-liberal ...

-G.Bogdan - Duică : Și cu documente în mână .

-CCGiurăscu :Nu infirmă cu nimic aceste documente , adevărul afirmațiilor mele. Ele se referă la o epocă din trecut , iar eu vorbesc pentru clipa de față.Am văzut - zic - **această idilică apropiere , această reciprocă acoperire și apărare.**[-----]

CCGiurescu / 5 apr.'34

-Procedeu simplist ptr.ascunderea realităților

[LD:de ce , atunci ,un CCGiurescu, nu era suspectat de "naționalism" sau "xenofobie" ?! Nu cumva această stare de spirit reflecta , totuși , o realitate ? Și atunci ... cum putea fi reprimată ?!]

"D-lor, **este o stare de neliniște** în societatea românească este **o stare de frământare** în această societate și, evident, **neliniștea , frământarea se exteriorizează , își caută căi de manifestare .** Dvs încercați să combateți aceste manifestări exterioare ,exprimarea stării de neliniște ,de nesiguranță ,de greutate ,în care se află societatea românească contemporană.Vă preocupă manifestările exterioare ale ei.

Cred că procedeu este greșit.[-----]**Este un procedeu** ,mi se pare - iertați-mi cuvântul - **simplist .**Eu nu socotesc că dacă **acoperim printr-o lege de asigurarea ordinii în stat , câteva manifestări exterioare** , am rezolvat chestiunea , am vindecat boala adâncă , grea, de care suferă societatea românească în momentul de față.

Nu legi de apărarea ordinii în stat , ci legi pentru curmarea situațiilor primejdioase ,

dăunătoare , **în care se găsește elementul etnic în statul românesc** , **legi pentru îndreptarea** relor de care suferă- și suferă adânc și de multă vreme ,de ani de zile, această societate - ne trebuie."[-----]

CCGiurescu / 5 apr.'34

-Neîncrederea în conducători

-Promisiuni neonorate ale guvernului

[Pentru CCGiurescu , rezultatul alegerilor . care desemnaseră , totuși, încrederea în anumite formațiuni politice , nu are nici o importanță ! Este o **aroganță explicând ambițiile politice ale grupului georgist** sau .corespundeau realității ?]

"Este o stare de neliniște în societatea românească .Această stare are, înainte de toate , o **cauză de ordin moral : societatea românească nu mai are** , în momentul de față , **încredere în conducătorii actuali ai ei.**

-G.Bogdan -Duică :Chiar în toți conducătorii ?

-CCGiurăscu : "Poate nu m-am exprimat destul de tare .Eu am spus că **nu mai are încredere în conducătorii actuali**

-Crist.I.Elefterescu :a dovedit-o alaltăieri, cu ocazia alegerilor , despre care cred că nu puteți spune că nu au fost absolut libere.Și atunci, de sigur,**ceea ce Bucureștii au exprimat pe calea alegerilor de alaltăieri,este exprimarea exactă a cugetării și simțirii românești.**

-N.Constantinescu - Bordeni (georgist):Ce are de-a face scripca cu iepurele ?

DI Giurăscu tratează altă chestiune și spune că **poporul a ajuns la exasperare ,că nu mai are încredere în conducătorii de azi,** oricare ar fi - d-ta , eu sau altul -**pentru că a fost înșelat în speranțele lui.**[-----]

-CCGiurăscu :va da fapte **"Criza de neîncredere este reală** . [-----] Ați avut o serie de **întâlniri** înainte de a veni la guvern, la care **au participat toate competențele** dvs și ați exprimat o **serie de deziderate.**"Au trecut 8 luni de când sunteți la guvernare .Ce ați făcut ?

/problemele aparatului administrativ - **nu s-a făcut nimic ;**

/economii riguroase - **au mărit nr.miniștrilor în guvern ;**

/aducerea bugetului - **încă nu l-au făcut ;**

/ieftinirea vieții - **au scumpit zahărul ș.a. ;**

/ sancționarea vinovaților ; pedepsirea defraudatorilor banului public - faimoasa **chestiune Skoda !**

De ce nu a început ancheta parlamentară ?[.....]

▣Politica externă(Titulescu) :Motive de neliniște și tulburare

[LD :atenție , cu o zi înainte, pe **4 aprilie,Titulescu** își ținuse expozeul privind **politica externă** a României.Știut fiind rolul ce se atribuisse **incitării făcute de Titulescu contra G de F** ,și la acest capitol ,CCGiurăscu insinuiază **circumstanțe atenuante pentru curentul naționalist** .Asta nu înseamnă că , pe fond, nu avea dreptate !Greșește doar când confundă **metodele de realizare a "naționalului "** .De fapt, asta a fost una din marile dileme ale generației interbelice .]

"O boală se vindecă **combătând cauzele adânci, nu simptomele de suprafață** . [----]

Ordine de stat, da , dar ordine creatoare ,**nu ordine de aceasta polițienească.**

...DI Titulescu , în cuvântarea de ieri, **schița seria dezvoltării statelor : de la național, prin regional , la mondial** .Evident aceasta este linia de dezvoltare pe care trebuie să o ia **organismele etnice** :de la național, la regional și apoi la mondial ;**dar , pentru ca să se facă cu putință asemenea evoluție,** trebuie întâi de toate **naționalul să fie o realitate puternică.** (aplauze la PNL-georgist) **Până nu realizați naționalul** , în toate manifestările lui, **până nu faceți ca acest național să-și capete o expresie** în diferite domenii de activitate , **până atunci nu poți să treci la treapta următoare , la regional, necum la mondial !**

...< Spiritualizarea granițelor > spunea d-I Titulescu .

Incontestabil, **dar , înainte de toate, astăzi , apărarea granițelor , armarea națiunii și mai ales realizarea acestei nații** , în anumite domenii de activitate.**Trebuie să existe o concepție precisă în ce privește naționalul,să se caute realizarea acestui național** în diferitele domenii de activitate,fiind că , în viața națiunilor, **momente ca acelea prin care trecem noi azi, sunt rare.Sunt puține momentele în care o națiune are posibilitatea de a se manifesta deplin. Noi**

treceam astăzi printr-un atare moment. De îl vom lăsa să treacă, fără să realizăm **conceptul de național** în toate domeniile, se poate întâmpla ca să nu se mai întâlnească poporul românesc cu asemenea conjunctură istorică. "

▫ **Concluzie- la legea ordinii în stat**

" Acesta este sensul pe care trebuie să-l urmărim, accentuez încă o dată, **nu prin legi de suprafață, prin legi de poliție, prin legi represive, care să privească numai superficialitatea vieții noastre publice, ci printr-un complex de legi care să privească problemele esențiale ale neamului nostru "** (aplauze la PNL-georgist)
CCGiurăscu / 5 apr.'34

d.) I. C. Cătuneanu (apoi Gh) A. Cuza, discurs la lege, 4,5 apr.'34

(DAD, MO 38, șed. din 4 apr.'34 , p. 1663-1664 ;DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34, p. 1672- 1677)
[LD :Discursul început de **Cătuneanu** s-a întrerupt deoarece Camera nu era în număr.
A doua zi, Cătuneanu absentând - grav bolnav - continuă discursul **Gh.A Cuza**]
Documentele integrale- **fișier LANC**
// Legea apărării statului // Greșeli în politica națională // Protecția muncii naționale //

#Legea apărării statului

"D-lor președinte, d-lor deputați, **proiectul** ce s-a adus în dezbaterile dvs, **este impus de o situație anormală** ce a durat prea lung ,asupra căreia voi spune câteva cuvinte

-Politică anormală națională :erori și păcate

[LD:29 dec.2006. Judecă fără ipocrizii și autocenzurări minate de curentele prezente !Încearcă să pătrunzi în mentalitatea acestor generații ce au luptat sub flamurile ideii naționale .Și dacă nu împărtășești crezul lor naționalist integral, măcar transmite generațiilor de azi și de mâine cum argumentau ei acest crez.]

" D-lor am ajuns la starea de astăzi , printr-**o serie de erori și păcate** ale acelor care ,în curs de **15 ani au guvernat România Întregită**. În acest răstimp, **s-a dat o direcțiune greșită politicii românești** ;sau, mai bine zis, **nu s-a făcut o politică românească** ,nu s-a făcut acea politică de promovare a intereselor românești , tocmai în vremea când **necesitățile de consolidare a statului și a nației noastre** cereau să se facă o atare politică.

"Această politică se rezumă într-un imperativ categoric , și anume :**să luptăm pentru a asigura românului întâietatea în țara lui**, pentru că **românul și-a creat această țară , și-a păstrat-o în vremuri grele,și pentru că el, numai el, la vremea de grea cumpănă, o va apăra."**

-Himera democrației integrale

"**Guvernanții noștri de până acum** , în loc să fie călăuziți de această grijă, în loc să păstreze în conștiința lor cu tenacitate acest punct de vedere ,**s-au lăsat să fie conduși de o himeră** plăsmuită în atmosfera **democrației integrale** ,o himeră care, **alterând bunul simț și dreapta judecată** ,a acelor care au guvernat România Mică cu succes , dreapta judecată a înaintașilor noștri ,**această himeră le-a întunecat ținta** pe care trebuiau s-o aibă înaintea ochilor."

-"Cetățeanul român"=noțiune decolorată

"Și anume, **s-au mulțumit guvernanții noștri** cu noțiunea decolorată a **"cetățeanului român"** - când aveau datoria să facă deosebire între **românul de baștină** și **cetățeanul constituțional** ,care s-a ridicat la acest rang , în împrejurări pe care astăzi nu le vom analiza-**care s-au aplicat fără frâu**, când aveam și drepturile și datoria să facem distincțiunea luminoasă dintre **baștinași și venetici . "**

I. Cătuneanu / 4 apr.'34

▫ **Întâietatea românului în țara lui.**

/Protecția muncii românești

Care a fost rezultatul acestei aplicări ?

"A fost o pustiire dezastruoasă în rândurile noastre, rândurile cele mai slabe din punct de vedere economic, dar care sunt și mai mulți și mai vechi aici, și care sunt cei mai îndreptățiți la toate bunurile vieții pe aceste locuri între Nistru și Tisa.

Ce s-a întâmplat ? S-a întâmplat că ne-au năpădit străinii, s-a întâmplat că acești străini ne-au substituit în locurile care ni se cuveneau și astăzi trecem printr-o gravă criză a românului în țara lui. Este un fapt caracteristic pe care nimeni nu-l poate contesta în această Cameră, și spre onoarea ei, atâtea glasuri din opoziție, cât și din majoritate s-au ridicat și au cerut cu energie, în mod luminos și concludent, să se ia măsuri pentru protecția muncii naționale.

Ce înseamnă aceasta ? Înseamnă tocmai că s-a greșit până acum în această ordine de idei.

(j) Omagiu lui Vintilă Brătianu

"D-lor, a participat la conducerea acestei țări un om întreg, un caracter care impunea, un om stăpânit de grija și de iubirea pentru interesele românești; el se numea Vintilă Brătianu. La 1924, a venit cu o lege pentru protecția muncii naționale.

Vă întreb: de ce nu s-a aplicat ?

Dacă s-ar fi aplicat legea de acum zece ani, este sigur că nu am fi ajuns în situația de astăzi.

Pentru ce nu s-a aplicat ?

Acum ni s-a promis o altă lege în același sens, sporindu-se proporția de la 75% la o proporție mai mare.

Ei bine, d-lor, această lege va avea succes în aplicarea ei, și se vor simți imediat rezultatele, dacă guvernării de astăzi vor avea hotărârea ca această lege să fie aplicată, împlinindu-se două condițiuni:

În primul rând, să se facă deosebirea dintre românul de baștină și cetățeanul constituțional. Să aibă guvernul grijă ca întâi să fie protejat românul născut, iar nu cel făcut prin grație constituțională;

În al doilea rând, guvernul să aibă energia morală de a rezista tuturor imixtiunilor din afară și tuturor ispitelor dinăuntru, pentru a aplica proporționalitatea, pe care legea o va introduce, pentru a aplica această proporționalitate la toate categoriile de muncă, fie inferioară, fie calificată, de la simplul lucrător manual până la directorul general al întreprinderii, în care astăzi românul, pentru un salariu mizerabil, trudește ca un simplu salahor "

(aplauze LANC) [----- LD : lipsă text -----]

e.) Gh. Cuza (LANC), discurs la lege, 5 apr. '34

[LD : pe 5 apr. era joia marea, din săptămâna patimilor; GACuza este deosebit de marcat de boala subită a prof. Cătuneanu, ca pe un blestem francmasonic.

El devine următorul deputat ales pe lista LANC. Are 38 de ani; este un înverșunat antimason, după ce, vremelnic, intrase în masoneria din Iași. Deși nu fusese pregătit să ia cuvântul, face o expunere argumentată privind necesitatea ca masoneria să fie scoasă în afara legii.]

Supratitlurile problematice, sublinierile, comentariile îmi aparțin :

// Legislația represivă = agonia guvernărilor democratice de partid //

// Scopurile masoneriei : distrugerea bisericii creștine ; distrugerea granițelor ;
distrugerea armatei ; distrugerea monarhiei //

// Guv. Argetoianu - guv. masonic //

// Necesitatea interzicerii masoneriei //

// Legea apărării statului = prezervarea regimului democrat parlamentar //

// LANC - nu va vota legea //

Vezi pe larg la fișier LANC

Agonia guvernărilor democratice de partid

" După votarea legii stării de asediu, constatăm că guvernele partidelor au nevoie de asemenea legi impopulare, pe care noi - în paranteză fie spus - le socotim niște baloane de oxigen, prelungind dar neputând salva existența autorității dvs, măcinată prin îndelungi ani de arbitrar și perimată prin evoluția concepției de guvernare.

Căci aici nu este vorba de autoritatea unui guvern, d-le ministru, ci este vorba de autoritatea

tuturor guvernelor de partid,zămisliri ale democratismului , guverne care astăzi nu pot decât să constate că,toate legiurile și toate restricțiile aduse ,sapă pe crucea sfârșitului lor, slova neputiincioasei svârcoliri a agoniei

"Noi suntem împotriva jugulării libertăților cetățenești .Cum am vorbit ieri împotriva stării de asediu,ne ridicăm astăzi contra așa-zisei legi de apărarea a statului." [-----]

GACuza / 5 apr.'34

[LD:Încă o prevedere din proiectul de lege care a dispărut la dezbaterile din Senat

Vezi pe larg la fișier LANC]

/Riturile masonice din România/Conflictele dintre Loji.

/Francmasoneria și Restaurația regală

/Masoneria :Guvernul Argetoianu

#Art.13:necesitatea interzicerii masoneriei, prin lege

[LD:Încă o prevedere din proiectul de lege care a dispărut la dezbaterile din Senat

Vezi pe larg la fișier LANC]

/Riturile masonice din România/Conflictele dintre Loji./

/Francmasoneria și Restaurația regală

/Masoneria :Guvernul Argetoianu ș.a. /

" Când lucrurile se prezintă astfel, nu socotiți dvs , dle ministru,că este necesar să puneți sub sancțiunile și îngrădirile acestei legi,și societățile infame masonice, căci sunt , din nefericire, atât de numeroase la noi ?

-VTPrelipceanu :Adică să se mențină proiectul inițial , care a fost modificat la Senat .

-GACuza : " Da! Cerem menținerea proiectului inițial,înainte ca acesta să aducă modificarea art. 13.

[-----toate argumentele, toate exemplele -----]

-GACuza : Dle ministru, noi socotim că tot ce este ocult ,este făcut să pericliteze existența unui stat .Noi socotim că toate organizațiile oculte , fie că sunt masonice sau nu,fie că au un caracter pronunțat politic sau nu,sunt asemănătoare infiltrațiilor de apă subterane care scurmă zi de zi și nevăzut temeliile , pentru a dărâma după aceea, edificiul însuși.

" Și dacă lucrurile stau așa, și dacă dvs credeți , ca și mine,că francmasoneria este dăunătoare și pernicioasă existenței noastre naționale, -le ministru, de ce nu admiteți menținerea art. 13 al legii ,așa cum a fost redactat inițial , în proiectul supus Senatului, text inițial care, înglobând societățile secrete , numai pentru faptul că erau alcătuite în secret , ar fi adus după sine imediata desființare a lojilor de toate categoriile,care infectează teritoriul României ?

Ne întrebăm noi :datorită căror împrejurări și căror intervențiuni interesate și ascunse s-a ajuns aici ?Fiind că observațiuni publice ,de la tribuna Senatului ,nu s-au făcut ,cel puțin după știința mea Și atunci vă întrebăm : datorită căror persoane s-a ajuns a se elimina în întregime textul pentru a fi înlocuit cu cel actual ?

-G.Bota : Dle Cuza, noi l-am pune la loc pe cel vechi, dar ne este frică să nu ne ia și nouă glasul , blestemul francmasonic (ilaritate)

-GACuza : Am eu curajul să plătesc pentru dvs,iar dvs determinați-vă faptele după vorba mea (aplauze LANC) De ce ați redus îngrădirile primului proiect, la care noi vă cerem să reveniți ? [-----]

GACuza / 5 apr.'34

#Legea = un dezechilibru psihologic

" Știu . Ați făcut această lege împotriva organizațiilor noastre naționaliste,sub presiunea unor evenimente tragice care au lovit cumplit ființa partidului.Nu voi merge atât de departe , până unde a mers ieri colegul meu Petre Andrei ,care spunea că legea a fost determinată de frică ;dar, în orice caz, această lege a purces dintr-un dezechilibru psihologic de moment,

fiind rezultatul concret al șocului moral suferit .Dvs ați venit cu această lege a apărării statului , pentru a vă asigura nu atât guvernarea partidului dvs - fiindcă sunteți vremelnici - ci pentru a asigura însăși existența statului democratic și parlamentar.

D-le ministru, țin să vă amintesc că *<qui trop embrase , mal étreint >*

[**Atenție LD** :în întregul discurs, singura aluzie la Garda de Fer !]dvs vrând să luați măsuri draconice de auto- apărare, **aceste măsuri vor trece alături de operantul pe care îl urmăriți . LANC nu va vota astăzi această lege, după cum nu a votat nici legea stării de asediu . Lăsându-vă întreaga răspundere , vă rugăm totuși , în cazul că o veți admite, să reintroduceți în corpul ei art. 13, în forma lui inițială.**

G.A.Cuza / 5 apr.'34

f.).Gr.Iunian (PRT) ,discurs la lege, 5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed din joi, 5 apr, 1934, p. 1698 - 1704)

[LD : vorbește după Petre Andrei ,Armand Călinescu , CCGiurăscu , Gh.Cuza . Sublinieri, supratitluri, comentarii , semne - LD]

// Legislația represivă contra extremismelor de stânga -dreapta //

// Sprijinul duplicitar al PNȚ , pentru legislația represivă //

// PNL -Partid de ordine !? - antecedente

// PNL față de Retaurație - 1927, 1930 //

// Regimul parlamentar - loviturile executivului //

// Atmosfera morală ; consecințele grave ale legii , dacă ... //

// Garda de Fier //

Vezi text integral - **fișier PRT**

/Va vota împotriva legii

" Dle președinte, d.lor deputați, voi arăta **motivele** pentru care **sunt hotărât să votez împotriva acestui acord de lege .Justificați** prezentarea acestui proiect pe **unele turburări grave , turburări sociale, care legitimează din partea dvs unele măsuri excepționale.**

Fără îndoială, că **o societate organizată este în drept să ia măsuri** pentru ocrotirea ei.

Cu o condiție : să învedereze utilitatea acestor măsuri, și să învedereze că anume tendințe de împotrivire constituie unele manifestări bolăvicioase , sporadice, dar totuși destul de violente, pentru ca să pună în pericol organismul statului.

Voi avea să examinez dacă, din acest p.d.v., proiectul dvs își găsește o justificare .

Dar , înainte de aceasta , să- mi dați voie să vă atrag atenția asupra **gravității dispozițiilor proiectului. "**

#Apărarea statului?: problemă falsă !

" Problema aceasta a **necesității apărării statutului** ,se pune de câțiva ani în mod repetat .

[**Legea Mârzescu**]

" **O primă măsură ,** luată în **1924, de guvernul liberal,** se justifica pe o stare de spirit similară , cu deosebire că **atunci era vorba de o mișcare extremistă de stânga,** pe când astăzi este vorba de **o mișcare extremistă de dreapta .**

[**1927:Modificarea legii**]

" **La 1927, s-a ivit în părerea partidului liberal,** care și atunci guverna , nevoia unei întăriri a dispozițiilor **legii pentru apărarea liniștii publice** din 1924, și **s-a modificat art. 11** al acestei legi, pentru a asigura **apărarea ordinii constituționale .**

[**1933:Modificarea legii**]

" **La 1933 , a intervenit o nouă modificare , de data aceasta prezentată de gov.Vaida .**

Presupunând că în toate aceste legi dvs nu ați avea măsuri suficiente , pentru sancționarea actelor abuzive, **aș înțelege să veniți înaintea Parlamentului și să cereți agravarea dispozițiilor penale pentru sancționarea unor atari acte.**

#Dizolvarea unui partid politic =act nelegal

Dvs veniți și reclamați de la Parlament dreptul, pentru oricare guvern, ca , pe temeiul unor aprecieri personale, să poată ajunge la dizolvarea oricărei grupări politice. [redă art.] [--] Este exact că dvs recunoașteți necesitatea de a condiționa dizolvarea unui partid politic.

Dar aceasta este numai pentru a câștiga bunăvoința Parlamentului ,a cărui aprobare o cereți, pentru ca , mai departe, în înfățișarea unei teorii foarte discutabile, declarați că această dizolvare constituie un " act de guvernământ " ,care nu este censurabil de instanțele judecătorești [-----]

lunian / 5 apr.'34

#PNL - partid de ordine ?!

[LD:Nu este prima oară când acest om îmi repugnă .Este adevărat , este "depozitarul" multor informații din viața politică , pe care le aruncă la momentul potrivit . Dar nu știu cum... toate mărturiile lui sunt menite să răscoalească culisele murdare , sau dubioase, sau incomode ...

Acum o ia de la 1911 ! Dar despre campaniile electorale virulente avea dreptate Ceea ce nu spune este faptul că "moda"]

"Este Partidul Liberal un partid de ordine ?Probabil că da. De aceea cere concursul dvs. ca să-i dați o lege care să permită desfășurarea unei guvernări de ordine.

"Ia să vedem dacă Partidul Liberal nu s-a făcut el niciodată vinovat de acte de violență în propaganda ideologiei sale, în executarea programului,dacă nu s-a făcut vinovat cel puțin de prepararea actelor de violență ? "[-----]

[LD : confruntă cu doc. de arhivă privind planurile PNL pentru preluarea puterii]

Citează pasajii din "**Dimineța**" , nedesmințite de PNL :

< Guvernul se află în posesia planului de bătaie al Partidului Liberal , care se compune din 4 ipoteze. Primele două ipoteze privesc începutul luptei ;

ipoteza a : când mijloacele ce vor urma se vor epuiza fără rezultat ,se va aviza la alte măsuri cu caracter extrem ;

ipoteza b : în cazul că guvernul mai rămâne, se vor statornici măsuri de luptă pentru răsturnarea lui, adică întruniri în fiecare județ, cu participare de la centru ,care va arăta și ce anume să vorbească Apoi va urma campania de presă foarte violentă , în care să fie atacați fără cruțare toți mebrii guvernului,demonstrații de masă în capitală, care să meargă până la altercații cu autoritățile puse să păzească ordinea, iar în Parlament se va menține zilnic o atmosferă tulbure, constatându-se în permanență de către parlamentari , lipsa de autoritate morală a guvernului și urmărindu-se sabotarea lui.

Deviza noastră să fie : guvernul acesta este dușmanul cel mai periculos al țării ; deci și în Parlament și aiurea , opoziție cu orice preț. >

-lunian : Aceste lucruri intră în prevederile legii ?

- Șeicaru : Desigur.

-lunian : Nu s-a pășit la executarea primei părți ,prin convocarea Adunării de la 15 noiembrie ?

-Chr.I.Elefterescu : Toate acestea au fost mijloace politice și legale .

-Aurel.Bentoiu (raportor) : Dvs credeți că aceste fapte , chiar așa ,luate din citatulul din "Dimineța",se încadrează în art. 2 al legii actuale ?

[urmează un schimb polemic de replici pe această temă]

-lunian: Prin urmare, socoteați că guvernul Vaida face o politică greșită și cu consecințe îngrijorătoare încât trebuia înlăturat cu orice preț, și prin orice mijloace.[-----]

Norocul a fost că ați venit la guvern , nu știu cum.Nu cred că pe baza aceasor amenințări , dar ați venit la guvern Și nu a mai fost nevoie de acele amenințări violente pe care le pregăteați, ați amânat pe cea de la 15 noiembrie,pe baza asigurărilor pe care le-ați primit că veți veni la guvern , și în chipul acesta nu am avut să înregistrăm mișcări violente pentru apărarea programului dvs, pentru propaganda ideologiei dvs [-----]Ați reușit .Ați venit la guvern și totuși aceste greșeli nu le-ați îndreptat până acum.[----]

Am văzut ceva. Învinuiri permanente , ce vă aduceți unii altora.Și aici și în Senat vă aruncați învinuiri aproape în fiecare zi,spre demoralizarea întregii opinii publice,și înlesnind crearea aceluși sentiment nu numai de neîncredere ,dar mai cu seamă de repulsie, de dispreț total față de organizațiile noastre politice, fiindcă lumea asistă în fiecare zi la învinuiri de mare gravitate pe care dvs le aruncați PNT , care de către acest partid vi se aruncă dvs, fără ca nici contra unora, nici contra celorlalți , pentru nici un act ,să se fi luat vreo sancțiune."

[LD: continuă astfel cu critica primelor 4 luni de guvenare , până ce Șeicaru îi spune că are exact **ideologia lui " Kerenski "** ,**în politica românească !**Vezi discursul următor Șeicaru se va explica] [-----]

#PNL-Regimul parlamentar?!

" **Dvs pretindeți** la fiecare clipă că sunteți **apărătorii regimului constituțional parlamentar** , dar **călcați în fiecare zi Constituția** , și **reduceți lucrările Parlamentului la o simplă formalitate , o glumă, o ironie, de o cruzime înspăimântătoare, uneori.**

Voiți , în chipul acesta , să întăriți încrederea în regimul parlamentar , când,din toată activitatea lui , **se desprind ca o raliitate numai acele învinuiri permanente pe care vi le aduceți și de care am vorbit adineauri ?** [LD **criticase guvernul PNI pentru că :**

- a cerut termen de **1 an** pentru a studia problema industriei ;
- a cerut termen de **câteva luni** , pentru studierea legii bugetului ;
- a venit cu **o lege a conversiunii** , așa cum era... ;
- acum a venit cu această lege ... **abuzivă** ...

Nimic rezolvat, totul amânat ...]

#Consecințele nefaste ale legii

" **Voiți să apărați ordinea în stat ?** Foarte bine.**Nu vă lăsați pur și simplu impresionati de manifestările morbide,ci căutați cauzele lor** , cum foarte bine a spus d-l prof.Giurescu ,de la această tribună. **Ceea ce fac posibile aceste manifestări** , sunt **unele nemulțumiri profunde.** **Și nu atât manifestări de ordin național**, cum spunea dl Giurăscu, dar mai ales altele , **mai generale și mai grave. Există un sentiment de împotrivire** contra a ceea ce apare ca o **imoralitate permanentă în viața noastră publică** **Există revolta față de lipsa de sancțiuni** împotriva celor care batjocoresc banul statului și interesele superioare ale țării .(Vii aplauze la PRȚ) **Sentiment de revoltă** față de lipsa de sancțiuni împotriva tuturor **abuzurilor care se fac de către puterea executivă !** **Înlăturați aceste cauze care determină starea de spirit**, care fac să se nască **această credință că numai prin schimbarea actualei forme de organizare a statului, s-ar putea ajunge la îndreptarea relelor** care,prin mijlocul partidelor de guvernământ, nu s-a reușit să se îndrepteze.Aceasta este realitatea, dle ministru al justiției . **Cu această lege, nu veți putea vindeca starea de spirit** .Veți lua măsuri de dizolvare , măsuri de o gravitate extraordinară .**Desființați partide** , nu vă mulțumiți ; **răpiți viața morală a individului** ,nu vă mulțumiți ;**răpiți și mijloacele materiale de existență** (cu măsurile contra funcționarilor)

g.)Pamfil Șeicaru ,la **legea apărării statutului** ,5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. de joi, 5 apr.'34 , p. 1704- 1707)

[LD :deputat aparte,ziarist "independent" ,ales suucisiv în parlamentul PNȚ, PNL
Interesant ,temut (??!) ,cu originalități pe care i le îngăduia statutul lui; cu câteva premoniții
deosebite (întâmplătoare sau nu !) privind viitorul apropiat sau depărtat al României .

Printre aceste previțiuni : **regimul democratic va fi distrus și va fi urmat de regimuri totalitare
extremiste ,de dreapta și de stânga .]**

Sublinierile, supratitlurile, comentariile , îmi aparțin :

/Războiul mondial :apusul democrației ; sfârșitul liberalismului economic //

/Regimurile postbelice :regimuri totalitariste //

/Rusia imperială - revoluția bolșevică , **Lenin, Stalin**, influența revoluției bolșevice //

/Italia - revoluția fascistă, **Mussolini //**

/Germania de la Weimar- revoluția național -socialistă , **Hitler //**

/Regimurile totalitare versus **regimurile democratice //**

/Legea apărării statutului = apusul, ariergarda democrației //

/Monarhia // **Parlamentul //** **Societățile secrete //** **Francmasoneria //**

/Politica externă - pericolele //

/Răspunderea guvernamentală //

/Invitație aluzivă : regim autoritar, eroic ;stăvilirea anarhiilor extremiste de dreapta și stânga

/Legea Antonescu - lege inutilă // nu o va vota //

Document integral-fișier Cultură, Presă
Șeicaru / 5 apr.'34

#Războiul=sfârșitul democrației și a libertății

" Legea de astăzi are o deosebită importanță , fiindcă este **un examen de conștiință** și, în același timp, o verificare a **puterilor de comandă** ale partidelor democratice.[-----]
"Nu uitați că **cei patru ani de război, nu au reprezentat un regim democratic,ci un regim de totală negare a libertăților individului** -individul fiind înglobat în masă, individul fiind anulat .
În ziua când s-a sunat gorna mobilizării, **faimosul coran al Drepturilor Omului a fost călcat în picioare** ,și fiecare individ a fost încadrat într-o companie, într-un regiment.Omul a aparținut unei discipline și **libertatea n-a mai avut cuvânt !**
În iulie 1914, nimeni nu și-a dat seama că **regimul democrației și al libertății s-a sfârșit .**
[-----]

Șeicaru / 5 apr.'34

▫Regimurile postbelice europene

" Întâmplător, înainte de a mă sui la tribună , mi-am aruncat sumar ochii pe **fizionomia de astăzi a Europei ;a Europei "democratice "** .
Am privit-o și am început să văd **unde sunt regimuri democratice** și unde sunt **regimuri nedemocratice** .Văd :Italia :**Mussolini** ;Rusia :**Stalin** ;Germania :**Hitler** ;Turcia :**Mustafa Kemal**;Ungaria :**Goemboes**;Austria :**Dolfuss**;Iugoslavia :**Regele Alexandru**;Portugalia :**Salazar**;Polonia :**Pilsudski** -**I.Petrovici** (PNA-Goga) :România ?
-**Șeicaru** : Probabil că va fi șeful d-tale ! (ilaritate !)
-**Petrovici** : Să te audă Dumnezeu !(ilaritate !)

/Setea de autoritarism

/Respigerea statului pasivist

-**Șeicaru** : D-lor, vedeți dv, **fenomenul acesta al lichidării democrației nu este , așa dar, un fenomen sporadic.Plutește ceva în atmosferă.**
"Și eu vă întreb :**de ce există această sete de autoritate ?**
De ce,pretutindeni, omul simte necesitatea de a renunța la fantoma unei libertăți care mâine poate fi pusă în discuție , de prima bandă înarmată ?
De ce preferă omul regimul cel mai puternic de autoritate ?
Pentru simplul motiv că **cel mai aspru regim de autoritate are totuși o limită , pe când nesiguranța , această "splendidă" libertate , statul pasivist,care stă deoparte și lasă țara să fie câmp de luptă între bande înarmate ,nu mai asigură viața individului.**
Individul ajunge la discreția primului cutezător, care-i poate suprima viața !
Prin urmare, **statul pasivist este pretutindeni respins.**"[----]
Șeicaru / 5 apr.'34

▫Legea Antonescu =ariergarda democrației

/Ex art 14:apărarea monarhiei și parlamentului

[LD :ce profeție făcea Șeicaru ! Să fi fost o intuiție ? Să fi avut el dreptate și la celelate argumente ? Cine era , de fapt, Șeicaru , în viața publică ?În sfârșit , văd ce era cu buclucașul **art.- 14** , de care s-a legat toată lumea ,și care fusese scos de Senat]

"Vedeți încă **câtă naivitate conține această lege.** Este ,aș spune,**o lege de sacrificiu .**
...Când luptam în război și ne răzbea inamicul ,atunci lăsam **în linia de tranșee** pe nenorociții camarazi ai noștri ,care rămăneau în urmă ,**ca ariergardă.**Și d-ta , d-le Mihalache ,știi acest lucru :**erau sacrificiții .**
"Această lege , aș spune că **este ariergarda regimului democrat .**
Ce spunea art 14 ?:

< **Orice act de propagandă** , săvârșit prin mijloace interzise prin prezenta lege, **împotriva monarhiei, regimului parlamentar sau sufragiului universal, se va pedepsi cu închisoarea corecțională de la 2 până la 6 ani, cu amendă de la 20.000 până la 100.000 lei și cu interdicție corecțională.** >

Împotriva atacurilor contra monarhiei există însă **legea de lesè majestate**

Dar dvs ,la umbra monarhiei, **ați fi vrut să asigurați două lucruri :**

regimul parlamentar și sufragiul universal .[-----]

Șeicaru / 5 apr.'34

/Ex.art 12,13 :societățile secrete

/Francmasoneria

"Dar ce ? Sunt oare undeva ignorate **simpatiile pe care le au** pentru **extrema stângă** aceste **asociațiuni secrete** ?**Eu accept legea** , d-le ministru, și **vă felicit** pe dvs că **interziceți** **asociațiunile secrete și toate conspirațiunile din umbră împotriva ordinii în stat** .

Dar loviți-le pe toate! Căci ca să poți avea autoritatea **să strivești conspirațiunile de extremă dreapta** ,trebuie să strivești, în egală măsură,și **conspirațiunile permanente de extremă stânga !** **Fiindcă numai atunci când lovești egal de represiv, pentru orice forță insurectă ,numai atunci legea capătă justa ei autoritate și eficiență totală !**[---]

[---] **Ce-ați zice** dvs ca mâine legea aceasta **să fie bănuită că este pornită din atelierele acestor loji masonice?**(aplauze la LANC, PRȚ, PNL-georgist) [-----]

Șeicaru / 5 apr.'34

▫Politica externă

/Conștiința pericolelor

Ieri [4 apr.] a făcut ministrul nostru de externe o luminoasă expunere.Și această expunere -luminoasă prin inteligența , prin talentul, prin splendoarea logică , prin toate însușirile unei elocințe clasice-**era tivită de norii de îngrijorare**care **întunecă orizonturile acestei țări,** **așezarea noastră de stat** ,această zestre a nefericiților ostași care s-au bătut ca s-o înfăptuiască **! Aceasta nu s-a făcut cu "apelul la popor"!**

Poporul, în raport cu istoria ,este exact cum a fost marmora în care Michel Angelo și-a cioplit statuile sale :poporul este doar un material în care o minte luminoasă,o conștiință cu viziune istorică, poate să pătrundă ,să pregătească națiunea.

Și - vedeți dvs - **popoarele stau în această formă de descompunere a democrației , la răspântia cea mai gravă , care este cea de astăzi, din toată Europa ! "**

Șeicaru / 5 apr.'34

#Forțele anarhice, telurice

...Invitație la ...regim autoritar .

...Invitație la ...o"voință hotărâtă"

[Este greu de spus cui adresează Șeicaru invitația la ..." voință hotărâtă "

Este și mai greu de spus pe cine încuraja Șeicaru la un " eroism" ,fie și ilegal .

Ceea ce știu, este admirația lui mărturisită, pentru virtuțile militare ,și ,la un moment dat ,pentru Mussolini.Dar pentru România ?]

"Dlor, pentru că dl **ministru de Justiție și guvernul vor să aibă** ,cu un ceas mai devreme, **această lege** ,pe care eu o **doresc să fie fructuoasă, să nu formeze încă o iluzie** ,ca și alte **măsuri de disciplinare a anarhiei**, vă urez să nu aveți de pe urma acestei legi și alte desamăgiri, cum ați avut și în urma altor **măsuri de disciplinare a forțelor anarhice.**

Dar adug : aceste forțe anarhice , aceste scormoniri a ceea ce formează elementul teluric în națiune, de unde vin ?Asupra cui cade răspunderea acestei zdruncinări , acestei permanente tulburări a națiunii ? "[LD : atenție ! ... de fapt acum își spune gândul....]

▣Nevoia unei voințe hotărâte

[LD:de acord cu caracterizarea făcută poporului român ca un popor "sceptic" ,căruia îi lipsește "elementul eroic" .De acord cu el în ceea ce privește absența "martirilor de credință"(și preamărirea eroilor doar în scopuri didactico-patriotice).Profilul conducătorului salvator , pe care el îl imaginează ca izbăvitor ,mă duce cu gândul la **Ion Antonescu**, a cărui eroism știm cum s-a sfârșit .Și atunci, cum să-l categorisesc eu pe Șeicaru , căruia îi cunosc și "odiseea" ulterioară ? Cred că trebuie să mă limitez la impactul de moment :**lecuit de democrație,pro-autoritarism]**

"Este oare nevoie de a legifera ,sau este nevoie de o voință hotărâtă care să accepte impopularitatea ?O voință hotărâtă care să aibă în sufletul ei conștiința destinului nației , și să nu aibă nevoie de această lege , votată la iuțea ,ca să-i justifice măsurile !"

Vedeți dvs ,**nouă ne lipsește elementul eroic** : această lipsă am îndurat-o de-a lungul istoriei noastre .Ceea ce se face în manualele didactice cu elementul nostru eroic din trecut , este mai mult o istorie oficială, necesară pentru educația tinerei generații.

Să nu uitați că **în trecutul nostru nu există martiri ai niciunei credințe !**

În toate statele Europei credința religioasă mobiliza conștiințele și le vântura : **noi am fost însă un popor sceptic.Ne lipsește** ceea ce se numește **trecutul eroic**, vibrația interioară .

De aceea, și dvs, oamenii politici, **refuzați examenul eroismului.**

Examenul eroismului îți impune să treci dincolo de hoatrea legalității ,atunci când ai conștiința că țara este în pericol.Iar ratificarea acestei conștiințe eroice ,nu o dă actualitatea , o dă ziua de mâine.Ziua de mâine îți dă nota hotărârilor de azi de a reprima anarhia ! "

Șeicaru / 5 apr.'34

#LegeaAntonescu=un expedient,o iluzie

În concluzie : **legea dvs o socotesc un expedient, o socotesc o iluzie** .Vreți să fie votată ? **V-aș vota , poate , și cu legea aceasta ;dar nu-i văd înăuntru puterea de a reprima anarhia !**

Și nu o văd,fiindcă însuși **regimul aceasta al sufragiului universal**, pe care dvs îl apărați,

însuși acest regim poartă în structura lui organică germenul anarhiei !

Și atunci, **izvoarele anarhiei neputând fi oprite,veți avea fie anarhia de extremă stânga , fie anarhia de extremă dreapta !**

Și această anarhie de extremă stânga sau dreapta ,veți vedea dvs cum este salutată de aceia care sunt în opoziție și care râvnesc locul dvs.

În consecință, dle ministru, **eu nu consimt să votez legea,decât cu această restricție a restabilirii vechiului art. 13, [francmasoneria !]pe care o socotesc obligatorie pentru conștiința mea.Dvs trebuie să repuneți art.13 în forma în care fusese redactat la început "**

h)Hermann Plattner (P.NG) ,la legea apărării statului ,5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34, p. 1692)

[LD : nu știu de ce nu vorbește H.Otto Roth ; Plattner este deosebit de corect și "constituțional" Declarația conține asigurări de loialitate ,dar **nici o vorbă despre dizolvarea mișcării hitleriste** din sânul comunității germane;nimic despre contagiunea resimțită ca venind din partea Germaniei hitleriste.De altfel,nici legea nu pare a fi vizat-o ,decât tangențial și aluziv

Supratitlurile, sublinierile , comentariile , îmi aparțin .]

Plattner / 5 apr.'34

▣ Germanii din România

"D-le președinte , d-lor deputați, în toate părțile țării în care locuiesc **cetățeni de origine germană** , aceștia întotdeauna au fost **un element de ordine ,care susține autoritatea ideii de stat** ."Dacă binele statului se bazează pe **hărnicia și destoinicia fiilor săi,pe loialitatea și fidelitatea cetățenilor săi**, atunci putem constata că **statutul român nu are cetățeni mai buni ca Germanii din această țară**.Căci toți au **aceeași țintă superioară** : să trăiască ca **cetățeni liberi și egali** în toate drepturile în țară, și **să contribuie prin munca lor** ca binele obștească al țării să crească ."

-Germanii și legea apărării statutului

"De aceea , noi, **Germanii din România** , în urma **ținutei noastre principiale față de ideea de stat , nu trebuie să ne temem de o lege** care se îndreaptă în **contra elementelor tulburătoare și teroriste** , din cauză că **pozițiunea noastră** în viața politică a țării noastre , **nu poate să fie niciodată alături de curente și organizațiuni distructive .**

"Recunoaștem dreptul statului de a se apăra de tendințe și organizațiuni distructive și să uzeze chiar de măsuri excepționale ,dacă astfel de tendințe își ridică capul în mod tendențios.

"Stăm însă pe punctul de vedere , în general, drepturile și datoriile cetățenești , sunt asigurate de Constituție, și că numai în cazuri extreme se pot lua măsuri care trec peste delimitările drepturilor constituționale.

Plattner / 5 apr.'34

/Răspunderea guvernului

[LD:nu este prima oară când remarc cu oarecare "gelozie națională" spiritul de loialitate al germanilor din România.De la 1918 și până la ascensiunea amețitoare a hitlerismului Dar , oare , li s-a putut cere și lor mai mult de atât ? Puteau ei să-și ferească destinul de curentele vremii ?]

"Știm foarte bine că **astăzi trăim**, nu numai în **împrejurări speciale economice și politice** , ci știm și aceea că **condițiile încurcate ale vieții postbelice** ,au dus și la **o gravă criză sufletească** pentru generația care trăește astăzi.

"Lăsăm la aprecierea și responsabilitatea guvernului și a partidului majoritar, să decidă dacă această criză sufletească face necesară crearea unor legi excepționale . Dacă conducerea responsabilă a vieții noastre politice , consideră dată această necesitate , nu intenționăm să refuzăm recunoașterea ei. "[-----]

"În ce privește aplicarea legii , așteptăm ca ea să fie condusă **de spiritul dragostei și al toleranței** , pe care înainte de toate trebuie să se sprijine politica statutului față de toți cetățenii țării.**Precum astăzi politica statelor între ele, nu se mai bazează pe puterea tunurilor și a baionetelor [LD !?] ,așa nici autoritatea statului să nu se bazeze pe baionetele jandarmilor** ;căci în viața internațională a statelor, ca și în viața națională a statului român, **dragostea și încrederea tuturor cetățenilor lui** , vor fi cel mai tare sprijin pentru binele statului "

(apaluze la PNG)

Hermann Plattner / 5 apr.'34

i.)I. Petrovici (PNA) discurs la *legea apărării statutului* , 5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34 , p. 1686- 1688)

[LD : din partea PNA, Petrovici este deputatul " de serviciu "Goga cred că lipsește din parlament .Inteligent , cultivat , Petrovici își pune întreaga capacitate speculativă în slujba partidului în care , după părăsirea PNȚ , s-a înregimentat .

Pledează , de pe pozițiile democrației - în principiu - pentru **libertatea "desfrânată "** (în vreme ce șeful său , Goga, este contra regimului democratic !);pentru **"violența constructivă "** , pentru **dreptul la răsturnarea "ordinii existente "** .

Nu atât pentru a apăra Garda de Fier,cât **pentru a legitima aceste forme de luptă.**

Consideră legea ca fiind îndreptată împotriva partidelor adversare .

Votează contra și cere suprimarea legii]

Supratitluri, sublinieri, semne și comentarii îmi aparțin.

/Tradiții : ideea de autoritate și libertate la **Maiorescu și CARosetti //**

/Legitimitatea violenței revoluționare /

/ Legea?:armă contra partidelor adversare /represiunea tineretului studios /călcarea autonomiei universitare /armă a unui guvern slab

/ Nu o va vota /

Supratitluri, sublinieri , comentarii , îmi aparțin]

[-----]

I.Petrovici / 5 apr.'34

▣Legea Antonescu

/Contravine spiritului înaintașilor liberali

" Mă gândesc , d-lor deputați , ce ar zice CARosetti , dacă ar putea citi proiectul de lege de oprinare pe care l-au făcut urmașii săi. "

-Victor Antonescu : Ar zice că s-au schimbat vremurile ! (aplauze la majoritate)

-I.Petrovici : Nu vă grăbiți , d-lor.Vremurile s-au aschimbat , dar au rămas absolut întregi acele lucruri pe care el credea că trebuie să le lecuiască , anume pasivitatea poporului nostru și lipsa lui de inițiativă . Acestea au rămas intacte .

Și , din acest p.d.v. , proiectul dvs contravine în modul cel mai radical ,opiniunilor marilor dvs fruntași.Dar , d-lor deputați , eu cred că proiectul de față nu este numai din acest p.d.v. , o eroare de psihologie . Mai este tot o eroare și din alt p.d.v.

/Interzicerea violenței ? !

"Citind Expunerea de motive , făcută cu multă îngrijire de dl ministru ,am văzut că aici este vorba să se ia măsuri împotriva violenței. Cuvântul violență apare în mod repetat. D-lor , nu numai după părerea mea ,violența este adeseori modul de reacțiune al omului comprimat .

Atunci când nu se mai lasă libertatea inițiativelor constructive ,se deschide drumul violenței destructive. Eu mă tem- și am dreptul să mă tem - că acest proiect de lege , departe de a fi o stavilă împotriva violenței , să nu devină , cumva , un generator de violență.

-G.Bogdan -Duică : "Facem atunci unul mai grav . "

/Păstrarea ordinii existente ?!

"Dar , pentru a completa expunerea , spicuesc din textul Expunerii de motive ,o altă noțiune cardinală , pentru această elaborare legislativă.Se vorbește insistent de păstarea ordinii existente .D-lor deputați , eu personal , cu educația pe care o am și cu vârsta mea ,care începe să fie înaintată ,vă mărturisesc că sunt atașat la ordinea existentă .

Însă , totuși , nu pot să nu spun că ordinea existentă nu urmează să fie expresiunea definitivă și eternă a organizării sociale.Istoria ne arată că societatea omenească și-a schimbat de foarte multe ori rânduielele.Se poate întâmpla ca în această epocă pe care , mai mult sau mai puțin , cu toții o caracterizăm ca o epocă de instabilitate , societatea să-și caute forme noi , ne mai putând să mai încapă în mod adecuat în așa zisa ordine existentă.

Se poate încă și mai mult decât atât .Când este vorba de ipoteze , nu sunt categoric și afirmativ ;dar se poate întâmpla ca în adâncul vieții sociale ,această transformare să fie deja făcută și ordinea existentă numai să întârzie la exterior ,fără să-i mai corespundă la spatele ei o realitate , așa ca lumina unor stele ,care continuă să strălucească câte o dată , chiar atunci când ele au dispărut de mult .

Dar se poate întâmpla , cu drept cuvânt , să-mi spuneți : desigur , ordinea socială se poate schimba , dar fără comotțiuni .E vorba numai de violență , de o schimbare fără violență.

"Recunosc că această observare s-ar putea să fie judicioasă .Trebuie ca toată lumea care are o răspundere ,să-și dea silințele ca să îndrume mecanismul social spre forme noi , dacă sunt necesare , dar fără zguduire și fără comotțiuni.

Dar nu este mai puțin adevărat că aceasta presupune un lucru : cei care ne guvernează să fie oameni de concepție îndrăzneată , oameni capabili de înnoiri ,oameni care să nu fie închistați în anumite prejudecăți rutinare .

Când acest lucru nu se întâmplă , căci se poate să fie guverne bine și , tot așa , să existe guverne slabe ,apoi violența este forma de reacțiune pe care o ia lumea , atunci când guvernele nu se țin de pasul vremii și când nu sunt la înălțimea cerințelor actuale .De aceea , a osândi principial violența , care , la un moment dat ,ar putea fi vehiculul unic al progresului este și o greșeală și o inutilitate . "

Cu toții lăudăm de câte ori avem prilejul ,binefacerile revoluției franceze ale acelei revoluții căreia îi datorăm foarte mult și noi ,nu numai alcătuirea noastră de stat , dar și unitatea noastră națională.

"Cu toate acestea , știți foarte bine că revoluția franceză s-a făcut în mod violent .

Prin urmare , noi ne închinăm și aducem omagii unei mari transformări sociale , care s-a făcut prin violență .Iată că sunt împrejurări în care violența nu este condamnată .

-Aurelian Bentoiu : " În acest proces știți foarte bine că sentința definitivă încă nu a dat-o

istoria :este încă o controversă istorică".

-I.Petrovici : Este foarte greu să explorăm perspectivele infinite , până în ziua când vom putea **să facem bilanțul complet al tuturor mișcărilor sociale** ,ca să putem da o **judecată absolută.**"[-----]

I.Petrovici / 5 apr.'34

/Legea =armă a unui guvern slab

"Colegul meu , d-l prof.Andrei, spunea în ședința de ieri,că **este foarte util să se întărească într-un stat puterea executivă.** Sunt de acord cu d-sa și cred că toată lumea .
Însă un lucru : să nu uităm că pot fi guverne de valoareși pot fi guverne care nu sunt de valoare ;și, la urma urmei, **dacă aș putea să dau o armă de întărire în mâinile unui guvern de valoare** , ca să-i potenez forța lui, **nu înțeleg însă , în nici un caz , să dau o astfel de lege în mâna unui guvern slab, ca să acopăr deficitul puterii lui ."**(aplauze la opoziție)

" Pentru aceste considerente, declar că **voi vota contra legii**,pe care **o socot inacceptabilă** , **cu toate îndreptăriile care s-au adus la Senat** ,fiind încredințat că **mai bună decât toate îndreptările , ar fi suprimarea ei integrală "** (apaluze la opoziție)

I.Petrovici / 5 apr.'34

j.) Aurelian Benteoiu (raportor) , legea apărării statutului „5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed .din 5 apr.'34, p. 1708-1714)

[LD :o **briliantă expunere juridică** , în sprijinul **doctrinei politice și guvernării PNL** .

// Pledoarie pentru **Legea apărării statutului** - concluzii la dezbateri //apărătorii **G de F** //

// Ideologia liberală : libertățile și ordinea //

// Drept comparat : **Legea apărării statutului** // replică lui **Petre Andrei** //

// **Monarhia** - criticile la lege // replică lui **Petre Andrei** ; asociere **Armd.Călinescu** //

// Drept comparat : **Accepțiunea politică și juridică a libertății** // replică lui **I.Petrovici** //

Vizată : **Garda de Fier** //

// Drept comparat : **Franța - Declarațiile Drepturilor Omului** // **Legea asociațiilor** //

// Drept comparat : **Franța - reprimarea libertăților anarhice** // vizată **G de F** //

Viza **Consiliului Legislativ** // polemică cu **CCGiurăscu** //

// Drept comparat : **Ordinea politică și socială** - evoluția istorică și juridică a noțiunii //

// Drept pozitiv : **legislația muncitorească** // polemică cu **CCGiurăscu** //

// **Ordinea în stat** : constituționalitate // **parlamentarism versus partidocrație** : **Goga** //

// **democrație versus dictatură** : **Șeicaru** // "**actul de guvernământ** " : **Armd.Călinescu** //

// **Legile represive** : legile anterioare - legea Antonescu : **Armd.Călinescu** //

[LD : sublinieri, supratitluri , comentarii îmi aparțin .

Document integral **fișier PNL VII**

Aurelian Benteoiu / 5 apr.'34

«Legea Victor Antonescu

" Dle președinte, d-lor deputați, într-o **situație îngrijorătoare** , neputând s-o calificăm altfel, dacă avem curajul să privim realitatea în față, **guvernul vine cu proiectul acesta de lege, pentru apărarea ordinii politice și sociale periclitate.**

"S-au adus **critici numeroase** de oratorii opoziției , cari s-au perindat la această tribună, întemeiate unele **pe considerațiuni sociologice-juridice** - dl Andrei -altele **pe considerente istorice** - dl Giurăscu și Petrovici -altele **filozofice** - dl Petrovici , unele **diletante și simplist opoziționiste.**

"Este o lege de un covârșitor interes . **Voi combate aceste obiecțiuni rând pe rând, demonstrând legitimitatea legii în rațiunea și în cadrul dreptului pozitiv,demonstrând necesitatea ei din cauza insuficienței mijloacelor de represiune** , rezidând din legiferările anterioare - le voi combate toate aceste obiecțiuni ,presupunând că ele au fost făcute în numele partidelor de opoziție din pură convingere.

" **A presupune** că ,cel puțin în parte,aceste obiecțiuni **se datorează oportunismului și dorinței de captare a simpatiei unei anumite grupări** [**Garda de Fier**] ,rezultat al unei

deraieri morale care ne reamintește dureroase evenimente recente [.....]

Aurelian Benteiu / 5 apr.'34

/Accepțiunea juridică a libertății

" Între obiecțiunile aduse , s-au făcut variațiuni pe două teme :pe **tema libertății** și pe **tema ordinii** .Am auzit cuvinte impresionante rostite în formularea unor aprehensiuni și temeri.

Este o lege draconică ,s-a spus,este o lege anti-liberală , care gâtuie libertățile și nu putem concepe cum se vine din partea Partidului Liberal cu o asemenea lege .

"D-lor deputați, **noțiunea aceasta de libertate** , este o noțiune care trebuie înțeleasă **nu în sensul diletant și profan**, în care adesea se rostește,ci din punct de vedere limitat și în

accepția precisă a științei dreptului.Dacă orice știință este cea ce a spus un mare filozof francez: < *une langue bien fait* > , în vocabularul dreptului , **cuvântul de libertate are o accepțiune precisă** .Dacă înțelegeți noțiunea așa cum trebuie să fie înțeleasă, de gâtuirea libertăților,

de lege antili- berală nu poate fi vorba.Sunt două accepțiuni ale cuvântului .

Există o libertate anarhică , concepută delictuos, libertate fără nici o limită,

libertate care înțelege că există numai atunci când își poate îngădui cineva orice.

Ei bine, **această libertate anarhică nu înțelegem să o tolerăm ;pe aceasta înțelegem cu adevărat să o gâtuim** ,pentru că **nu voim să facem din noțiunea de libertate o poartă pentru toate aventurile** (aplauze la PNL)

Există însă o altă accepțiune , și singura posibilă , în cadrul dreptului și științelor sociale.

Este cea libertate despre care Montesquieu spunea că constituie în a face

< *ce que les lois permetent* > , **ceea ce legile permit,este cea libertate limitată** ,

care face posibilă coexistența și acordul tuturor libertăților .

Și, din acest punct de vedere, **libertatea condiționată legal, libertatea limitată**,pentru a face

posibilă înfruptarea din această binefacere a tuturor câți coexistă în cadrul aceleiași

societăți , **pentru apărarea acestei libertăți , avem nu numai dreptul ,dar și datoria să**

venim cu toate măsurile legislative care să-i asigure existența. "[-----]

[Franța - evanghelia libertății]

"Suntem acuzați de antiliberalism , de gâtuitori ai libertăților ?Afirm că patria **evangheliei libertății este Franța** .Ea a formulat **Declarația Drepturilor Omului** .Ea a difuzat în toată lumea crezul de libertate și civilă și politică .Suntem cu toții de acord că ea a fost educatoarea

omenirii întregi în **școala libertății**.[.....]

"Când în 1900-1901 , invocându-se libertatea de credință și intangibilitatea azilelor credinței, bisericile și asociațiile religioase ,**se făceau agitațiuni împotriva regimului republican**,de către preoții congreganiști, a venit atunci **acel mare om de stat** , fără îndoială cel

mai mare orator al Franței secolului trecut,**Waldeck Rousseau** , cu **legea asociațiilor din 1 iul.**

1901 ,a dizolvat congregațiile și a confiscat averile , și nu a fost acuzat de gâtuirea

libertăților , **tocmai pentru că reprima libertatea anarhică .**

Au rămas memorabile cuvintele lui **Waldeck** , rostite în cea împrejurare :

< **Înțelegem ca bisericile să rămână deschise credinței și pentru totdeauna închise**

agitațiilor anarhice .>

/Dizolvarea org anarhice -resortul puterii executive

[LD : probabil din această **lege a lui Rosseau Waldeck** , s-au inspirat și guvernele românești, când, prin **Jurnal de Consiliu**, au dizolvat asociații și partide politice.Este categoric însă că

această prerogativă acordată guvernelor poate da naștere la abuzuri din partea executivului]

Art.13 din acea lege [franceză] spune :<**Dizolvarea congregațiilor sau închiderea oricărui**

sediu al lor, poate fi pronunțată printr-un decret al Consiliului de miniștri >

....**nu printr-o sentință și cu examinarea și cenzurarea autorității judecătorești**,pentru că s-ar

fi înregistrat rezultatul regretabil pe care ni-l semnala ,citind deciziunea Înaltei Curți, dl

deputat Călinescu .Asemenea fapte și asemenea primejdii când se produc, nu pot să fie ,în ce

privește **represiunea lor, decât de resortul puterii publice politice, a executivului.**

Judecătorul nu are nici viziunea integrală și reală a realității, în care trebuie să dea

soluțiunea, și **nici căderea constituțională**. E aceasta **o zonă interzisă judecătorului**, de litera precisă a **Constituției**, care s-a invocat de atâția colegi din opoziție, diletanți în dreptul public, dar de altfel foarte loquaci."

#Accepțiunea de libertate - la Garda de Fier

" Dar, de atunci și până acum, vremurile s-au schimbat. Nu numai atât, un adevărat cataclism economic, care zguduie lumea întreagă, își rezervă efectele țării noastre.

Depresiunea economică, determină totdeauna **depresiunile morale**.

O anumită generație, în privința psihologiei căreia cred că vă pot spune cuvinte adevărate și destul de interesante, **se găsește, din cauza depresiunii morale, la răscrucea tuturor dezorientărilor posibile**. Din această cauză, **recentele evenimente** au trebuit să zguduie toate conștiințele și sufletele celor cu simțul răspunderii.

" Cum, d-lor? Când pentru a se organiza, **un partid politic** recurge la **formațiuni militare** - și în această privință mulțumim pentru partea de prețioasă documentare, pe care a adus-o la tribună dl Armand Călinescu - **când un partid politic**, care înțelege să-și difuzeze ideologia **se organizează în batalioane, cu plutoane, cu frăție de cruce, cu secret** în ceea ce privește legăturile dintre membrii și scopurile și obiectivele ce urmărește, **un partid la care se găsesc petarde și revolvere**, și tot soiul de **mijloace pentru săvârșirea violenței, liste negre de poscriși, jurăminte pentru suprimarea anumitor fruntași politici** care și-au înscris pentru vecie numele în istoria acestei țări, **când un șef de guvern de valoarea lui Ion Duca, cade suprimat** de o mână criminală sau inconștientă - ziceți-i cum voiți - asemenea **manifestări de violență organizată**, mergând de la **petarde și revolvere** până la cea mai **hidoasă violență morală**, nu sunt **simptome care să impună oamenilor politici cu răspundere în această țară, luarea de măsuri împotriva unor fapte morbide și vădit antisociale?**" [-----]

▫Ordinea politică și socială

[Replică lui CCGiurăscu]

/Concepte istorice -concepte juridice

[LD : este foarte interesantă polemica juristului cu istoricul, privind argumentele istoricului, față de argumentele juristului dacă această argumentare este pe terenul ideilor.

În orice caz, este un semnal privind măsura, ponderea, relativitatea exemplurilor, în ambele cazuri.]

" S-au făcut **variațiuni interesante pe noțiunea ordinii**, pe care vrem s-o apărăm, și, analizându-se această noțiune de **ordine politică și socială**, afirmându-se apoi, ceea ce este exact în principiu și în generalitate, că **noțiunea are un sens relativ**, s-a zis : **nu cumva**

coceptei ordinea într-un mod greșit și vă pripitiți cu această lege ?

A venit dl Giurăscu cu două exemple care **nu se potrivesc** deloc cu materia care trebuie legiferată. Ne-a spus : chestiunea de a ști ce trebuie înțeles prin ordine politică și socială, prin ordine publică, **variază cu timpul, variază după complexul împrejurărilor sociale și politice**. **Idealul însăși al unei societăți**, nu este același astăzi ca peste 10, 15 ani. Ne spunea d-sa :

nu cumva această lege devine cătușe pentru pașnica și necesara evoluțiune a statutului nostru ?

"D-sa, ca orice istoric, firește, caută să verifice **primejdia legii actuale**, referindu-se la anumite **evenimente din trecut**. Ne spune d-sa : **aduceți-vă aminte la 1848 exista o ordine stabilită** etc etc [...] D-lor este incontestabil, dar să vedem **ce se poate înțelege**, în această privință, **prin ordine publică**, ordine care-și legitimează dreptul de a se apăra.

La 1848, în patrimoniul omenirii din acel timp, intraseră, în ceea ce privește drepturile publice, cuceririle revoluției franceze. **Regimurile opresive nu mai erau legitime** și erau subminate în toate țările. Prin urmare, exista o ordine stabilită, dar împotriva a ceea ce, **în conștiința omenirii de atunci**, se adâncise, deci **reprezenta o întârziere**, care **ducea la opresiune**.

A doua împrejurare. **Ne spunea d.Giurăscu : nu vă aduceți aminte că înainte de război existau în această țară latifundii și vot restrâns ?** Acea era ordinea stabilită. Or, **Ion**

I.C.Brătianu a luptat pentru înfăptuirea acestor două reforme și era calificat atunci , de Carp , drept revoluționar, care se însurge împotriva ordinii stabilite .

"Ei bine, d-lor, situațiunea este aceeași. Era spiritul public câștigat și în toate spiritele intrase convingerea că este ceva morbid în repartitia proprietății funciare .Acest regim, ca și votul restrâns, era virtualmente condamnat .Atât este de adevărat aceasta , încât legea de expropriere pentru cauză de utilitate națională , a fost numai aparent o lege de constrângere Ea a fost votată, tocmai de aceia cari aveau să-și vadă, mai târziu, moșiile amputate . (aplauze la majoritate) Prin urmare,exemplele aduse nu se potivesc cu situația și, în această privință , îmi îngăduiți, dle Gurăscu să vă spun că această chestiune este tranșată în doctrina dreptului public, și , tocmai de aceea, cred că , la cercetările dvs de istoric, dacă ați fi consultat, cu acest prilej, și această disciplină , neapărat necesară, disciplina științifică a dreptului public,altele erau să fie cuvintele rostite de dvs de la această tribună. "

«Ordinea în stat

/Regimul constituțional

/Democrația parlamentară versus monopartidocrația

[Replică lui Octavian Goga et & `

" Care este ordinea socială și politică pe care vrem s-o apărăm ?
Acel minim, acele baze esențiale, despre care Hauriou ne spune că sunt indispensabile , căci fără ele mergem la catastrofă.

Care sunt , ca să le identificăm complet, în regimul dreptului actual,în structura constituțională a statului , în momentul de față ?Simplu. O spune d-l ministru în *Expunerea de motive* și o știm cu toții :este regimul parlamentar democratic, este structura constituțională a țării, este sufragiul universal , ca mijloc de degajarea a voinței colective .

" Ei bine , este în primejdie această bază , sunt în primejdie aceste lucruri , în momentul de față ?

...Am avut stupefacția să aud de la această tribună , în discuția la Mesaj,pe acela [Goga] care ne-a înălțat tinerețea odinioară cu puterea talentului său poetic ,afirmând în ordinea politică , lucruri despre care nu știu ce să cred :[.....] < Autoritatea căzută în noroi [.....] Svârcolirile votului universal de întâia etapă ,așa zisa democrație , votul universal a devenit un obstacol pentru dezvoltarea și întărirea țării [....] la lumina fulgerelor care amenință noțiunea de patrie s-a întrezărit o nouă concepție de stat grefată pe principiul autorității și naționalismului integral .[.....] .>

Veți vedea ce gravă afirmație : anume că tot ceea ce s-a putut selecționa ca o elită socială din masele acestui popor, rămâne obtuz și incapabil să înțeleagă imperatiile clipei și realitățile care ne înconjoară ,și că adevărul se recepe numai de mulțime , care, cu intuiția ei , găsește o deslegare în noile curente :< s-a pornit această mulțime să-și elaboreze ca perceptele > ei, dle Goga , "mulțimea" dacă o lași pradă tuturor dezorientărilor , elaborează două forme de salvare : unele colorate în roșu - și nu știu dacă le vreți pe acelea -și altele, acelea pe care le-ați dori [naționaliste] , dar când se deslănțuie furtuna este foarte greu , d-le Goga , care copaci vor fi desrădăcinați.[.....]

-Bentoiu : " Mai departe [citând pe Goga] < Închegarea tuturor forțelor națiunii într-o monopartidocrație productivă ,după atâta vreme de dezbinare , preocupă astăzi psihologia maseilor ce au început ,de jos în sus, să se afirme în țară cu o putere neobișnuită . >

Ei bine, d-lor, la asemenea rătăcirii ce să răspund ? Rămâne o constatare de făcut .

Pe planul ideologic democrația este atăcată .

Atăcarea democrației în chipul acesta și difuzarea în mase a unor asemenea idei ,nu constituie netăgăduit o primejdie care trebuie reprimată ?

Dacă se oprește la discursuri , desigur, nu.

Dacă trece la organizarea violenței, netăgăduit, da.

Asemenea primejdii , numai în starea lor de virtualitate , **pot fi prevenite ; dar dacă ai naivitatea și inconștiența să aștepti să dea roadele , nu mai poți să le reprimi.**

D-lor, **suntem democrați** , toți din această incintă. **Eu unul, și generația căreia îi aparțin, sunt democrat prin sânge , prin ereditate , prin extracțiune socială și prin convingere ;** căci , din tot **ce am citit ca teorie politică** , de la cei mai mari gânditori , care au abordat problema , considerând **aprecierile și pro și contra** , mi-a rămas convingerea că **tot regimul democrat este cel mai preferabil "** (aplauze la PNL)

Aur.Bentoiu / 5 apr.'34

«Democrație versus Dictatură

[Replică lui Pamfil Șeicaru]

[LD : Una din două : ori și Bentoiu nutrea oarecari simpatii pentru **"personajele providențiale"** ori ... a alunecat și el pe panta polemicilor quasi bășcălioase atât de vehiculate în epocă .

Timpul va demonstra că , **și în România , se vor găsi amatorii de dictatură ...**

În fond, eu urmăresc ceea ce , deocamdată , în dezbaterile publice de atunci , era total eludat : **apetitul dictatorial al lui Carol II .**

În 1938, AB va fi atras de regimul instaurat de Carol (ca , de altfel, și CCGiurescu) ,iar în 1939,va deveni ministru de Justiție în în gov.Tătărăscu

Dar , atunci, **în 1934, se poate spune că generația sa, prin cultură și credință politică, se identifica cu regimul democratic.** Cum va evolua ea, vom vedea ...]

" Am auzit astăzi , de la această tribună , **convingerile sincere ale prietenului Șeicaru** , convingeri dezinteresate și determinate, poate, de **admirația care l-a covârșit** , privind **realizarea lucrărilor publice în Italia** , sau din alte țări.

Dar vedeți că, concluziunile care se trag din aceste lucrări, pot să fie diferite.

Trebuie să aprofundăm nițel problema , pentru că **nu putem accepta așa ușor** că este bine **să imităm un regim adoptat și aplicat în alte țări**, și aceasta pentru mai multe motive.

În primul rând,**o dictatură poate să fie bună** , dar are nevoie de **personajul providențial** , care să fie acel arhitect despre care ne vorbea dl Pamfil Șeicaru , înzestrat **cu viziunea istorică a viitorului națiunii** .

Ei bine, **Italia a avut norocul să-l găsească . Poate și Germania .**

Dar s-ar putea ca noi să nu-l găsim , căci pe cine am pune ? Pe dl Goga ? Mi-e teamă că la **sfârșitul dictaturii d-sale** , nu-i va ajunge d-lui Petrovici tot **pesimismul lui Schopenhauer** ca să facă bilanțul ! (mare ilaritate la majoritate) Pe cine altul să-l punem ?

Și apoi , **de ce să privim numai trecutul apropiat ,și să nu privim în orizonturile mai largi ale istoriei**, această problemă ? **Eu știu că , în perspectiva istoriei, și într-un trecut mai îndepărtat ,s-au văzut atâtea exemple de rezultate catastrofale ale dictaturilor.**[----]

Vi s-a afirmat astăzi de la această tribună și este exact : **din dictatură rezultă sau război sau revoluție**,și nu trebuie să ne epateze rezultatele uni dictaturi și roadele care se pot culege în cadrul unei generații. **Să ne gândim la putințele prăbușirii și la primejdiua de a acoperi , sub edificiul dictatorial , câteva generații care ne vor urma.**" (aplauze la majoritate) Prin urmare, d-lor, **eu rămân pentru regimul democratic**, în care credem cu toții, și rămân , de n-ar fi altceva, decât pentru că **este regimul care asigură o posibilitate medie de vietiure, suportabilă tuturor.** [-----]D-lor, tocmai pentru **putința acelei evoluții lente și al realizării progresului** , în ritmul penibil de încet în care se realizează , și trebuie să fie realizat , în **concepția oamenilor cu simțul realității , optez pentru regimul democrat ."**[.....]

Prin urmare, **s-ar putea ca regimul dictatorial să nu dea fructe la noi.**

Dar mai ales este o altă chestiune , dacă am asemănat un anumit regim cu un pom: **pentru ca pomul să-ți dea roade** , cel dintâi lucru este **să nu arunci cu pietre în el ; și rostul legii de față este de a împiedica să se arunce cu pietre în pomul democrației "**

(aplauze prelungite la majoritate) [---]

Aurelian Bentoiu / 5 apr.'34

«Legea apărării statului .

/Constituționalitatea legii

[Replică la majoritatea opozițiilor]

" S-a spus că această lege **este neconstituțională**. De neconstituționalitate nu poate fi vorba , și iată de ce :Există două măsuri, **două ritmuri posibile** în cadrul unei societăți : **unul ritmul comun, normal**. Orice conflict moral , și pe planul dreptului privat și pe cel al dreptului public ,se rezolvă de către puterea judecătorească . Sentința se execută în numele Regelui .Sentința se dă pe baza legii, iar legea trebuie să fie constituțională .**Acesta este mecanismul normal** .

Însă legea astfel organizată ,**nu acoperă suprafața tuturor necesităților** în cadrul tuturor necesităților în cadrul unei societăți organizate și tocmai pentru **acele puncte** , pentru **acele unghiuri** ,**unde legea de drept comun nu bate și nu poate să asigure soluțiuni eficiente** , **însăși Constituția prevede în art. 107** ,că **revine puterii executive , guvernului**,putința să **dea soluții pe cale de act de guvernământ** ,care este **sustras puterii judecătorești** . De ce ? Pentru că **este deasupra Constituției** ,privit de Constituție ca posibil și permis, dar **este socotit de Constituție deasupra ei** .[.....]

Iată ,după **art. 107** ,puterea judecătorească **nu are căderea de a judeca** **actele de guvernământ** ,precum și **actele de comandament cu caracter militar** .

Puterea judecătorească nu are căderea să judece aceste acte .

Salvarea ordinii publice și sociale , a ordinii politice .

a structurii constituționale a statului, este și trebuie să fie act de guvernământ. [.....]

Constituția împarte sfera actelor politice în două :

este **o zonă în căderea puterii judecătorești** , acolo **judecătorul are competența lui** , și **este o altă zonă în căderea guvernului**, și atunci nu se mai poate vorbi de lipsă de competență și de călcare de lege , pentru că **este o lege suprapusă Constituției însăși** .

[---Vezi argumentarea pe larg la fișier PNL.VII -----]

Actul de guvernământ intră în cadul guvernului, fără putința justiției de a-l cenzura, de a se ocupa de el.[.....]

Când, însă , **prin lege se interpretează un fapt, într-un anume chip**, **judecătorul nu-și mai poate permite să interpreteze el** .

Și atunci, netăgăduit , că **legea** , vrând să asigure **eficacitatea actului de guvernământ**, avea căderea,acceptată de toată știința dreptului, **să califice actul ca act de guvernământ**."

Aur. Bentoiu / 5 apr.'34

/" Actul de guvernământ "

/Legile de represiune

[omagiu contribuției lui Armand Călinescu]

[LD : în explicațiile date de Bentoiu se poate detecta practica legilor represive din România : sub imperiul șocului sau emoțiilor produse de anume acțiuni violente,s-a trecut la măsuri represive foarte severe ;apoi, treptat, traptat ,după calmarea lor, atât sub presiunea opoziției , cât și din proprii rațiuni de reconciliere,măsurile s-au atenuat, s-au diminuat, s-au diluat și aproape nu au mai atins pe nimeni.Numai așa s-ar putea explica revenirea , cu și mai mare amploare , a acestor acțiuni]

" Se învederează, **prin materialul documentar adus de dl Armand Călinescu** ,**necesitatea de a califica actul acesta [actul de guvernământ]** , altfel,ne-ar fi fost dat să auzim , într-o altă decizie a Curții de Casație, neavând viziunea integrală a lucrurilor, **că asemenea fapte** -armări, petarde, consemne secrete , activitate subversivă pentru a mina societatea - **nu intră sub sfera actului de guvernământ** , **ci de autoritate !**

A spus ,însă , dl Armand Călinescu, a cărui cuvântare am admirat-o fără nici un soi de rezervă, **minus concluzia finală :inutilă legea, justificată necontestat în intențiunile obiective ale ei, dar inutilă, pentru că în dreptul pozitiv românesc există legi anterioare , în care asemenea fapte delictuoase se pot încadra**.

"Ei bine d-lor, **legea aceasta ,căreia i s-a zis inutilă**, din această privință, **dar și draconică** , cuprinde **o dispoziție pe care o cred superioară ca concepție.**

În virtutea **legilor anterioare** , **nu puteam decât să aplicăm represiuni**

Ei bine, se spune de mult timp - mi se pare și de Becaria , șeful școlii clasice în Penal - că **legea penală** trebuie concepută ca **un instrument care la un capăt are un fluer** - avertizează întâi - și **la celălalt capăt , un bici** .După ce ai sunat din fluer ,și nu a înțeles **infractorul, dai cu biciul și ești justificat .**

[LD :În atenția Gărzii de Fier !]

În cadrul legii actuale , **asemenea grupări rătăcite , sunt dizolvate** .Există avertisment pentru cei care au făcut parte din asociație **să înceteze activitatea periculoasă** pentru ordinea socială ;**dacă nu încetează și totuși continuă** să poarte **uniforme, să țină întruniri clandestine**,să adune **fonduri** pentru continuarea activității dizolvate , **să găzduiască** , cu știință, **persoanele urmărite**, pentru asemenea vină e participare , **atunci nu mai aplici represiunea.** **E o lege blândă**, d-lor, **e o lege rațională de prevedere** a cărei necesitate am justificat-o "[----]

Aurelian Bentoiu / 5 apr.'34

*Notă Șintervenție Nichifor Robu

[LD : în timp ce Bentoiu primea aplauze și felicitări pentru discurs ...

-**Nichifor Robu** : Dlor deputați, **vreau să fac o întrebare** , fără ură,fără nici un sentiment de ostilitate, **în legătură cu această lege**.Noi, ca **buni români**, care ne iubim această țară - fiindcă este a noastră - **nu putem accepta ca o organizație secretă să submineze și să distrugă acest stat** , pe care l-am dorit și pentru care **națiunea noastră a suferit două mii de ani** tot felul de **încălțări din partea străinilor**.

Dacă **aceste organizațiuni secrete** , care **de la război încoace ne-au pus și Senatul sub bombe, trebuie reprimate** - noi suntem de acord , mai ales atunci când aceste organizațiuni se dovedesc că **luptă împotriva siguranței statutului**.

Dar , d-lor, **această lege** trebuia să cuprindă **toate organizațiunile secrete** , și pe acea **organizațiune secretă despre care dl profesor Cătuneanu a început să vorbească aseară**, [**francmasoneria**] și , probabil pentru acest motiv,că **trebuia să continue cuvântarea astăzi**, în fața acestei Adunări ,**de azi dimineață se găsește pe patul de moarte** . " Vă rog , dle ministru, **să cercetați și să vedeți** dacă mâna acestei organizații secrete , **n-a făcut să ne trimită pe cealaltă lume , să ne asasineze pe cel mai scump dintre prietenii noștri** .Dl prof.Cătuneanu, este pe **patul de moarte** , nu mai vorbește .

Atunci, vă rog , ca **în această lege să fie cuprins și articolul suprimat la Senat,referitor la masonerie**, la organizații secrete de orice fel, **fiindcă din această organizație ,o mână neagră nevăzută ,ni-l răpește din mijlocul nostru pe profesorul Cătuneanu** .

Aseară , eu personal l-am condus pe profesorul Cătuneanu până la camera d-sale sănătos, iar **astăzi dimineață l-am găsit pe moarte** ." (întreruperi, vociferări , zgomot .)

k)Victor Antonescu, la **legea apărării statutului** , concluzii , 5 apr.'34

(DAD, MO 39, șed. din 5 apr.'34, p. 1714 - 1715 ; "Universul" , 7 apr.'34)

[LD : expunere scurtă, cu sublinierea **solidarității dintre cele două partide responsabile** - PNL și PNȚ - în necesitatea legii . Presat de timp - **urma să intre în dezbatere proiectul de buget** pentru Adunarea deputaților - ministrul cere votarea legii]

Vict.Antonescu / 5 apr.'34

«Concluzii la dezbaterea legii

/Unitatea de gândire PNL - PNȚ

" După magistrala și strălucita expunere a d-lui raportor[Bentoiu] ,și după discursul frumos, imparțial , documentat , dominat de un spirit înalt ,care a știut să se ridice **deasupra contingențelor și intereselor de partid**, al d-lui Armand Călinescu , dacă n-ar fi din partea

mea o datorie de respect și de decență față de Cameră, **n-aș avea multe de adăugat** .

"Cu ocazia discuției la Senat, **am dezvoltat întregul nostru punct de vedere** .

Este drept că **acolo am vorbit pe larg și complet**, fiindcă timpul mi-a îngăduit , și fiindcă **oratorii din opoziție au pronunțat**, este adevărat **discursuri frumoase** ,

dar nu m-au ajutat cu aceeași imparțialitate și cu aceeași documentare ,

în sprijinul unui interes mare care ne leagă pe toți, **cum a făcut-o dl Călinescu** .

La Senat **am fost obligat să dau cuvântului meu toată amploarea** ,pe care situația și îndatorirea pe care o am îmi impunea.

"Din fericire,**discursurile** pronunțate aici, în Cameră, **v-au luminat complet**

și asupra necesității fundamentale a unui asemenea proiect.

Este curios, d-lor, cum din aceste **dezbatere** care au avut un **caracter mult mai pasionat decât la Senat** , **s-a degajat impresia următoare** , cel puțin pentru mine :că **în apărarea democrației**

- căci de democrație este vorba, să nu ne ascundem -**Partidul Liberal** , partid **cu adânci**

rădăcini în mase,se găsește , în îngrijorarea de care este cuprins în momentul actual ,

pe același plan cu Partidul Național -Tărănesc ,care prezintă desigur **unul din curentele adânci din Vechiul Regat și Transilvania** .

Nu vă spune dvs nimic această unitate de gândire ,chiar dacă în metoda de legiferare ne-am despărțit ?Nu vă pune pe dvs pe gânduri **această preocupare comună** ,**acest devotament** în

care se întâlnesc **cele două partide mari** ,și **că un pericol pândește organismul nostru actual de stat ?** "(aplauze la majoritate)

Vict.Antonescu / 5 apr.'34

▣**Democrația în pericol !**

/Măsuri similare în țările democratice

[---] **Evenimentele sunt semnificative** , denotând o **preocupare generală pentru măsurile de veghe**.S-a făcut eroarea să se creadă că a vorbit la Expunerea de motive de țări cu dictatură. N-a vorbit nici de Italia și nici de Austria. **A vorbit de Elveția** (redă iar citate din Manifestul guv.federal din apr.'33)și **Cehoslovacia, țări democratice** .

" **Prin urmare ,este ceva de apărat în toate democrațiile : elvețiană, cehoslovacă , și astăzi franceză** și este imprimată adânc **convingerea necesității acestei apărări ."**

Vict.Antonescu / 5 apr.'34

/Problema tineretului

[Replică partidelor mici ,oportuniste]

[**Atenție la ținta atacului : partidele mici care ... speculează problemele tineretului Vizate** , în deosebi, partidele conduse de **Gh.Brătianu, Goga și Iunian** , nu ?

Acum abia înțeleg de ce nu era luat în vizor LANC : cuziștii erau despărțiți de Gardă , nu îi luau apărarea , ei erau , din acest p.d.v., "partid de ordine" !]

"Pe mine **nu mă surprinde că tocmai partidele mici ,acelea care n-au legături în mase** , **cred că pot să lase drum anarhiei** ,pentru că **popularitatea altora îi necăjește sau îi stânjenește**

.Dar , aceia care au clădit ceva în această țară , și care vor să apere acest patrimoniu , pretutindeni se ocupă de apărarea statutului .Deci, socot că avem și noi dreptul

și datoria să ne ocupăm de apărarea statutului nostru .[-----]

Și atunci, d-lor , **de ce să ne impresionăm de fraze ,care tind a aduce în discuție tineretul ?**

Este adevărat că **tineretul este preocupat de o teamă legitimă ,o preocupare care stăpânește tineretul din toate părțile lumii** .Aceasta este o problemă care trebuie rezolvată și avem datoria să o rezolvăm.**Dar până la rezolvarea acestei probleme** , trebuie **să împiedicăm ca acțiunile anarhice să corupă sufletul tinerimii și să pună țara în pericol** .

(apaluze prelungite la majorități)

De aceea d-lor, fără a insista mai mult, **cred că , în conștiința dvs ,este formată conștiința necesității acestei legi** ,pentru **apărarea democrației , libertăților și așezărilor constituționale** din această țară.Vă rog dar **să binevoiți a vota proiectul de lege** cu convingerea că **apărați democrația și temelia acestui stat ."**

(aplauze prelungite, îndelung repetate , la majorităţi)
Victor Antonescu / discurs final / 5 apr.'34

I.)Ata Constantinescu(PNL-georg) ,Declaraţie , 5 apr.'34

(DAD, MO 39, şed din 5 apr.'34 , p. 1715)

[LD : după concluziile la dezbateri - Bentoiu şi Vict.Antonescu -,la votarea legii pe articole.
Destul de pe ocolite.Din această intervenţie s-ar putea deduce că **PNL-georgist** - şi probabil nu numai el ! - **ar fi urmărit să atragă în partidul lor pe persecutaţii legionari** .

Deocamdată nu am altă probă, dar intervenţia lui Ata Constantinescu mie asta mi-a relevat]]

Şi-a spus cuvântul la votarea **stării de asediu** , protestând contra unui **regim anormal** .

Cu art. 1 al legii prezente, acea stare anormală se permanentizează .

" Probabil că intenţia legiuitorului a fost ca să înăbuşe unele porniri care ar putea deveni periculoase pentru ordine în stat . Dar, în loc de aceasta , **legiuitorul înlătură cea mai bună cale pentru atingerea acestui scop**, prin faptul că **împiedică pe toţi cei ce ar fi făcut parte dintr-o grupare dizolvată ,să activeze în viaţa politică sănătoasă** , [**LD :atenţie !**]

încurajând astfel pe aceştia de a face o acţiune solidară clandestină .

Astfel de încălcări ale drepturilor cetăţeneşti, sunt şi contrarii Constituţiei şi incompatibile cu spiritul de tradiţie al PNL .

"De aceea, **PNL de sub conducerea d-lui Gh.Brătianu ,protestează cu cea mai mare energie şi votează în contra** unui asemenea proiect de lege ,care poate deveni **un instrument de groaznică opresiune** în mâini ,pe care astăzi dvs , poate , nu le bănuţi.

"Tot astfel , cum am apărat ideea liberală , suntem astăzi împotriva unui asemenea proiect de lege , menit să o ucidă"(aplauze la PNL-georgist)

Art 1 se votează cu textul comisiunii nemodificat

m)Votarea legii

/ Se pune la vot luarea în considerare a legii şi se adoptă .

/ Se dă citire art. 1 - la care **protestează Ata Constantinescu** (PNL-georgist)

/ Se votează textul art. 1, nemodificat ;

/ De la art. 2 la 22 inclusiv, se votează succesiv, fără discuţiune, textul nemodificat ;

/ Se pune la vot , cu bile , legea în total .

/ **Rezultatutul votului :**

Votanţi 149

Majoritate 99

Bile albe144

Bile negre 5 [probabil ... georgiştii]

/ **Adunarea a adoptat proiectul de lege .**

[**Se intră imediat în discutarea proiectului de buget pentru Adunarea deputaţilor , pe exerciţiul 1934 / 35**]

Vezi fişierul următor (IX)