

OGLINDA

o premieră de Sergiu Nicolaescu

Vineri, 11 februarie, a avut loc, la Sala Palatului, premiera filmului lui Sergiu Nicolaescu - "Oglinda". Vom reveni în numărul viitor cu cronica filmului și contestările unor istorici importanți. Până atunci, extrase din conferința de presă a autorului.

"Îmi asum toată răspunderea"

Pentru mine, adevărul nostru de astăzi începe la Yalta. Nu întâmplător, filmul începe cu imaginea celor trei care au hotărât soarta Europei și a României. De aceea, filmul acesta înseamnă un început în a spune adevărul în film, fără rețineri sau obligații. Am eu față de om să mă influențeze cineva? Aș vrea să-l văd și eu pe ăla, acum mai ales, după Revoluție, care să vină la mine să-mi spună ceva... Nu ține, nu mă sperie nimic și nimeni! Noi nu ne



cunoaștem încl. istoria. Dictatura lui Antonescu nu a fost una militară a armatei, ci o dictatură personală. Copil fiind, eram cunoscut personal și pe rege, și pe Antonescu. Mi-am petrecut trei vacanțe în preajma regelui. Deci, dintr-un punct de vedere sentimental, ar fi trebuit să fiu mai apropiat de rege. Dar mă simt incomparabil mai apropiat de Antonescu. Cred că e ceva militar în mine. Am și vrut să fiu militar. Antonescu a fost un om care a știut să-și ducă destinul până la capăt. Indiferent de greșelile lui, eu nu pot să-l judec. Am dat doar faptele. Antonescu a fost un mare om politic. O dovedește istoria de azi și războiul rege, pe care el l-a prevestit. Nu servește la nimic să împărțim personajele în nebuni, proști și eroi. Fiecare are momentul lui de adevăr, dar nici unul n-a fost cruțat. Lipsește multe momente, dar cred că am prins esențialul. Mi-am făcut mai mult o datorie de patriot. Nici o clipă nu m-am gândit la creația regizorală. De fapt, niciodată nu-mi pregătise creația. Filmul ăsta a costat sub 300 de milioane. E primul pe care-l văd de 7-8 ori. De regulă, există o despărțire, după finalizare. Am trimis scenariul la Versoix, dar n-am primit nici un răspuns. Dar e firesc: cine poate să știe ce face Nicolaescu? Dacă îi dai acordul și iese altceva, ce faci? Nu condamn pe nimeni. Nu pot să vă spun unde am găsit pelicula cu execuția mareșalului, dar am avut noroc. În '56, când s-a copiat în mare secret, la "Sahia", eram acolo inginer la serviciul tehnic, Laboratorul - era duminică - era plin de securiști. Am avut cutia în mână, știam eticheta, așa că am avut un avantaj imens în căutări. Comunismul a fugit mereu de istoria adevărată. Vreau să fac un film despre perioada '33-'41, apoi despre război-

partea din Rusia și, dacă mai apuc, despre perioada stalinistă - Deși până la Ceaușescu. Am un film în acest an - "Punctul zero" - un film de acțiune, pe fundalul Revoluției. Nu am făcut niciodată concesii cenzurii. Am avut însă momente când mi s-a spus clar asta, nu. Chiar la acest film, care trebuia făcut în '84, mi s-a spus: N-ai voie să-l arăți pe Mihai, pe Antonescu, Maniu, Brătianu, Pătrașcu, Bodnăraș - pe nimeni! N-ai voie să filmezi în București - ordin direct de la cabinetul Elenei Ceaușescu, transmis prin Ion Traian Ștefănescu. Acest film a fost gândit de pe atunci, pe scenariul lui Ioan Grigorescu. A fost ca o casă cu niște cărămizi lăsate pe dinafară, pe care am completat-o acum. În iunie '89, când s-a oprit premiera la "Mircea", am fost chemați, eu și Titus Popovici, "sus". Am refuzat să mă duc și să schimb ceva din film. Atunci m-a bătut gândul să "rămân". Multă lume credea că eu nu am probleme. Eu nu mă plîngeam, dar am avut probleme de cenzură de un tip înfrigorant. În "Mihai Viteazul", mi s-a spus să scoatem bătălia de la Șelimbăr, să nu-i supărăm pe unguri... Și-mi cerea asta un intelectual de cea mai bună calitate - Dumitru Popescu. Sînt conștient că voi fi contestat și de antonescieni și de monarhisti. Se vor supăra și o parte din comuniști și evrei, că n-am vorbit despre deportările din Transnistria, și rușii, e-am vorbit așa despre Stalin. Dar sînt perfect împăcat cu mine. N-am jignit în viața mea pe nimeni. Din box, am învățat să-mi respect adversarul. Până l-am văzut jos... (M. Georgescu)

Anul V, nr. 6 (209) 15-21 februarie 1994

EXPRES

15

L.A.: mare retunță telefonică, Radio Total, noaptea de 17/11/94.
Mai voabere: Zoe Petre, Simona Ștefănescu, Bufor(?) Răpesciu, ș.a. m.d.
Interviu si eu. Mediator - Barileanu

Antonescu - "medel" :

- Antonescu a fost patriot, om de sacrificiu, marele.
- Antonescu a fost militar excelenț, om de onoare, etc.
- Antonescu a plătit cu viața nu pierderea războiului, nici alianța cu Axa, ci faptul de a fi de URSS! și război contra comunismului!

Spar 2.1

- dar...
- ! Antonescu s-a aliat cu inamicii cei mai înver-
senati ai României: German, Ital, Ung Bulg!
care în 1940 au decis sfîrșitul țării
 - ! Antonescu a ignorat revizionismul consecvent
al Axei, care a contestat Tratatul de la Versailles
care confirma seara Rom. Mare!

! Antonescu s-a declarat șef de stat, nu de guv,
(conducător-führer), guvernând fără Constituție,
fără parlament, fără partide!

! Antonescu și-a asociat G. de f. și nu se poate
ignora crima politică cea mai masivă care s-a
petrecut, în toamna '40, când a căzut o
pleiadă din clase polit. rom.

! Antonescu, fără a fi compatibil cu Hitler (ca ideologie
și angajare) a promovat o legislație, o polit. econom.
și apăs de persecuție a evreilor, care îl situază
în rândul galeriei antisemitelor celui de-al II-lea R.M.
Un asemenea om politic nu poate fi "model"

Antonescu ~ Marghiloman

Si în 1917, în R1mond, pe fondul defectivității de pe front (retragerea rusilor, M.R.S.O., Pacea Brest) a fost nevoie de o garnitură filogermana.

Si s-a găsit: Marghiloman, guvern și amicii săi.
După terminarea războiului, cred că se știe ce a fost drama politico-morala a lui Margh, Stere s.a.m.d.

••• După 1933, dar mai ales după 1936 (Axă) Nicolae Titulescu era preocupat de nevoia și a unei garnituri filo-germane și a deus

În acest sens, discuții intense ^{și} cu oamenii politici,
cu juriști, cu cercetători de presiană în acest sens.
Printre altele, cunosc discuțiile cu Nichif Crainic...

În 1940, în condițiile cederii aliaților
firești ai României, moș Marghiloman
a fost... Ioan Antonescu.

Analogiile dintre dilemele anului
1917 și ale anului 1940 sunt tulburătoare.

și privesc toate componentele politice:

- ! Alianța cu adversarul, dus ^{cu} manul de fier a lui

- ! Transformare în dușman a ~~adversarului~~

- ! Șchilibrisistica pe lângă a selva oporte...

În această "glumită" a dlui S. N.
eu am găsit expresia unei sfidări
a bunului simț, a moralității și a
pretenției la adevăr ~~pe corolă a glumii~~
~~pe corolă a glumii~~

După o atare declarație
restul se leagă cu ^{ignoranța} ~~filmul~~
din 30 dec. 1933 ... găsit, și el,
rătat și prin buzunorele ~~de la Hamza~~
dlui cu studio de Hamza și
scenariu de Vadim.

De Serg. Nic.

Vă rog, spuneți-mi și mie,
spuneți-mi și nouă, unde să mergem
să căutăm plăcuța cu excoarta
lui Antonescu ?!

În ce pădure, în ce copaci
este apărută ?! Și eticheta, eticheta
aceea reținută din 1956, care va
duș direct la bobina secretă,
ce semne distinctive are ?!

52 m/5

Ile Nicolaeescu - pelicula cu executia

Pelicula cu executia nu ar trebui sa
fie un document secret aflat la dispozitia
celor cu relatii oculte.

Spand

Nu vi se pare firesc, acum, ca
aceasta pelicula si alte documente
tinute de arhivele M.A.I. sub interdictie,
sa poata fi consultate de istorici, de
de oricine?! ~~Ile Nicolaeescu~~

~~face cineva~~

În meseria noastră de istorici,
modul în care dl. N. S. ține prezenta
procurarea acestui document se
numeste braconaj.

dar noi nu suntem naivi!
Nu-i vorba nici măcar de asta!
F. direct. ~~este~~ drumul deschis
dlui securtor către arhivele secrete
nu-l poate da decât instituția specializată
și dacă nu este S. R. I. atunci este... vechea Securitate.

1969 - "Magazinist"

M. de la August

grad

Emiliana Ionescu, Lucrel Olteanu, D. Gheorghiu,
Manafu, Ionescu, Răscanu...

~~Păpăria~~ i-am condus și am încercat
... e -

Spănuș

Ile S N Cime era S.N. de putea
filma ^{cu} si cum voia...
~~epusul~~

Martosi seculari la executie
Sergentul sanitar ?

Sp. P. 1978

Genl Gh Zaharia Triceste,
a fost cosp. "Scint" la executie-

Emilian Ionescu l-au curucut!

Pe destinaul regelui
Ion Scurtu, ... Aurice Simion ...

Oglinda ~ Sergiu Nicolaescu.

Grav la filmul si în explicațiile dlui S.N.
mi se pare a fi: pretentia de autenticitate,
motivata de patriotism, pretentia obiectivității,
orgoliul cu care si dezvăluie opiniile politice sau
istorice...

Dacă s-ar fi limitat la a fi si a rămâne rezor
, dacă ar fi recunoscut recurs la upiteta sufer
a "fictiunii", a "esteticului", a "cinematografului" etc...
un nou film "istoric" al comisariului Holboran...
de ce nu?! - chiar dacă cu 300 milioane, chiar dacă
gândit în 1984 - are dreptul său la existență.

Me am spus

Daar asa?

"Oglinda" interioră a omului-cinast politician Nicolăescu
îndreptată spre o epocă dramatică, spre personalități
tragice reale ale Rom. deceniului 5...

deci această oglindă este prezentată ca o proiecție
reală, autentică a evenimentului istoric de atunci!

~~Este prea mult~~ Este

Dr. Sergiu Nicolaiescu: în oglindă...

- Adevărul istoric, indiferent care, nu „începe” niciodată
dintr-un punct fix sau de la o persoană, de S.H.

Ace că adevărul nostru de azi nu poate începe la Yalta!

! De ce nu de la lovitura revoluției din Oct?

! De ce nu de la Pactul Hitler-Stalin?

! De ce nu de la ultimetele și dictatele din 1945?

→ sigur, apoi, și prin Yalta, și prin Potsdam, și prin Paris...

! De ce nu de la armistițiul din sept 1944?

- Da, dr. N., aveți puterea om care poate fi influențat!
aveți o nestăvilită erozantă cum vă transformați
propriul crez (la care aveți dreptul) în lecție de istorie!
pentru format, cultura „istorică” a unei nați

nu am spus

? Ce înseamnă racaritele „în preajma regelui”?

? Ce înseamnă „seuimentel”... apropiatul de rege?

? La similitudine apropiat de Antonescu?

? Indiferent de greșelile lui, nu-l puteți judeca?

? A fost I.A. nu mere ori politic?

? A fost o dict. personală, nu a ormei, e bine, da?

Dar cine și de ce l-ar interesa ^{se așera} opțiunile și dăruimțele lui S.N.?! Dar de aici, a le turna într-un film, ca apoi să-l prezinti ce început de adevăr istoric...

„Oglinda” lui S.N. nu este oglinda unei epoci,
de un episod dramatic, a unor personalități
din ist. nat.
Oglinda lui S.N. este oglindea lui S.N. (cultură /
opțiune polit. /
creș. moral)

nu am spus

Creșterea morală a cinemului din M.

- Filmele dos. istorice de până la lui. Nu vă iudicați
- "Rolul" jucat de dos. în Rev. din dec '89 ca sus. posibil
- Activitatea politică (de deputat, senator) / mișcări (societăți)
- sef de comisiu de / autor de
- reconstituiri istorice!

De unde această arroganță?

Ce ați urmărit, de fapt?

! Nu puteți să vă adjudicați credința în omul, destinul, drama, tragedia lui G. Antonescu...
ca o paranoidă, de la un comunism
propagandistic manifest... la un anticomunist naționalist națon!

(păstrând proporțiile, ar seamăna cu
convertirea la comunism a lui Eugen Turcanu
exlegionarul cu experimentul de la Pitesti!)

- ~~Procedura~~ ^{Se procedează} acum, la o „reeducare”, cu ajutorul
televiziunii, presei, cinematografului...

Și atunci, firește, întrebarea:

„Qui prodest?” Cui ajută?!

Pe cine lovește? În cine ținteste?

~~Răspunsul și întrebarea~~

Răspunsul îl poate da fiecare,
în funcție de creștinț politic, de cultură,
de poziție morală, etc...

De ce n-ati grăbit, d-le Sergiu Nicol?

Ne am spus.

- ! 23 Aug '44 a fost episodul istoric cel mai falsificat, din est Rom., pe parcursul ultimilor 50 ani.
- ! Din act istoric politic-militar-diplomatic care a readus Rom. în cadrul aliaților ei firești... d a...
devenit act de legitimare, de poziție, de justificare
etc. de instaurării regimului comunist și a dominației sovietice în România!
- ! Simpla enumerare a "titlaturilor metamorfozate"
într-un proces de falsificare
de la "insurrecție"... la Rev. de eliberare naț. soc și politică!

! Am ati mai produs "filme istorice" false
si falsificate dar... asa au fost limburile!

Lina "L" ^{Albino} afie Cicum ?!

- Vi se pare normal s-o luati inaintea istoricilor ?!
- Nu va spune nimic faptul ca istoricii abia acum intrezece, clarifica, descopera, articuleaza complica-
tele mecanisme polit-diplomat-milit. de monstratii ?
- Va onoreaza, oare erofaza si suficiente cu care
dedereti ca va considerati arizat, numai pentru ca
ati avut acces la unele documente pe care si istoricii
le au stint, dar recunosc ca sunt lacunare ?!
- Si apoi, expliciti, va negam, de ce atita gula,
de ce atita osindie conjugata, nu credeti ca
noi suntem in 1994 (dupa Rev. din dec!) si nu in 1945-48
dupa ... cum 144

Elogiul lui Antonescu?

De ce?

- me am spus*
- Pentru a elogia dictatura de mîna forte prin care un om ("conducătorul") hotărăște destinul țării? Pentru că asta a fost I.A.
 - Pentru a elogia politica de alianță refinașcă cu liderii revizionisti, totalitariști, extremiști, rasisti? Pentru că asta au fost Hitler, Mussolini ș. a.
 - Pentru a elogia absentă ^{institutiilor și} meccanismelor politice democratice: constituție, parlament, pluripartidism?
 - Pentru a elogia ura de rasă - naționalismul antisemit, antitigănesc?!