

1. ian' 90 Abordare etică a istoriei P.C.R. (varianta I) (a)
- Eu ce și cum trebuie începută o asemenea discuție?
- Cu sfârșitul dictaturii comuniste-caușiste, în focal și prin victoria atât de scump plătită a rezistenței lăudabile? Spui, atunci, aproape un sfert de veac!
  - Cu instaurarea treptată a dictaturii P.C.R., inaugurată prin insurecția din august 1944 și regimul de efectivă ocupație sovietică care a secundat, pentru România, sfârșitul războiului al doilea mondial? Spui, atunci, aproape jumătate de veac!
  - Cu începutul și evoluția P.C.R., ca partid politic hotărât să preia puterea de guvernare în România, raționându-și idealurile și tactica la interesele Internationalei a III-a, comuniste, subordonată, la rândul ei, intereselor Rusiei sovietice? Spui, atunci, aproape trei sferturi de veac! (1)

Indiferent de epoca de referință pe care, numai (2) conventional, o putem desemna cu titulaturi caracterizante sau personalizate: P.C.R. în perioada:

- perioada ilegalității comuniste;
- perioada „Gheorghiu-Dej”;
- perioada „Nicolae Ceaușescu”;

de la începuturile acestui partid și până la recentul-i deces, există un „fir-roșu”, l-aș numi mai curînd un „fir-negru”, care i-a pecetluit și dirijat destinul, acțiunea, doctrina, evoluția, ca pe o formațiune de diversiune politică, străină și vrăjmasă intereselor majore ale neamului românesc.

Această crudă realitate apare în întreaga-i amploare și semnificație abia acum, cînd P.C.R. a „fucat” ultimul act (epilogul este în curs!) pe scena politică a tragicei istorii a României. (2)

A publicat

Ca orice grupare diversionistă, subversivă, (2)  
P. C. R., de la creere, a acționat dedublat și perfid,  
ca mitologicul Janus:

- ✓ Pe de o parte, la suprafața vieții politico-sociale, cu platforme și lozinci demagogice, extrase din năzuirile de mai bine ale claselor și categoriilor, atrăgând aderenți creduli, real-memușumili de poarta lor: muncitori, țărani, intelectuali, minorități etnice.
- ✓ Pe de altă parte, în adânc și tenebre bine-puse la punct, planuri destructive și parole trădătoare, menite să distruagă existența acestui popor și a statului național făcut de el, stăcărindu-i toate articulațiile de afirmare istorică, politică, economică, socială, culturală, religioasă, militară, spirituală, morală, diplomatică.

După cum traiectoria morală și viața unui (3)  
om nu poate fi cunoscută și judecată decât după consumarea ei integrată,  
tot așa și destinul unui partid politic și a regimului  
edificat prin guvernarea sa, își dezvăluie fizionomia și resorturile morale care au susținut-o,  
după încheierea misiunii.

Ascultând și citind diverse disculpări, rămânând cu „autocriticile” succesive practicate pe tot parcursul istoriei P. C. R. de către liderii și activiștii care l-au condus, am simțit violent și imperativ tăcerea ce reveră  
istoricilor din România, de a-și recunoaște complicitatea și vinovăția la elaborarea edificiului de  
minciună și fals care a slujit „legitimarea” istorică a P. C. R., ca exponent al năzuirilor naționale ale acestui popor. (4)

Dacă ne referim la acele "teze", "autocritici" ②  
 "lozinci" care bîntuie pînă la incoerentă, imoralitate  
 și trădare documentele ilegalității P.C.R., concepute  
 și subordonate, de fiecare dată, directivei  
 Kominternului, convulsiilor politice provocate de  
 Stalin în P.C.U.S și în toate partidele afiliate Inter-  
 naționalei a III<sup>a</sup>, conduitei sinuoase a diplomatiei  
 sovietice în interbelic, culminînd cu pactul de  
 "neagresiune" germano-sovietic din august 1939...  
 constatăm oglindirea lor ~~la~~ integrată în doctrina  
 și acțiunea politică a P.C.R., constînd din relan-  
 șarea, sub diverse forme, a luptei pentru subminarea  
 și dezintegrarea statului național-unitar român.

⑤

Exemple:

Secretar, Elek Kóbbós,

Congresul III (Viena, 1924) - Rezoluție în problema "națională" ④

"Constituirea României - liari, datorită tratatelor de pace  
 de la Versailles, Trianon și Neuilly [care au dus la subjugarea  
 de teritorii și popoare, care luptă pentru secesiunea lor...]  
 P.C.R. asumîndu-și sarcina de a sprijini miscarea lor secesionistă"]  
 1./... / să combată toate tratatele imperialiste de pace;  
 1./... / să lumineze fără încetare masele muncitorești românești,  
 că ~~lupta~~ în interesul vital al birnutei Revoluției și al  
 atingerii adevăratei neafirmări a României, că sprijinurile  
 naționalităților asuprite să fie sprijinite pe baza  
 principiului dreptului la autodeterminare a națiunilor  
 pînă la desființarea completă de statul existent. 1./.../  
 P.C.R. trebuie să lupte cu hotărîre împotriva anexării  
 violente a Bosniei, Bucovinei, Transilvaniei și Istriei  
 și să sprijine în chip practic lupta pentru eliberarea  
 și independența lor națională.

⑥

Exemple : lingă Congresul IV (Harcov, 1928) - Rezoluție în problema națională ⑨

„Supraiești tu înarmază România ca o armată utilă în război în război contra Uniunii Sovietice!... / În războiul care se apropie, al frontului unic împotriva patriei proletariatului mondial - contra Uniunii Sovietice - România va putea avea rolul ei în război...  
Participați voi, întregii muncitori total în apărarea URSS și pentru tranziția la terile capitaliste, a războiului imperialist, în război civil... muncitorimea și țara noastră din România trebuie nu numai să ia ca atitudine impertiva războiului, ci trebuie în mod direct să ajute la victoria Uniunii Sovietice!  
6. Mult mai puternic decât până acum trebuie să desfășoare partidul leuișt parola «auto-determinare până la deplinătate»... «Năstărea care unește» naționalitățile cu pop. noastră! ⑩

Exemple : Congresul IV (lingă Harcov) - Rezoluție în problema națională ⑩

„Burfezia română, în scopul anexării banditești a Basorahiei, se sileste să dovedească că moldovenii care formează majoritatea relativă a Basorahiei, sunt români, în timp ce populația moldovenească ea însăși se recuște, și este chiar în realitate, o națiune deosebită!... care luptă!... impertiva națională în deosebită, impertiva burfezilor naționaliști!  
1... / Partidul nostru trebuie să opună lupta tradițională a Basorahiei în războiul lor de uniune cu Republica [Aronovici] Socialistă [România] [Sovietică] [Ugleși din țară, se pând. pentru Bucovina - și în... dar... atenție!  
În Dobrogea... ce indică se vede că... dar nu unirea ci țara noastră și, chiar rec... cu patria sovietică! ⑪

nu ține seama de Basorahia  
a Republicii muncit. țărănești!

Exemple:  
Congresul V (Moscova, dec. 1931)

Secretor general: Alexandru  
Danieluc-Stefanski (Gorn)

- Sive cuvântul lui Stefanski Gorn:

"Partidul este puțin numeros; nucleul lui proletar este foarte slab; partidul este f. slab legat cu o serie de detașamente proletare hotărâtoare (minerii, petroliști, ind. militară); partidul nu este aproape deloc legat cu cea mai numeroasă petură proletară din România - argeții din agricultură; mișcarea țărănească și mișcarea not-revolut. se desfășoară în mare măsură în afara partidului!... Trăcătura dominantă!... mișcare a oportunității!..."

"Atunci când am căutat pt. prima dată explicații pt. faptul că P.C.R. este deselit de slab în Vechiul Regat, mi-am exprimat părerea că una din sursele acestei situații este!... neprietenia part. noastre de a lămurii aceste mase și lipsa pt. autodeterminare ale noțiunilor corespunzătoare, pînă la despartirea de statul român pe jumătate!... și în interesul maselor muncitoare românești!"

Cong. V (Moscova)

Stefanski Gorn (secretor, să zicem, străin de rezonanță românească, <sup>era român</sup>) continuă însă citind pe un comunist "român":

"Unul din tor. români s-a pus să mă contrazică cu înverșunare și să-mi dorească să masele muncitoare românești și în special țărăni!... m-ar avea nimic împotriva dacă Transilvania, Basarabia și a. a. s-ar desprinde imediat de România liberă!"

Fără comentarii!!

Urmasii corcizile...

Congresul V (Ioscora, 1931) - Chestie națională  
și sarcinile P.C.R.

(K)

1. "România contemporană ne reprezintă prin sine o unire « a tuturor românilor » și un stat tipic cu multe noțiuni, creat pe baza sistemului prăgolnic de la Versailles, pe baza ocupării unor teritorii străine și pe baza înrobirii unor popoare străine!...
3. "Politica clozelor stăpânitoare române în provinciile ocupate a avut și are un caracter vădit imperialist, colonial!..."
4. "Politica de exploatare colonială a provinciilor ocupate și politica de pregătire a războiului antisovietic, este întovărășită de reprezentații turbate impolitice /.../ partidului comunist din România"

[suma descrierea politici de "coloniizare", de "românizare", de "teror alb" ... în provinciile românești ... peși față - u față în politica luminoasă, patriotică a U.R.S.S. /.../ față de naționalități ...]

(11)

Congresul V (Ioscora)

Sarcinile P.C.R. ...

1. "Part. Com. Rom. este unicul partid care luptă pt. adeverata eliberare națională.  
Logica principală a partidului /.../ este logica leninistă de luptă pt. dreptul naționalor asupra le autodeterminare până la despărțire de Statul român"

- Am citat doar câteva "mostre" din documentele congresului al V-lea, pe care ~~le-am~~ caușescu - nu știu din ce considerente! - ca pestrat sau, pe pestrat un congress! ca "mai valabil ... decât III - IV, pe care le-a dezavuat și blamat..."

(12)

și tot așa, cu toate documentele din 1933, 1935, (11)  
1939, 1940, 1941, 1943 până în 1944...

Lupta de clasă, „Scinteia”

„Scinteia”, 8 septembrie 1939:

„Incheierea pactului de neagresiune sovieto-german  
e o confirmare în plus a justetei celor expuse de  
tov. Stalin și Lianvilski. Pactul... este o consecință  
a politicii hotărâto de pace a Statului Sovietic”

(Se cita, mai târziu, din explicațiile lui Stalin,  
Lolotov, Dimitrov)

„Lupta de clasă”, decembrie 1939:

„Prin pactul de neagresiune cu Germania, prin actul  
de eliberare a popoarelor bielorus și ucrainen din Polonia,  
și prin încheierea tratatului de frontieră și amicitie  
cu Germania, Uniunea Sovietică a salvat țările folte  
și Sud-Estul Europei de nocelul imperialist...” (12)

[Lupta de clasă, dec. 1939]

„Susă dictatura regală nu urmează pilda țărilor bolșevice  
care și-au asigurat pacea și independența,  
prin încheierea pactelor de coexistență murdă cu URSS?”

„Situația schimbată și sarcinile schimbate în urma  
războiului actual, cer schimbarea corespunzătoare  
în tactica P.C.R. [a frontului unic și a frontului popular  
cu P.S.D. și part. democratice]  
- Citat Dimitrov, cu explicații detaliate”

„România este și ea ca creație a Versailles-ului  
folimentar [ca Polonia], ba și Polonia, ea este un  
stat multinational [...] atitudinea noastră față  
de punctul esențial al problemei naționale:  
înfruntarea dreptului naționalităților de a dispune  
de ele însile până la despartire de statul român.” (14)

Lupte de clasă; dec. 1939;

Ca și în alte documente, nu se dădea câștig de  
cauza <sup>nați</sup>țarilor vecine cu România - Ungaria sau Bulg.  
ci erau precizate două etape:

H "apărarea libertății de separare ft. țările ocupate"

! "socialistul unei mici națiuni are datoria de a pune  
centrul de greutate al acțiunii, pe prima și unică  
a formulei noastre generale «uniunea liber consim-  
tită a națiunilor» [...] ft. subordonarea  
intereselor particulare interesului general"  
[urma, cu fraze ambigue și mesaje subtile,  
indicatia ... alipirii la URSS, Bulgaria cere,  
etc. etc.]

(15)

Manifest al Comit. regional P.C.R. - Iasi, iulie 1940: (P)

"Armata Roșie a muncitorilor și țărănilor, armată care  
apută proletariatul din toate țările...  
a intrat în acțiune. Ea a păsă în Dobrovia și Bucovina  
de unde izvorăște ciorii și moșierii care cu drept  
și geale poporului!" etc. etc.  
poporul din Dobrovia și Bucovina se vede a fi  
decurat de popul imperialismului român  
de către glorioasa Armata Roșie! etc. etc.

Manifest al C.C. P.C.R., august 1940:

"Stăpânirea imperialistă din România cuprime  
de mai bine de 2 decenii popoarele Ardealului  
și Dobropei!... Partidul comunistilor a mers el  
în suri cele mai grele lupturi din poezia imperialismului  
național și s-a salvat în 1924 [...] ft. în programul său  
a mers să lupte ft. auto-determinare, fiind la dispoziția  
de stat al român.



Si, atentie! (Manifest C.C. P.C.R., aug. '40) (R)

"... popoarele Ardealului si Dobrogei vor avea si dreptul de a decide cu cine vor in mod liber sa se uneasca.

Se poate indoi cineva ca pop. Ardealului si Dobrogei nu vor pupa imperialismului roman?

Popoarele Ardealului nu vor nici exploatarea grafilor maghiari!"

Hi, P.C.R., va chemam la lupta sub drapelul rosu internationalismului proletar!"

Sub acest steag, in colaborare cu travata Rosie, au fost eliberate popoarele Bessarabiei,

Bucovinei de Nord, si Statele Baltice. 166  
Sub acest steag glorios vom invansa si noi. (F)

In mare parte, acestea si alte "trădări" (R) ale politicii ilegale ale P.C.R., au fost dezvăluite de istoriografia românească, pe "potite e adevărate" deschise în unele momente conjuncturist oportuniste, chiar de conducerea P.C.R.

Dar când? cum? si... pentru ce?

Prin "adevăruri" parțiale, trunchiate, decupate din context, falsificate prin interpretare, cu scopul de a servi clipe conjuncturiste, tezele "causiste", crusterea monstruoasă și ridicolă a cultului "eroului" de la Scornicești, fiind gir pseudo-istoric celui mai aberante dictaturi!

Să nu se uite că istoriografia și beletristica ④  
proviind „deceniul obsedant”... au proliferat tot  
de la citari „autocritici” oficiale, de distanțare  
„critică” dată de revoluția socialistă desfășurată  
pe vremea și sub conducerea lui Gheorghe  
Gheorghiu - Dej!

... Și s-a crezut, într-adevăr s-a crezut o vreme,  
am căzut mulți atunci în capcana-diversiune  
(asa a apărut apoi!) a anilor 1965-1969...  
sperând că P. C. R. și-a dobândit, nu numai  
independența diplomatică și politică, și  
și dorința de purificare morală, de  
sinceritate și adevăr.

Cum s-a ajuns la instaurarea treptată ⑤  
a dictaturii accelerate ceausiste, complicitățile  
și esafodajul pe care ea s-a sprijinit,  
urmăzând să se afle cu adevărat în istoria  
ce se va scrie după deplina victorie a Revoluției.  
Această vreme a început.

... Neocundată, țineretul care a făcut revoluția,  
armate și poporul care au apărut-o,  
personalitățile politice care acceptaseră Fr. Selu Nat,  
opinia publică care este hotărâtă să instaurze  
o societate democratică, reală, liberă...  
nu poate să înșăduie ca această miraculoasă  
redescoperire să fie confiscată, printr-o nouă  
„autocritică” și „opălowe pe mîini” de către  
manipulatorii acestei arme peride și diversioniste.  
Revoluția nu a fost făcută de P.C.R.!

istoricilor de bună-credință le-a venit  
ceasul, mult așteptat, al aderării noastre,  
ne trunchiat, neaterit,

Și ce privesc poziția de ilegalitate, și  
în mare parte, a primilor decenii ~~de~~ postbelice,  
ei au preșătina și acumularea profesională  
pentru a trecurite acum, iusticiat, foră tempo-  
rițării unde lungate...

Sunt "documentați" și au "meditat"  
suficient, la mentinându-se și repetând  
că nu pot spune adesea alături de  
~~și~~ P. C. R. în istoria modernă și  
contemporană a României.